

De complete tekst van de besluitenlijst van het verdere verloop van de vergadering

Alvorens de leiding van de vergadering over te dragen aan de plaatsvervangend voorzitter mevrouw Broekhuizen-Adema, legt de heer Broertjes uit dat dit onderwerp zich er voor leent om in twee delen te worden behandeld t.w.:

1. De rol van de burgemeester.
2. Het beleidsinhoudelijke deel van het onderzoeksrapport.

De plaatsvervangend voorzitter deelt, met verwijzing naar het verzoek van de heer Bosscha, mee, dat de raad alle ruimte krijgt om dit onderwerp te bespreken, zo nodig is een derde spreektermijn mogelijk.

1. De rol van de burgemeester

Alle fracties voeren het woord en refereren aan de toezegging van de burgemeester dat hij vandaag inhoudelijk zal reageren op het onderzoeksrapport.

De PvdA, CDA, ChristenUnie en GroenLinks geven blijk van verbazing en ervaren het als pijnlijk dat er over verschillen moet worden gesproken tussen de eerdere verklaring van de burgemeester op 21 mei jl. en de conclusies uit het onderzoeksrapport. In zijn algemeenheid worden er aan het burgemeestersambt hoge eisen gesteld als het gaat om integriteit. De conclusies uit het rapport dragen niet bij aan een positieve beeldvorming.

De VVD is van mening dat de rol van de burgemeester een bemiddelende is geweest en betreurt het dat de nadruk wordt gelegd op de positie van de burgemeester, terwijl het in het rapport ook gaat om de rol van de afdeling sociale zaken, het college en de raad zelf.

D66 analyseert de periode voorafgaand aan het onderzoek en concludeert dat de verklaring van de burgemeester op 21 mei niet in overeenstemming is met de reconstructie in het rapport. Heeft de burgemeester gelogen of zich niet zorgvuldig uitgesproken?

Gemeentebelangen Smilde, Beilen, Westerbork complimenteert de onderzoekers voor de afronding van het rapport in een vrij korte tijd. Helaas blijkt uit het rapport dat dhr. Broertjes op 21 mei iets anders heeft verteld dan de waarheid. Het spijt de fractie wel, maar het draagvlak voor dhr. Broertjes is niet meer aanwezig.

Gemeentebelangen legt uit dat het een weinig verheugende dag is vandaag. Nu uit het rapport is gebleken dat de burgemeester op 21 mei niet de waarheid heeft gesproken, is het draagvlak voor hem bij de fractie tot een minimum beperkt.

De heer Broertjes benadrukt in zijn verklaring dat hij verheugd is dat het onderzoek de ambtelijke organisatie vrij pleit van alle beschuldigingen die de afgelopen maanden zijn geuit. Hij is het oneens met de conclusie uit het rapport dat een burgemeester niet nauw betrokken mag zijn bij een individuele casus. De overheid is er juist voor de burgers en moet bereikbaar zijn. En dat geldt ook voor de burgemeester. Hij heeft namelijk een zorgplicht voor alle inwoners. Met verwijzing naar zijn verklaring in de raadsvergadering van 21 mei legt hij uit dat hij geen enkele belang had om iets achter te houden of te verzwijgen. Na het besluit van de raad op 25 september om hem voor te dragen voor herbenoeming heeft hij in de afgelopen weken in toenemende mate ondervonden dat de verhouding tussen de burgemeester en de gemeenteraad onderwerp van discussie is geworden. Hij betreurt dit zeer. Een burgemeester kan alleen functioneren als hij het vertrouwen geniet van zijn raad. Hij kan en wil niet werken in een klimaat, waarin men hem niet op zijn woord vertrouwd. Daarom heeft hij besloten om aan de Commissaris van de Koning in Drenthe te vragen om de herbenoemingsprocedure stop te zetten. Aan een verdere discussie, hier in de raad of straks in de pers, zal hij geen bijdrage meer leveren.

2. Het beleidsinhoudelijke deel van het onderzoeksrapport

Alle fracties nemen deel aan het debat. Wethouder Lohuis beantwoordt namens het college de vragen.

De VVD staat stil bij het vertrek van de burgemeester en vraagt om een applaus voor de goede bijdragen die hij heeft geleverd aan het openbaar bestuur in Midden-Drenthe.

Na het applaus wordt de vergadering hervat.

Centraal in het debat staan de conclusies en aanbevelingen uit het rapport, alsmede de bestuurlijke verhoudingen in de gemeente. Alle fracties ondersteunen de aanbevelingen uit het rapport en pleiten voor een gedegen en breed gedragen plan van aanpak op korte termijn. Het is belangrijk dat het vertrouwen van de inwoners in het gemeentebestuur wordt hersteld en de verbeteringen voor uitvoering en beleid breed worden gedragen, door zowel raad, college als organisatie.

Wethouder Lohuis legt uit dat het college de drie aanbevelingen uit het rapport overneemt en stelt voor om in overleg met de raad op korte termijn te komen met een breed plan van aanpak voor zowel de bestuurlijke verhoudingen als de aanbevelingen uit het rapport. N.a.v. het verzoek van de VVD om alsnog de in mei gestelde vragen schriftelijk te beantwoorden, legt hij uit dat de antwoorden niet allemaal op papier staan en juist wel volledig zijn terug te zien en te beluisteren via het video verslag.

Na een schorsing wordt unaniem besloten in te stemmen met het voorstel van het college voor een breed plan van aanpak.