

Postadres: Postbus 24,
9410 AA Beilen
Telefoon: (0593) 53 92 22
E-mail: gemeente@middendrenthe.nl
Internet: www.middendrenthe.nl

Bezoekadressen:

Beilen: Raadhuisplein 1
ma, di, vr 8.30 – 12.00 uur
wo 8.30 – 16.00 uur
do 8.30 – 20.00 uur
Smilde: Hoofdweg 24
ma, do 8.30 – 12.00 uur
Westerbork: B.G. van Weezelplein 10
di 8.30 – 12.00 uur

Stichting WMO-raad Midden-Drenthe
t.a.v. heer C van der Vliet
Postbus 57
9410 AB Beilen

Datum: 17 november 2014
Behandeld door: de heer M.W. Korf
Zaaknummer: 322720
Onderwerp: Uitgaande brief

Uw brief van: 5 november 2014
Uw kenmerk: /
Bijlagen:
Verzonden op:

Geachte heer van der Vliet,

Allereerst danken wij u hartelijk voor het advies op de kadernota en de verordening Wmo 2015 Midden-Drenthe.

Uw schrijven geeft blijk van grote betrokkenheid en inzet om een weloverwogen advies te geven. In deze brief kunt u lezen hoe wij uw opmerkingen en adviespunten hebben benut om de kwaliteit van ons beleid te verhogen.

Algemeen

Wij waarderen zeer uw bereidheid om mee te denken en gaan graag in op uw uitnodiging om u te betrekken in de verdere beleidsvorming. Uiteraard ontvangt u van ons de relevante stukken, ook de stukken die betrekking hebben op de transitie participatie.

Communicatie vinden wij een belangrijk onderwerp. Daarom op deze plaats onze reactie op uw advies. Wij zijn het met u eens dat het belangrijk is om inwoners die met de transitie te maken hebben tijdig te informeren. Inwoners die nu een voorziening ontvangen ingevolge de AWBZ krijgen in week 47 een persoonlijke brief over de aanstaande veranderingen. Dit doen wij op basis van de aan ons in oktober verstrekte gegevens. Deze gegevens zijn nog niet helemaal compleet. In december 2014 en in februari 2015 krijgen wij nog aanvullende gegevens. Uit de informatie die wij hebben ontvangen gaat dit om beperkte aantallen. Het kan dus zijn dat u klachten ontvangt van inwoners die nog geen brief vanuit de gemeente hebben gehad. Deze mensen kunt u aanraden met de gemeente contact op te nemen. Op onze website zullen wij dit ook aangeven.

Leeswijzer

De beantwoording van de opmerkingen en vragen uit uw advies geven we hieronder artikelsgewijs weer in dezelfde volgorde als het advies van de WMO-raad. In het blauw vindt u de vraag/opmerking uit het advies en in het zwart vindt u de beantwoording. De toelichting bij veranderingen in de kadernota is gemarkeerd met groene bolletjes.

Daarnaast zijn er overige wijzigingen aangebracht als gevolg van interne en/of externe adviezen. Voor alle wijzigingen geldt dat deze in het geel gearceerd zijn in de nota's. In de toelichtingen bij de nota's (Toelichting bij de veranderingen) is terug te lezen wat de reden is geweest van de wijziging.

De kadernota Wmo 2015

Samenvatting: Uitvoering van bestaand beleid (pagina 3)

In de opsomming is er sprake van 2 projectleiders. Is dit één persoon die deze taken voor zijn/haar rekening neemt?

De eerste projectleider heeft een coördinerende rol in de aansturing van de arrangemententeams. Zij bewaakt de besluitvorming en de afstemming binnen de verschillende teams. De andere projectleider betreft de projectleider Welwozo. Dit is een project waarbij met de verschillende zorgaanbieders werken aan een nieuw meer geïntegreerd concept. De kadernota is gewijzigd op dit punt:

- Bij “uitvoering van bestaand beleid” is “projectleider” vervangen door “coördinator” omdat dit twee verschillende functies betreft.

Samenvatting: Kaders voor de toekomst (pagina 3)

De tekst en genoemde jaartallen geven aanleiding tot verwarring over de vraag of het hier gaat om de tijdstippen van besluitvorming dan wel die van uitvoering. Ook de tekst achter bolletje 4 is voor verschillende uitleg vatbaar. Met verwijzing naar de tekst op pagina 5 onder het kopje 'Aanpassing van het beleid' vragen we u deze alinea duidelijker te beschrijven.

De kadernota is gewijzigd op dit punt:

- Bij “kaders voor de toekomst” maakt de toevoeging “beleidstraject” duidelijker dat in het betreffende jaar een beleidstraject is gepland met gevolgen voor de uitvoering in de jaren daarna.

Inleiding: AWBZ en de drie decentralisaties (pagina 4)

U merkt terecht op dat de drie decentralisaties niet los van elkaar staan. Hoewel de advisering over Participatie onder verantwoordelijkheid valt van de Adviesraad Minimabeleid, blijft de Wmo-raad gezien de samenhang graag op de hoogte van de ontwikkelingen. Wij vragen u dan ook ons in het vervolg de relevante stukken betreffende dit onderwerp toe te sturen.

De beleidsstukken die wij naar de Adviesraad Minimabeleid sturen zullen wij ook aan u toesturen met daarbij de opmerking dat bespreking en advisering van deze stukken in eerste instantie tot het terrein van de Adviesraad behoren en dat deze als uitgangspunt niet in de WMO raad aan de orde komen.

1. Zachte landing: Arrangementen bepalend (pagina 5)

De arrangemententeams spelen een belangrijke rol bij de Wmo-onderzoeken. We hebben gegrepen dat deze teams worden gevormd uit een poule van medewerkers van gemeente. Welzijnswerk Midden-Drenthe en de organisatie MEE-Drenthe en dat vanuit teams 2 personen de cliënten bezoeken. Deze werkwijze kan alleen goed werken, als de betrokkenen zich onafhankelijk van hun 'werkgever' kunnen opstellen en dat ook daadwerkelijk doen. Wij nemen aan dat de gemeente daarvoor de benodigde voorwaarden heeft geschapen.

De medewerkers in de arrangemententeams zijn geschoolde professionals en zij kunnen gaan goed omgaan met hun verschillende rollen. De uitvoering wordt geëvalueerd en waar nodig bijgesteld.

Overigens hebben we gehoord, dat soms maar 1 persoon namens het team bij gesprekken aanwezig is. Dat vinden wij een ongewenste aanpak.

Uit de praktijkervaring van dit jaar blijkt dat het vaak goed mogelijk is om de gesprekken te voeren met één medewerker in plaats van twee. De gesprekken worden gevoerd langs een

vast stramien van vragen. Dit jaar zijn gesprekken gevoerd met twee personen en met een persoon. De uitkomsten waren niet anders. Er wordt een onderzoek uitgevoerd naar de ervaring van de cliënt. De resultaten daarvan worden betrokken bij de evaluaties.

Omdat het begrip Arrangemententeam nog niet erg bekend is, lijkt een korte uitleg hierover bij voorbeeld via een voetnoot op zijn plaats.

Een uitleg over het arrangemententeam is verwerkt in de kadernota:

- De alinea “de toegang staat” is gesplitst omdat meer toelichting over het arrangemententeam gewenst is. In de tweede alinea is meer nadruk gelegd op het arrangement als gezamenlijk product.
- De eerste toevoeging in de alinea “de toegang staat” is een uitleg van de samenstelling van het arrangemententeam. De tweede toevoeging in de nieuwe alinea “beschikking bij maatwerkvoorziening” benadrukt dat het arrangement een gezamenlijk product is van de inwoner en de gespreksvoerder.
- De beschreven procedure betreft nieuwe meldingen. Voor huidige cliënten AWBZ met begeleiding geldt een apart traject. Deze inwoners worden uitgenodigd voor een gesprek voordat hun indicatie afloopt.

2. De uitvoering door het college: de toegang (pagina 6)

In hoofdstuk 1 is beschreven hoe de arrangemententeams in gesprek gaan met de huidige 'AWBZ-cliënten', die naar de Wmo worden overgeheveld. Hoofdstuk 2 gaat in op de procedure voor burgers, die vanaf 2015 voor een voorziening in aanmerking willen komen. Zij kunnen daarvoor terecht bij het Loket voor Zorg & Dienstverlening. Als blijkt dat een maatwerkvoorziening nodig is, kan de betrokkene zich melden bij de gemeente. Dit roept voor ons de volgende vragen op:

- Hebben de medewerkers van het loket voldoende deskundigheid om te beoordelen of het om een algemene of maatwerkvoorziening gaat?

De medewerkers van de arrangemententeams hebben samen al veel kennis van de verschillende vormen van ondersteuning. De komende maanden worden activiteiten georganiseerd om die kennis te delen en uit te breiden. De gecontracteerde aanbieders en Welzijnswerk Midden-Drenthe worden hierin betrokken. Er wordt specialistische ondersteuning toegevoegd aan de arrangemententeams zowel op het gebied van de psychiatrie als de licht verstandelijk beperkten.

- Alleen maatwerkvoorzieningen worden doorverwezen naar de gemeente. Betekent dat, dat alle aanvragen voor een algemene voorziening door de medewerker aan het loket worden afgehandeld?

Ja, voor algemene voorzieningen is geen toegangstoets nodig en dus ook geen aanvraag. De medewerkers in de loketten voor zorg & dienstverleningen kunnen samen met de inwoner vaststellen welke voorziening nodig is en de uitvoering ook regelen voor zover geen maatwerkvoorziening (c.q. individuele voorziening) nodig is.

- Staat het onder verwijzing naar artikel 2 van de verordening, de burger ook vrij om voor de aanvraag voor een voorziening rechtstreeks naar de gemeente te gaan?

Ja, een inwoner kan zich rechtstreeks wenden tot de gemeente voor de aanvraag van een maatwerkvoorziening. Daarvoor zal eerst een melding nodig zijn. De gemeente stelt dan vast of de inwoner in aanmerking kan komen voor een versnelde procedure of dat de melding in het arrangemententeam behandeld moet worden. Een versnelde procedure kan bijvoorbeeld

worden gevolgd als het gaat om (uitbreiding van) een huidige individuele voorziening zoals vervoer of huishoudelijke hulp. Een inwoner die alleen vraagt om een algemene voorziening wordt direct verwezen naar het loket voor zorg & dienstverlening.

- Zo ja, hoe vindt in dat geval de afhandeling van een aanvraag voor een algemene voorziening plaats en vindt daarover ook overleg plaats tussen gemeente en de medewerkers van het loket?

Het arrangemententeam wordt ingeschakeld als het vermoeden bestaat dat algemene voorzieningen onderdeel zullen uitmaken van het arrangement. Na het Wmo-onderzoek kan de inwoner een aanvraag doen voor een maatwerkvoorziening. De begrippen “melding” en “aanvraag” zijn in de wet omschreven en hebben een vaste plek in de procedure van onderzoek.

- Hoe kan volgens deze aanpak maatwerk worden geboden in situaties die een acute oplossing vragen. Een periode van 8 weken tussen melding en besluit, zoals in de verordening wordt beschreven, is dan veel te lang.

Een verkorte procedure zoals die ook nu wordt toegepast, blijft mogelijk. In acute situaties kan snel een tijdelijke maatwerkvoorziening worden ingezet voor maximaal 8 weken, de periode waarin het Wmo-onderzoek kan plaats vinden.

Alleen als het loket wordt bemenst door deskundige medewerkers, lijkt ons de beschreven aanpak prima werkbaar. Maar het is dan wel van belang dat de burgers daarvan vroegtijdig op de hoogte worden gesteld. Communicatie met de burger op korte termijn is daarom gewenst.

Wij zijn het van harte met u eens. Zie ook de algemene opmerking hierover.

2. De uitvoering door het college: 75% van het budget van MEE-Drenthe (pagina 6)
Wij hebben in het overleg met wethouder Dolfing gehoord dat provinciebreed met MEE-Drenthe is afgesproken, dat in 2015 75% van het huidige budget beschikbaar is voor klantondersteuning. Dat betekent dus een bezuiniging van 25%. De tekst suggereert iets heel anders, namelijk dat 75% van het beschikbare budget bij MEE-Drenthe wordt besteed en dat de resterende 25% kennelijk beschikbaar is voor andere organisaties die klantondersteuning verlenen. Graag horen we, wat de juiste interpretatie moet zijn.

De middelen die via de begroting bestemd zijn voor cliëntondersteuning en die niet worden besteed bij MEE-Drenthe, blijven beschikbaar voor cliëntondersteuning.

2. De uitvoering door het college: Vernieuwing (pagina 7)
De tekst van beide onderwerpen is te abstract en roept de nodige vragen op. Beide onderwerpen zijn tot dusver ook nog niet in de bestuurlijke overleggen tussen gemeente en Wmo-raad aan de orde geweest. De Wmo-raad stelt voor om dit onderdeel concreter, zo mogelijk met voorbeelden, te beschrijven.

Uw opmerkingen zijn verwerkt in de kadernota:

- Bij “ondersteuning is beschikbaar”: het college heeft ervoor gezorgd dat de (nieuwe) maatwerkvoorzieningen beschikbaar zijn. De toevoeging laat zien dat er een breed palet is van ondersteuningsmogelijkheden, ook vanuit de gemeenschap.
- De aanvulling bij “afspraken over vernieuwing” geeft de term vernieuwing meer inhoud.

3. Aanvullende kaders van de raad: besluit 90% van het huidige budget hh in 2015 (p.8)
Over de tekst hebben we geen opmerkingen maar wel een vraag over de toekenning aan uren. De nota vermeldt met voldoening dat de toekenning aan HH1 (3 uren per week) in onze gemeente t.o.v. de gemeenten in Noord- en Midden Drenthe het hoogst is. Helaas ontvangen we van onze burgers soms ook minder positieve signalen, waaronder het relaas van een gezin, dat werd 'afgescheept' met een toekenning van 1 uur hulp per veertien dagen. Omdat dit naar ons idee nooit het resultaat kan zijn van een 'keukentafelgesprek', is de Wmo-raad benieuwd hoeveel uren de gemeente maximaal en minimaal aan een cliënt toekent en welke criteria daarbij worden gehanteerd.

De ervaring leert dat als deze individuele situaties uitgediept worden er vaak een andere kant aan het verhaal zit. Indien u concrete voorbeelden heeft willen wij dat graag eens vertrouwelijk met u delen zodat u een goed zicht krijgt op de feitelijke situatie.

4. Kaders voor de toekomst: Basisondersteuning in de kerngebieden (pagina 9)
De tekst over dit onderwerp in hoofdstuk 2 (Vernieuwing) was al onduidelijk en ook deze paragraaf verschaft weinig concrete informatie.
Aangegeven wordt dat in Westerbork al ervaringen zijn opgedaan. Valt vanuit die ervaringen al iets te zeggen over de grenzen tussen vrijwilligerswerk en gespecialiseerde ondersteuning?

Vanuit de ervaringen in Westerbork zijn nog geen conclusies getrokken wat betreft de grenzen tussen vrijwilligerswerk en gespecialiseerde ondersteuning. De kadernota is aangepast om meer duidelijkheid te geven:

- Met de vervanging van de alinea "projectleider voor basisvoorziening" kan het project van Welwozo beter in de context geplaatst worden.

4. Kaders voor de toekomst: Vast nog meer (pagina 9)
De komende tijd ontstaat de driedeling, waarbij de cliënt gaat vallen onder de Wmo, de Zorgverzekeringswet of de Wet Langdurige Zorg. Een aantal cliënten, dat onder de Zorgverzekeringswet valt zal b.v. voor hulpmiddelen een beroep moeten doen op de Wmo. In die gevallen is het van belang dat Zorgkantoor en gemeente de wensen en behoeften goed met elkaar afstemmen. De Wmo-raad is benieuwd hoe de gemeente dat gaat organiseren.

De wijkverpleegkundige vervult een belangrijke rol in de afstemming tussen zorg (door de verzekeraar) en maatschappelijke ondersteuning (door de gemeente). Achmea heeft als vertegenwoordiger van de verzekeraars de functie gegund aan Icare en 't Derkshoes. Met deze instellingen gaan wij in gesprek over de afstemming.

Zowel ten behoeve van de uitvoering als de financiële middelen die met de Wmo samenhangen is monitoring van beleid en uitvoering en het trekken van conclusies uit de monitoring belangrijk. Naar de mening van de Wmo-raad is het van belang dit onderwerp met spoed op te pakken en wij zijn gaarne bereid hier in mee te denken.

Een nulmeting betreffende het gebruik van maatwerkvoorzieningen is geregeld via de overeenkomsten met de aanbieders. In de kadernota is een alinea toegevoegd:

- Toegevoegd is het voornemen van het college om een systeem van volgen en verantwoorden op te zetten.

Bijlage 1: Algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen (pagina 10)
Aan het onderzoek voor een maatvoorziening verbindt de wet regels, waarop de inwoner zich kan beroepen. Dit onderdeel wordt zowel in deze kadernota als in de verordening gemist. In ons commentaar op de verordening wordt dit nader toegelicht.

De regels voor het onderzoek naar een maatwerkvoorziening zijn beschreven in de verordening in hoofdstuk 2. In onze reactie op uw vragen over de toegang zijn we al ingegaan op de uitvoering met verschillende procedures.

Bijlage 1: Algemene maatregelen

Een van de onderwerpen, waarin gemeenten beleid moeten voeren, is 'Mantelzorg'. Helaas wordt hieraan in de Kadernota geen en in artikel 17 van de Verordening slechts enige aandacht besteed. Bij de invulling van het 'maatwerk' voor veel cliënten zal de rol van de mantelzorger en zorgvrijwilliger de komende jaren alleen maar belangrijker worden. U hebt dat trouwens ook onderkend in de Nota 'Mantelzorg en vrijwillige ondersteuning 2013-2017', die in mei 2013 is vastgesteld. Wij stellen u daarom voor om deze nota toe te voegen aan de drie documenten, die op pagina 4 onder het kopje 'Beleidskeuzes' worden genoemd.

De door u genoemde nota mantelzorg is toegevoegd aan de rij documenten zoals u voorstelt. Over mantelzorg is een alinea toegevoegd:

- De alinea "mantelzorgers" is toegevoegd om te laten zien op welke punten het college extra aandacht wil besteden aan de uitvoering van het bestaande beleid.

Bijlage 2: Huidig gebruik (pagina 12)

Uit de tabel van Wmo-voorzieningen blijkt dat ruim 10% van de inwoners in april 2014 gebruik maakte van een voorziening en dat het werkelijke aandeel nog groter is. De tabel maakt helaas niet inzichtelijk om welk gebruik het bij de onderwerpen 'Vervoer' en 'Voorziening' gaat. Dit is wel van belang bij de invulling van de eerder genoemde monitoring van beleid en uitvoering. Dit temeer daar het aantal potentiële gebruikers/aanvragers vanwege de demografische ontwikkelingen in onze gemeente sterk zal toenemen. De Wmo-raad stelt meer gedetailleerde achtergrondinformatie over deze tabel op prijs.

De tabel over het gebruik van Wmo-voorzieningen is gemaakt om een eerste indruk te krijgen. Wij bespreken graag met u welke concrete informatie u van belang vindt. Bij het opzetten van de monitor en het vaststellen van de indicatoren komen we hierop terug.

Bijlage 3

Hoewel de begrote kosten in 2015 gebaseerd zijn op ramingen, zou de tabel aan waarde winnen, wanneer ook de beschikbare middelen worden opgenomen. De lezer krijgt in dat geval een indruk van het financiële dilemma van de gemeente bij haar keuze om de zorg op een aanvaardbaar peil te houden.

Er is een andere tabel opgenomen in de kadernota:

- Op verzoek van de Wmo-raad is een andere tabel opgenomen. Daaraan is te zien hoe de verhouding is tussen het beschikbare budget en de begrote uitgaven.

De verordening Wmo 2015

Algemene opmerkingen

Bij de beoordeling van de verordening heeft de Wmo-raad gebruik gemaakt van de informatie van de organisatie 'Aandacht voor Iedereen' (Avl), een samenwerkingsverband van cliëntenorganisaties en de Koepel van Wmo-raden. De notitie van Avl is gebaseerd op de Modelverordening van de VNG. In de toelichting is aangegeven, dat gemeenten niet verplicht zijn deze modelverordening te vertalen naar een eigen verordening. Wel moet een aantal onderwerpen in de verordening zijn opgenomen.

De volgorde in de cyclus van onderzoek naar beschikking (artikel 5 t/m 10) wijkt in onze gemeente af van de modelverordening. Wij vinden deze keuze, waar bij voorbeeld artikel 6 (advisering) al vooruit grijpt op artikel 7 (de aanvraag), niet logisch en stellen u voor in de volgorde de lijn van de model-verordening te blijven volgen.

De verordening zoals gehanteerd is gebaseerd op de voorbeeldverordening van VNG, welke verder is uitgewerkt door KluwerSchulinck. KluwerSchulinck is de leverancier van ons kennissysteem WMO in Midden-Drenthe. Deze versie van de verordening bevat in onze ogen een iets betere juridische basis. De volgorde van de artikelen is op hoofdlijnen gelijk. De advisering in artikel 6 vindt inderdaad eerder plaats dan de aanvraag van artikel 7. Dit komt omdat de advisering verband houdt met het onderzoek, dat eerder plaats vindt dan een eventuele aanvraag voor een maatwerkvoorziening. Om die reden zien wij geen aanleiding de volgorde te wijzigen.

Artikel 2

Met verwijzing naar pagina 6 van de Kadernota missen wij in lid 1, dat hulpvragen in eerste instantie bij het Loket voor Zorg & Dienstverlening terecht komen. Naar onze mening moet de inhoud van Nota en verordening met elkaar in overeenstemming zijn. Wij hebben daarover eerder in deze brief al een aantal vragen gesteld.

Het begrip 'zo spoedig mogelijk' is te vrijblijvend, te meer daar de cliënt o.a. in artikel 3 lid 1 wel gehouden is binnen een vastgestelde termijn te reageren. Ook omdat de tijdsduur van melding tot einde onderzoek maximaal 6 weken bedraagt is het wenselijk zo snel mogelijk na de melding in gesprek te gaan met de cliënt.

Technische aanpassing: Naar aanleiding van deze opmerking is de tekst in de toelichting op de verordening aangepast van: "bijvoorbeeld op locatie bij het sociale wijkteam" naar "bij het Loket voor Zorg & Dienstverlening in Beilen, Smilde en Westerbork". Daarmee brengen we de tekst van de nota en de verordening met elkaar in overeenstemming.

Het is ook in het belang van de gemeente om zo snel mogelijk een gesprek aan te gaan. De totale termijn van melding tot einde onderzoek is immers zes weken (zie artikel 2.3.2 van de Wet). De resterende tijd voor afhandeling wordt namelijk navenant korter indien nog geen gesprek heeft plaatsgevonden. Het begrip zo spoedig mogelijk exact invullen is niet noodzakelijk.

Artikel 3, lid 1

De cliënt heeft slechts zeven dagen na melding de tijd om informatie te overhandigen. Dit tijdsbestek is in relatie met het aantal weken (8) voor de gemeente tussen onderzoek en beschikking wel erg krap bemeten.

De termijn van zeven dagen is opgenomen in artikel 2.3.2 van de Wet en kan door de gemeente niet worden veranderd.

Artikel 5, lid 1

Het artikel zou vollediger zijn als hier ook wordt aangegeven, wie namens de gemeente gesprekspartners zijn. Wij nemen aan dat dit de vertegenwoordigers vanuit

arrangemententeam zijn. Wij hebben er al eerder op gewezen, dat de betrokkenen zich objectief moeten kunnen opstellen en dat ze zich ook bewust moeten zijn van hun mogelijke dubbelrol. Dat kan bij voorbeeld het geval zijn voor de medewerker van MEE, die door de gemeente beschikbaar wordt gesteld als kostenloze cliëntondersteuner, maar ook het gesprek met de cliënt voert over de (on)mogelijkheden van zijn hulpvraag. Maar ook de medewerker van de gemeente moet een gesprek kunnen ingaan, zonder daarbij op dat moment aan de mogelijke financiële gevolgen voor de gemeente te denken.

Geen aanpassing: Zie voor inhoudelijke reactie de reacties op het advies van de kadernota.

Artikel 5, lid 5

In de toelichting van Avl wordt gesteld dat een cliënt moet kunnen aangeven, dat passages in de schriftelijke weergave naar zijn/haar mening niet juist zijn of dat bepaalde zaken niet juist zijn geïnterpreteerd. Als beide partijen het over de inhoud eens zijn, kan het verslag uitstekend dienen als basis voor het arrangement van voorzieningen en afspraken. In feite is dat in onze beleving ook het doel van het onderzoek (keukentafelgesprek).

Helaas vinden we van die intentie zowel in dit lid van de verordening als in de toelichting niets terug. Het maken van de schriftelijke weergave lijkt puur een gemeentelijke aangelegenheid, zonder dat de cliënt gebruik kan maken van het recht om bepaalde passages aan te kunnen passen.

We stellen het op prijs, wanneer dit artikel nog eens kritisch tegen het licht wordt gehouden en gekozen wordt voor een invulling, die meer recht doet aan het doel van de keukentafelgesprekken en de rechten van de cliënt.

Technische aanpassing: In de toelichting was opgenomen dat cliënt er voor kan kiezen om het onderzoeksresultaat of verslag niet te ontvangen. De Wmo-raad vindt dat cliënt altijd een verslag moet ontvangen. Dit onderdeel is in de toelichting verwijderd.

Technische aanpassing: Aan de toelichting is toegevoegd dat cliënt aan kan geven het oneens te zijn met de schriftelijke weergave. Daarmee willen we benadrukken dat we de inbreng van cliënt belangrijk vinden. Dat blijkt ook al uit de formulering van artikel 3, de andere leden van artikel 5 en zeker ook de factoren genoemd in artikel 2.3.2 lid 4 van de Wet.

Artikel 7, lid 1

Zoals eerder in deze reactie is aangegeven is er soms sprake van een acuut probleem, bij voorbeeld bij plots overlijden van een mantelzorgende partner, waarvoor een snelle oplossing nodig is. In dat geval is de gestelde tijdslimiet veel te lang. Zowel in de nota als in de verordening worden hier geen oplossingen voor geboden. Wij stellen u voor om voor dergelijke gevallen ook een 'noodprocedure' op te stellen, zodat burgers dan snel kunnen worden geholpen.

Via nieuwe begeleiding is hulp ingekocht voor acute problemen voor een periode van maximaal 8 weken. Zo ver we nu weten komen deze situaties niet vaak voor. Als het nodig is dan zullen we op situaties inspelen. Dat kan betekenen dat aanpassingen in verordening en/of beleidsregels aan de orde kunnen zijn. De WMO 2015 gaat over participatie en zelfredzaamheid in de samenleving, vaak gaat het dan niet acute problemen. Komen we die echter wel tegen, dan hebben ze absolute prioriteit. Vooralsnog lijkt het niet noodzakelijk een noodprocedure hiervoor te ontwikkelen. De afgelopen jaren hebben we in de WMO ook ervaringen opgedaan met spoedzaken. Dat heeft altijd goed gewerkt.

Artikel 8, lid 2

In dit lid wordt gemist dat het bij de compenserende voorziening niet alleen om de kosten maar ook om de kwaliteit moet gaan.

Dit is een voortzetting van de lijn die ook in de “oude” Wmo wordt gehanteerd. In de toelichting wordt hier uitgebreid op ingegaan. Daarin is onder meer opgenomen dat: “Wat betreft het kwaliteitsniveau waarvan uitgegaan kan worden, moge het duidelijk zijn dat bij een verantwoord, maar ook niet meer dan dat, niveau dient te worden aangesloten”. Zonder het begrip goedkoopst compenserend heeft het college minder mogelijkheden om te sturen binnen het beleid.

Artikel 10, lid 3

In de opsomming van punten, die in de beschikking moeten worden vermeld, wordt de beroeps- en bezwarenprocedure voor de cliënt gemist.

Wij zijn verder benieuwd, wie er in laatste instantie beslist over het recht op een voorziening en of er ambtelijk een scheiding bestaat tussen de 'onderzoekers' en de 'beslissers'.

De beroeps- en bezwarenprocedure is geregeld in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De regels daarover behoeven niet nogmaals in de verordening te worden geregeld. In de beschikking die de cliënt ontvangt is de mogelijkheid van bezwaar en beroeps uiteraard wel opgenomen. Ambtelijk gezien bestaat er geen scheiding tussen onderzoeker en beslisser. Juist ook met het oog op de snelheid van afwikkeling doet een ambtenaar het hele proces. Van elke aanvraag wordt een dossier opgemaakt waarin de beslissing gemotiveerd wordt uitgewerkt. Die beslissingen zijn individueel toetsbaar in een bezwaar dan wel beroepsprocedure. Dat heeft in de afgelopen jaren bij de WMO ook nooit tot problemen geleid. Er zijn nauwelijks klachten of bezwaarschriften geweest de afgelopen jaren. Veelal worden de voorzieningen in overleg met de aanvrager gerealiseerd.

De werkwijze rond onderzoeken en beslissen is uitgewerkt in de reacties op het advies van de kadernota.

Artikel 13, lid 6

Volgens ons speelt het CAK een centrale rol, waar het gaat om het toekennen/innen van middelen voor maatwerkvoorzieningen. Het is wenselijk dat ook de bijdragen van cliënten voor algemene voorzieningen 'ergens', zo mogelijk ook bij het CAK, worden vastgelegd, zodat direct inzichtelijk wordt, wanneer een cliënt door een stapeling van bijdragen onevenredig financieel wordt getroffen.

Dit artikel handelt over maatschappelijke opvang. De uitvoering daarvan vindt plaats door de gemeente Assen. De verdere uitwerking van deze taak vindt plaats bij nadere regeling. In zijn algemeenheid kan worden gezegd dat het CAK geen rol heeft bij het innen van algemene voorzieningen, omdat die per definitie inkomensafhankelijk is.

Artikel 14, lid 3

Het is niet alleen wenselijk om in overleg met cliënten te controleren op geleverde voorzieningen, maar dat moet ook steekproefsgewijs gebeuren.

Het artikel biedt voldoende houvast om naleving van de eisen die we aan aanbieders stellen te kunnen controleren. Steekproefsgewijze controle kan daar onderdeel van uitmaken.

Artikel 18

In het artikel wordt gemist dat ook de gemeente de cliënt de mogelijkheid moet geven, om klachten in te dienen over de werkwijze van of bejegening door medewerkers van de gemeente. Daarnaast zou het beoordelen van de klacht door een onafhankelijke commissie een optie kunnen zijn, wanneer de klacht van de cliënt door aanbieder of gemeente ongegrond wordt verklaard.

Cliënt moet de mogelijkheid hebben om klachten in te dienen over de werkwijze of bejegening door medewerkers van de gemeente. Dat wordt niet in de verordening geregeld,

maar in de Algemene wet bestuursrecht (Awb), onder hoofdstuk 9 klachtenbehandeling. Daarin staat onder meer hoe klachten in de eerste instantie door het bestuursorgaan worden behandeld en dat er in de tweede instantie sprake moet zijn van een onafhankelijke behandeling. In de gemeente Midden-Drenthe is dat geregeld in de ombudsverordening, op grond waarvan een gemeentelijke ombudscommissie is ingesteld.

Ter afsluiting

In het voorgaande hebben wij een aantal kanttekeningen geplaatst. De meeste daarvan staan los van elkaar en kunnen worden gezien als voorstellen voor verbetering van mogelijke onduidelijkheden.

Een aantal met elkaar samenhangende opmerkingen heeft betrekking op de gang van zaken in de cyclus van onderzoek naar beschikking. Vanuit de 'bril' van de cliënt gezien vindt de Wmo-raad het jammer en onterecht, dat in diverse passages in de nota en vooral in de verordening het beeld wordt geschapen, dat de gemeente bepaalt hoe het proces dient te verlopen. Dat is met name zichtbaar in de verordening, waarin de gemeente naar onze mening te weinig oog heeft voor de belangen van de cliënt, voor wat betreft de bezwaar- en beroepsmogelijkheden. In die zin is de verordening ook niet in lijn met de doelstelling van de 'keukentafelgesprekken', die toch zijn bedoeld om in samenspraak tot een goede oplossing te komen voor de cliënt. De Wmo-raad hoopt dan ook dat de opmerkingen over deze aspecten, maar ook onze overige reacties worden meegenomen in de aanpassing van het beoordeelde concept

Deze verordening is opgesteld om vast te leggen wat een cliënt van de gemeente kan verwachten en daarmee rechtszekerheid te bieden. De gemeente bepaalt daarin hoe het proces dient te verlopen. Tegelijkertijd geeft de verordening de gemeente de plicht om overeenkomstig de vastgestelde verordening te handelen. Zaken als bezwaar- en beroepsmogelijkheden en de wijze van klachtenafhandeling zijn niet in deze verordening geregeld, maar zijn wel geregeld en geven invulling aan de belangen van de cliënt.

Aangepaste verordeningen en toelichting

In de bijlage van deze brief ontvangt u de aangepaste verordening, waarin in geel gearceerd de veranderingen ten opzichte van de vorige versie zichtbaar zijn. In de toelichting op veranderingen leest u vervolgens een toelichting op de veranderingen.

Vragen

Voor meer informatie kunt u op alle werkdagen contact opnemen met de heer M.W. Korf via telefoonnummer (0593)539311 of mevrouw ten J. ten Hove (0593)539344.

Zaaknummer

Wilt u bij eventuele correspondentie het zaaknummer vermelden?

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe,

de secretaris,

de burgemeester.