

2014-11-03 Spreekrechtbijdrage van mevr. A. Schneider te Hijken over de opvang van asielzoekers in Oranje.

Geachte voorzitter, wethouders, raadsleden en andere aanwezigen.

Een paar weken geleden kwam mij onverwacht een nogal groot nieuws ten gehore. En niet netjes via de gemeente maar via de pers, dit was een erg onaangename verrassing want het was dermate groot nieuws wat ons als inwoners allemaal zal gaan beïnvloeden in ons dagelijks leven. Een gemiste kans voor de gemeente en het COA want deze manier van communiceren verdiend geen schoonheidsprijs.

Helaas verbeterde de verstandshouding tussen bewoners, gemeente en het COA niet in de daarop volgende weken.

Sterker nog, het is tot een dieptepunt gedaald met de komst van zo'n 100 alleenstaande jonge mannen uit Afrika en de overlast die daaruit voortkwam.

Dit hebben wij, als bezorgde inwoners, al eerder geuit bij de voormalige burgemeester dhr. Broertjes maar helaas kreeg ik sterk het gevoel niet serieus genomen te worden.

Dit probleem, met de 100 jonge mannen, is echter nu wel opgelost maar ons gevoel is nog niet goed.

Dat is jammergenoeg ook het algemene gevoel dat wij als inwoners hebben. En dat frustreert enorm, het gevoel te hebben niet gehoord te worden.

Afgedaan als zeurders, ach het went allemaal wel.

En dat ondanks onze verzoeken en ongerustheid er gewoon rustig wordt doorgegaan met het onderbrengen van vluchtelingen.

Ben ik tegen de komst van vluchtelingen? Nee zeker niet!

Maar wel in deze verhouding want het aantal is buitenproportioneel, wij vormen straks als dorp een buitenwijk van het azc.

Ook ik ben van mening dat vluchtelingen een veilige toekomst moeten kunnen genieten maar het kan toch niet de bedoeling zijn dat dit ten koste gaat van de inwoners van Oranje en omstreken?

Ik ben dan ook erg blij dat, uiteindelijk na veel pijn en moeite, deze extra raadsvergadering toch op de agenda is gekomen.

En ik heb de hoop dat er nu wel naar ons geluisterd gaat worden en hierop ook acties van de gemeenteraad gaan volgen. Zodat wij het gevoel terug krijgen dat wij er als inwoners ook wel degelijk toe doen.

Graag wil ik u een paar vragen voorleggen over het gedoogde POL(ProcesOpvangLocatie):

- Heeft het college onderzoek gedaan naar de gevolgen van een POL/AZC in de directe woonomgeving? Valt het college hierin iets te verwijten?

“Het college realiseert zich dat een dergelijke grootschalige opvang heel veel impact heeft op een dorp als Oranje. Toch wil het college, als overheidsorgaan en vanuit medemenselijkheid, haar verantwoordelijkheid nemen voor deze maatschappelijke opgave. Het gaat op dit moment om een groot acuut tekort aan opvangplaatsen. Om die reden is de overeenkomst met Speelstad in heel kort tijdsbestek tot stand gekomen”.

- Hoe is het mogelijk dat er op een vakantiepark voor nog geen 1400 personen, een berekening gemaakt wordt op basis van beschikbare vierkante meters zodat er 1400 vluchtelingen gehuisvest kunnen worden?

- Is er onderzoek gedaan inzake de bereikbaarheid via internet/telefonie?

* Bij ons in het buitengebied is geen kabel of glasvezel. Wij zijn afhankelijk van internet via 4G of de telefoonlijn. Nu het inwonersaantal meer dan vertienvoudigd is dat een dermate overbelasting van het huidige beschikbare netwerk. Dit netwerk werkt dus tegenwoordig ook meer niet dan wel, en het was al niet fantastisch.

Daarnaast wil het COA in Oranje ook haar landelijke 088nummer vestigen, zodat ik voorzie dat we straks op geen enkele manier nog bereikbaar zullen zijn omdat de telefoonlijn ook overbelast raakt. Binnen Speelstad wordt ook een school gerealiseerd en er komen faciliteiten zoals computers/internet voor de scholing en voor vluchtelingen om contact te houden met familie elders in de wereld. Dit is natuurlijk geen twistpunt, dit is noodzaak maar hoe zit het met de behoeftes die wij als inwoners ook hebben.

Wij zijn afhankelijk van het internet, wie tegenwoordig niet, voor ons bedrijf en voor school en andere zaken van/voor de kinderen.

Of gaan wij straks als inwoners van Oranje en omstreken terug naar de Middeleeuwen?

- Hoe zit het met het vervoersprobleem? Er wordt gesproken over een lijndienst, hoe moeten we dit zien? Een grote arriva bus die de buurtbus gaat vervangen? Is deze beschikbaar voor iedereen of alleen voor de vluchtelingen? Hoe vaak gaat deze bus rijden en waar naar toe? Tegen vergoeding?

Ik maak mij hierbij vooral zorgen om de veiligheid langs het Oranjekanaal omdat de weg niet breed genoeg is om naast het landbouw- en vracht- en bewonersverkeer wat er al rijdt, ook ruimte te bieden voor een grote lijnbus die wellicht een aantal keren per uur zal gaan rijden. Daar komt dan ook nog de extra verkeersdruk bij van het personeel dat elke dag heen/weer rijdt naar het opvangcentrum (personeel COA, beveiliging, vreemdelingenpolitie, gezondheidszorg, IND, vluchtelingenwerk, leraren, vrijwilligers, bouwverkeer tbv de verbouwingen, bevoorradingsvrachtwagens, scholierenvervoer voor middelbaar onderwijs enz).

- Gaat er nog verder onderzoek gedaan worden inzake deze verkeersveiligheid ivm ernstig toenemende verkeersdruk?

“SWOV (Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid): Veel Nederlandse 80km-wegen zijn te smal. Enkelbaanswegen behoren tot de onveiligste wegen van Nederland”.

- Wordt de weg eventueel verbreed of komt er een fietspad langs/los van de weg zodat wij en vooral onze kinderen op een veilige manier naar school kunnen fietsen?

Of wonen wij straks aan een snelweg.

- Nu is de locatie nog een POL maar wanneer wordt het een AZC? En wat heeft dat voor verdere consequenties voor ons als inwoners?

Wij hebben nu gezien dat mensen in een AZC, dus met een status, problemen veroorzaken. Ik wil ervoor pleiten om Oranje een POL locatie te laten en geen AZC toe te staan.

Oranje en omstreken heeft niets te bieden voor mensen die langer op een locatie verblijven.

- Er wordt gesproken over een termijn van 3-5 jaar, is dat echt het maximum of gaat het net als in Hooghalen ruim 15 jaar worden?

- De gemeente krijgt een eenmalige vergoeding voor deze opvang? Hoe hoog is deze vergoeding? En is dit berekend op 3 jaar of de mogelijke 5 jaar?

“bestuursovereenkomst hoofdstuk IV, artikel 8.2: Het COA vergoedt aan de gemeente een eenmalige uitkering als bijdrage in de kosten van de door de gemeente te verzorgen taken in het kader van voorlichting met betrekking tot de vestiging van het Opvangcentrum en de subsidiering van vrijwilligersgroepen die werkzaamheden verrichten in of ten behoeve van het Opvangcentrum”.

- Zijn er verder financiële afspraken gemaakt met het college? Maw wat zit er voor de gemeente in?

Ik ga ervan uit dat dit geld geïnvesteerd wordt in het dorp Oranje voor de inwoners, of is het voor ons wel de lasten maar niet de lusten?

- Hoe ziet de toekomst eruit als er wel weer overlast gaat komen? Neemt het college dan ook zijn verantwoordelijkheid? Of trekt de gemeente dan zijn handen ervan af en zijn wij als inwoners afhankelijk van het COA?

“COA negeert ombudsman en houdt Arnhemse opvang open”. Hele artikel als bijlage bijgesloten. Buiten het feit dat de vluchtelingen natuurlijk een plek moeten hebben, hoeveel weegt het sociaal-maatschappelijk belang van de inwoners/omwonenden mee voor het COA? Of speelt een financiële belang meer mee?

Slotwoord: Heel veel vragen, en nog veel meer dan ik vanavond heb mogen/kunnen stellen.

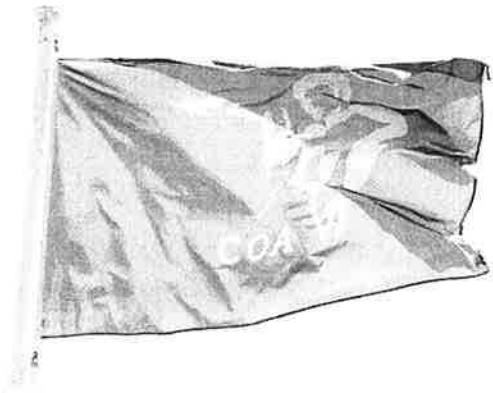
Al met al een paar bewogen weken achter de rug, zowel voor ons als inwoners/omwonenden, de gemeente, het COA en niet te vergeten de vluchtelingen.

Hoe nu verder is de belangrijkste vraag want we zullen de komende jaren tot elkaar veroordeeld zijn dus we moeten er samen het beste van maken.

Hopelijk wel op een manier waarin iedereen zich goed kan vinden, zodat wij ook nog leefbaar de toekomst in kunnen.

COA negeert ombudsman en houdt Arnhemse opvang open

Geplaatst op 26 augustus 2013; Laatste update 26 augustus, 07:17;



Beschrijving

Foto: ANP

ARNHEM - De Nationale ombudsman adviseert het COA een opvang voor jonge asielzoekers in Arnhem te sluiten, maar het COA weigert.

Het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) wil de opvang voor alleenstaande minderjarige asielzoekers (AMA's) aan de Gelderse Rooslaan in Arnhem niet sluiten. Daarmee slaat de instantie het advies van de Nationale ombudsman in de wind.

Conflict

De ombudsman adviseerde het COA eerder dit jaar de woningen in Malburgen-West af te stoten vanwege een conflict met de omwonenden van de opvang, maar het COA ziet daar geen aanleiding voor.

Krimp

"Het aantal locaties voor de opvang van AMA's krimpt allerminst, dus we zien niet in waarom we deze panden moeten sluiten", aldus een woordvoerder van het COA.

Scheldpartijen

De ombudsman tikte het COA al eerder op de vingers vanwege een langlopend conflict met de familie Van Bruggen, de burens van de opvang. Het gezin probeert al meer dan twaalf jaar een einde te maken aan scheldpartijen, getreiter en geluidsoverlast, maar de betrokken instanties voelen zich niet verantwoordelijk en wijzen naar elkaar, concludeert de ombudsman.

Krikke

Niet alleen het COA kreeg een veeg uit de pan wegens de gebrekkige samenwerking, ook oud-burgemeester Krikke moet het ontgelden.

Lees maandag meer in De Gelderlander, editie Arnhem.

© De Gelderlander 2014, op dit artikel rust copyright.