

Onderzoek naar bijstand en re-integratie in Midden- Drenthe

Roel Freeke

Lauryan Bakker



Agenda

- / Voorstellen
- / Onderzoeksverantwoording
- / Conclusies
- / Aanbevelingen
- / Vragen

Voorstellen

Onderzoeksteam Necker van Naem

- / Drs. R. (Roel) Freeke
- / Drs. A.L. (Lauryan) Bakker
- / Mw. B. (Barbara) Duvivier Msc.
- / Mw. A.T. (Lisette) van Grootveld LL.B
- / Mr. H.P. (Henri) Vogel

Stuurgroep vanuit de raad

Benny Muskee | Charles de Haas | Henk Heideveld | Harma van der Roest | Jannes Kerssies | Marc Bosscha | Riet Broekhuizen-Adema (voorzitter) | Robert Brouwer | Rudie Weima | Cor Onderwater (ondersteuning)



Onderzoeksverantwoording (1)

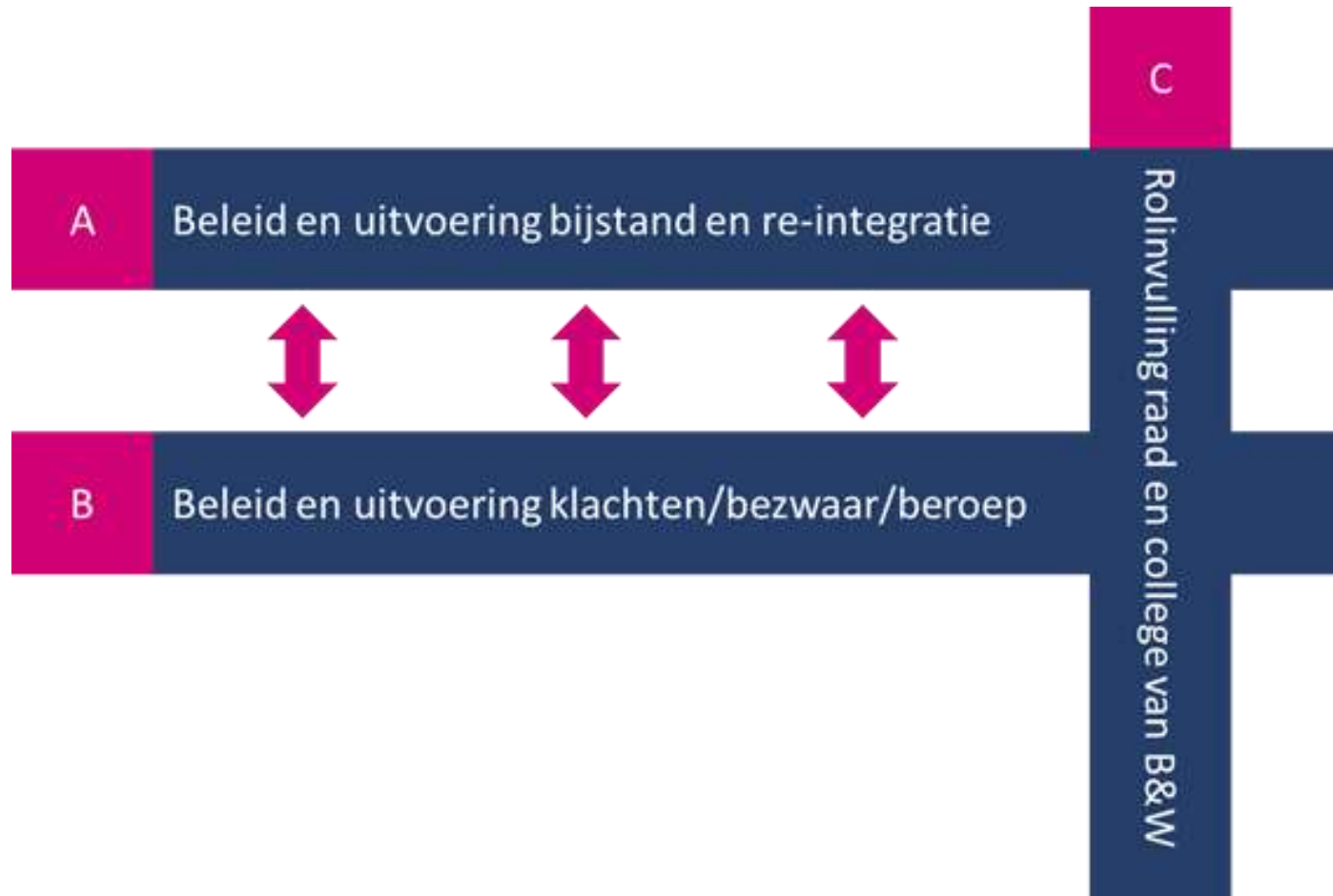
/ Aanleiding

1. Negatieve berichtgeving in de media
2. Signalen accountant

/ Doelstelling en beoogd resultaat

“Compleet en objectief beeld van de feitelijke situatie in Midden-Drenthe van zowel de kwaliteit van het bijstands- en re-integratiebeleid als de uitvoering daarvan. De conclusies en aanbevelingen van het onderzoek vormen, indien noodzakelijk, de basis voor een kwaliteitsverbetering van beleid en uitvoering”





Onderzoeksverantwoording (2)

/ Centrale vraagstelling

1. Wat is het beleid en hoe is de uitvoering ten aanzien van bijstand en re-integratie in Midden-Drenthe?
2. Wat is het beleid en hoe is de uitvoering ten aanzien van de afhandeling van klachten, bezwaar en beroep en wat zijn hierin de feiten als het gaat om de casuïstiek zoals deze in de media is verschenen?
3. Wat is in de vaststelling en uitvoering van beleid t.a.v. 1 en 2 de rol van respectievelijk raad en college van burgemeester en wethouders, waaronder de informatievraag en –voorziening van organisatie naar college en van college naar de raad?



Onderzoeksverantwoording (3)

/ Deelvragen

1. **Beleid en uitvoering bijstand en re-integratie**

- / Visie, beleidskaders in beeld
- / Uitvoering bijstand: interne processen, maatregelen
- / Uitvoering re-integratie: interne processen, re-integratie instrumenten, re-integratiebedrijven, sturing en controle op resultaten
- / Financiën
- / (zicht op) resultaten

2. **Beleid en uitvoering klachten, bezwaar en beroep**

- / Kaders en processen in beeld
- / Casuïstiek
- / (zicht op) resultaten

3. **Sturing en controle door organisatie, college en raad**



Onderzoeksverantwoording (4)

/ Schriftelijke bronnen

- / Gemeentelijke documenten
- / Steekproef van gemeentelijke dossiers klachten, bezwaar en beroep
- / Door cliënten beschikbaar gestelde dossiers

/ Interviews met interne en externe betrokkenen

- / Vertegenwoordigers uit de organisatie (beleid, uitvoering, management, directie)
- / Vertegenwoordigers uit college (voormalig en huidig portefeuillehouder, burgemeester)
- / Vertegenwoordigers uit raadscommissie zorg en welzijn (voormalig en huidig)
- / Bezwaarschriftencommissie (voormalig en huidig)
- / Adviesraad Minimabeleid



Hoofdconclusie

Pragmatische en oplossingsgerichte handelswijze gemeente
Midden-Drenthe domineert boven overheidsnormen als
navolgbaarheid en transparantie



Conclusie 1

Het bijstands- en re-integratiebeleid van Midden-Drenthe biedt geen concrete richtlijnen voor de uitvoering



Conclusie 2

Subjectieve werkwijze bij uitvoering bijstand- en re-integratiebeleid



Conclusie 3

Beleid en uitvoering met betrekking tot klachten, bezwaar en beroep bieden ruimte voor bestuurlijke bemoeienis



Conclusie 4

Gemeenteraad stuurt op uitvoering en details



Conclusie 5

Betrokkenheid burgemeester te nauw bij casus Heesterman



Conclusie 6

Informatie burgemeester correspondeert niet met reconstructie onderzoekers



Aanbevelingen

1. Transparante en reproduceerbare afwegingen en besluiten
2. Herijk het beleid voor bijstand en re-integratie
3. Creëren van inzicht in resultaten



Vragen?



Contact

Roel Freeke

roel@necker.nl | 06 260 260 19

Lauryan Bakker

lauryan@necker.nl | 06 175 891 83

