



Schriftelijke vragen conform art 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Betreft: Onbewaakte overweg Looveen 17 Beilen

Geacht College,

Afgelopen jaren is er meerdere keren contact en overleg geweest over de onbewaakte overweg naar Looveen. In de zomer van 2012 is door de fractie van D66 meerdere keren contact geweest met de wethouder Pit. Ook is er contact geweest met de provincie hierover.

Deze overweg geeft toegang tot een perceel met woning. Het is de enige manier om deze woning waar een gezin woont te bereiken.

Volgens de regels een niet acceptabele situatie.

Nu leek het erop dat er een oplossing kwam, de Raad heeft met de begroting 2014 een budget hiervoor beschikbaar gesteld.

Echter tot op heden is er geen oplossing.

toelichting

Door de inrichting is het geen officiële overweg, immers er zijn geen andreaskruisen en laat staan een AKI of AHOB. In deze zin is het dus geen overweg. Een andere manier om het huis te bereiken is niet mogelijk via een openbare weg. Dit is geen overweg die gebruikt hoort te worden om een woonhuis / bedrijf te kunnen bereiken. De kinderen moeten hier meerdere malen per dag langs om naar en van school te komen. Om aan de andere kant te komen van het spoor, waar ook de brievenbus staat en de containers geplaatst moeten worden, moet er veelvuldig het spoor overgestoken worden. Als de hekken niet dicht gedaan worden vertelde de bewoonster mij dan lopen ze de kans op hoge boetes. Nu elke keer meer kans om hun leven in te leveren. (eerste hekken openen, dan weer terug, eroverheen rijden en dan weer 2 erover om de hekken te sluiten. 5 x kans voor één oversteek.)

Ook is het huis niet veilig toegankelijk voor hulpverleners bij calamiteiten.

Niet alleen de veiligheid van de overstekers is in het geding maar ook van de spoorgebruikers.

Het baanvak heeft een intensieve dienstregeling en een maximale baanvaksnelheid van 140 km/u.

De kans op aanrijdingen is groot, met kans op ontsporing en frontale botsingen met een maximum snelheid van 280 km/u. U wilt niet weten wat dan de gevolgen zijn. Volgens het PVVO (programma verbeteren veiligheid overwegen) voldoet deze situatie niet aan de veiligheidseisen.

Nu is het geen onbekende situatie. Er is een dossier met documenten vanaf 2004! Deze vlug doorgelezen te hebben is er geen oplossing gekomen door o.a. financiële afwegingen en wordt de situatie nu nog steeds gehandhaafd.

De wethouder is gevraagd door de fractie van D66 om de gesprekken met bewoner en prorail weer op te pakken. Het lijkt gezien de rol van de inspectie IVM Rail die er altijd bijgezeten heeft tijdens de gesprekken dat ook van uit deze kant druk op Prorail gezet wordt om snel tot een snel tot (tijdelijke) oplossing te komen.

Hierbij de link om de situatie in beeld te krijgen.

<http://g.co/maps/awtuj>

N.a.v. deze situatie hebben onderstaande fracties een aantal vragen:

1. Deelt u onze mening dat deze situatie levensgevaarlijk is en allang volgens het PVVO deze overweg aangepast dan wel gesloten had moeten worden?
2. Welke acties heeft u ondernomen om deze situatie zo snel mogelijk op te lossen?
3. Is er samen met Prorail gekeken naar een tijdelijke oplossing totdat een structurele oplossing gerealiseerd is?
4. Waarom is er op 15-10-2014 nog steeds geen oplossing gerealiseerd?
5. Waarom heeft u de Raad hierover niet geïnformeerd?

In afwachting van uw antwoord.

De fracties van D66 en Gemeentebelangen