

Jaarverslag
Toezicht & handhaving
2013

Gemeente Midden-Drenthe



Versiebeheer

Kenmerk	:	HHverslag2013 MIDDEN-DRENTHE_25-09-2014_versiecollege
Datum	:	25 september 2014
Auteur	:	Frans van der Veen
Vastgesteld door	:	College van B&W
Vastgesteld op (datum)	:	

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Voor u ligt het Jaarverslag Toezicht en Handhaving voor 2013. Het verslag maakt onderdeel uit van de beleidscyclus en geeft aan welke toezicht- en handhavingsactiviteiten in 2013 zijn uitgevoerd. In 2013 werden de toezicht- en handhavingsactiviteiten weer uitgevoerd door de door eigen organisatie, omdat de Handhavingsdienst Zuidwest Drenthe met ingang van 1 januari 2013 is beëindigd.

1.2 Beleidscyclus passend binnen Planning & Control

Binnen de cyclus van beleidsmatige kaderstelling zijn de volgende documenten van belang:

1. **Kadernota Toezicht & Handhaving.** Dit document is in 2011 door de gemeenteraad vastgesteld en geeft antwoord op de vraag: "Wat willen we bereiken?" Het is het strategische beleidskader met een beschrijving van de doelen.
2. **Nota "Prioriteitstelling Toezicht en Handhaving".** De nota is in april 2013 vastgesteld en hierin wordt antwoord gegeven op de vraag: "Welke prioriteiten stellen we bij het nastreven van de doelen?" In het document is de risicoanalyse opgenomen die aan de basis ligt van de gestelde prioriteiten. Het betreft het strategische beleidskader en geeft een beschrijving van de bestuurlijk gestelde prioriteiten.
3. **Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP).** Dit is het operationele beleidskader en geeft antwoord op de vraag: "Hoe gaan we binnen de gegeven randvoorwaarden (middelen) de doelen proberen te bereiken?" Het HUP biedt de mogelijkheid om te sturen bij de dagelijkse uitvoering. Het HUP voor 2013 is op 2 april 2013 door het college vastgesteld.
4. **Jaarverslag.** Na afloop van ieder kalenderjaar wordt verslag gedaan over de uitvoering. Het verslag geeft antwoord op de vraag: "Wat hebben we bereikt en hoe hebben we dat bereikt (middelen)?" Middels monitoring wordt teruggekeken op de uitvoering en een relatie gelegd met de strategische doelen.

1.3 Wettelijk kader

Per 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het bijbehorende Besluit omgevingsrecht (Bor) in werking getreden. In artikel 7.7 van het Bor is bepaald dat het college van burgemeester en wethouders een rapportage opstelt over de uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

1.4 Kennisgeving andere bevoegde gezagen

Het Handhavingsverslag wordt bekend gemaakt aan de gemeenteraad. In verband met het Interbestuurlijke Toezicht (IBT) wordt ook een afschrift van het verslag aan de provincie gezonden.

1.5 Leeswijzer

De kadernota "Toezicht & handhaving" gaat uit van een drietal kaders. Het HUP heeft betrekking op de toezichtstaken van de Wabo en richt zich daarom hoofdzakelijk op de volgende twee kaders:

- a. Bouwen en Wonen;
- b. Milieu.

Deze indeling is terug te vinden in de hoofdstukken van dit Jaarverslag, waarbij in hoofdstuk 2 aandacht wordt besteed aan het kader Bouwen en Wonen en hoofdstuk 3 ingaat op het kader Milieu.

2 Kader bouwen & wonen

2.1 Inleiding

De primaire taken binnen het kader Bouwen & Wonen zijn toezicht op naleving van de voorschriften van de omgevingsvergunningen - onderdeel bouw en sloop – (toezicht tijdens bouwfase), toezicht op de naleving van gebruiksbepalingen uit bestemmingsplannen (toezicht tijdens gebruiksfase) en toezicht ter voorkoming én opsporing van illegale bouwactiviteiten.

2.2 Wat hebben we gedaan?

2.2.1 Beschikbare capaciteit

De gemeente Midden-Drenthe beschikte in 2013 over circa 1,9 fte voor het bouwtoezicht, waarvan 0,9 fte werd ingevuld door een inhuurkracht. In het HUP werd uitgegaan van 1,5 fte aan beschikbare capaciteit voor bouwtoezicht. De grotere capaciteit is bekostigd uit de gelden, die ontvangen zijn voor de detachering van een drietal medewerkers aan andere gemeenten en de provincie. In het HUP was de beschikbare capaciteit als volgt gepland.

Tabel 2-1 Geplande inzet Bouwtoezicht

Regulier bouwtoezicht	1.500 uur
Klachten en verzoeken om handhaving en onvoorzien	552 uur
Gebiedstoezicht/aanlegvergunningen	0 uur
TOTAAL	2.052 uur

2.3.2 Uitgevoerde activiteiten

De beschikbare capaciteit is in 2013 ingezet, zoals weergegeven in tabel 2-2. De gegevens zijn uit Midnet gegenereerd. Het team Toezicht en Handhaving is in 2013 gestart met het gebruiken van Midnet voor het registreren van controles en klachten. In de praktijk is gebleken dat Midnet nog niet volledig is ingericht voor de werkzaamheden, die door het team Toezicht en Handhaving uitgevoerd worden.

Voor wat betreft de monitoring dient er nog het nodige ontwikkeld en aangepast te worden. Zo bevat Midnet bijvoorbeeld niet de categorie-indeling op basis van bouwsommen die in het Toezichtsprotocol gehanteerd wordt.

Waar mogelijk worden de eenvoudige bouwplannen (bijvoorbeeld tuinhuisjes of kleine uitbouwen) door middel van bureau-onderzoek (luchtfoto's en cyclorama's) gecontroleerd.

Tabel 2-2 Ureninzet Bouwtoezicht

Regulier bouwtoezicht (uitgedrukt in aantal gecontroleerde bouwplannen)	295
Klachten en verzoeken om handhaving (uitgedrukt in aantallen klachten en verzoeken om handhaving)	58
Gebiedstoezicht/aanlegvergunningen (uitgedrukt in aantal controles)	2

2.3.3 Handhavingsprocedures

De bovenstaande controles, klachten en verzoeken om handhaving hebben geleid tot 18 vooraankondigingen en 3 beschikkingen voor het opleggen van een dwangmaatregel. Tegen de beschikking is 1 bezwaarschrift ingediend, die ongegrond verklaard is.

2.3.4 Handhaving op permanente bewoning van recreatiewoningen

Naast bovenstaande fysieke controles zijn er in 2013 ook administratieve controles uitgevoerd in het kader van handhaving op permanente bewoning van recreatiewoningen. De administratieve controles hebben geleid tot 25 vooraankondigingen en 6 beschikkingen voor het opleggen van een dwangmaatregel. Tegen de beschikkingen zijn 4 bezwaarschriften ingediend, alle ongegrond verklaard.

2.3.5 Overige toezicht- en handhavingactiviteiten

In 2013 zijn er ten behoeve van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) door het Team Toezicht en Handhaving 2 onderzoeken uitgevoerd. Tevens zijn er 3 evenementen gecontroleerd op constructieve (brand)veiligheid. Hierbij zijn geen overtredingen geconstateerd.

In 2013 zijn voor het kader Bouwen en Wonen geen procesverbalen opgemaakt. De reden hiervoor is dat zich geen overtredingen hebben voorgedaan, waarbij strafrechtelijk optreden noodzakelijk was. In 2013 zijn geen vergunningen ingetrokken.

3 Kader Milieu

3.1 Inleiding

Milieutoezicht is te verdelen in vier primaire producten: regulier toezicht bij inrichtingen, toezicht op bodembescherming, toezicht op sloopactiviteiten met asbest en het behandelen van milieuklachten.

3.2 Wat hebben we gedaan?

3.2.1 Beschikbare capaciteit

De gemeente Midden-Drenthe beschikte in 2013 over 2,5 formatieplaatsen voor toezicht binnen het kader milieu. Deze capaciteit was lager dan de structurele capaciteit van 2,94 fte, als gevolg van het gedeeltelijk detacheren van een vaste medewerker bij de provincie, het volledig detacheren van een vaste medewerker bij gemeente De Wolden en het volgen van een studie door één van de medewerkers.

Om dit op te vangen is van de ontvangen detacheringsvergoedingen capaciteit ingehuurd bij een extern bureau (circa 1.450 uur). Door het hogere uurtarief van een inhuurkracht ten opzichte van een vaste medewerker valt het aantal beschikbare uren fors lager uit. De capaciteit was wel hoger dan de begrote capaciteit (2,1 fte). Dit komt doordat de vergoeding voor het detacheren van twee vergunningverleners bij twee andere gemeenten deels is ingezet voor vergroting van de capaciteit voor milieutoezicht.

3.2.2 Regulier milieutoezicht

De beschikbare capaciteit voor regulier milieutoezicht is in 2013 ingezet, zoals weergegeven in tabel 3-1. Zoals ook bij het kader Bouwen en Wonen al is aangegeven is gebleken dat Midnet nog niet goed is ingericht voor de werkzaamheden, die door het team Toezicht en Handhaving uitgevoerd worden. De registratie van het reguliere milieutoezicht vindt voor het merendeel plaats in Squit.

Tabel 3-1 Geplande en gerealiseerde inzet regulier Milieutoezicht

1	Hoog	0	0
	Gemiddeld	0	0
	Laag	0	0
2	Hoog	114	114
	Gemiddeld	0	60
	Laag	0	11
3	Hoog	39	50
	Gemiddeld	23	29
	Laag	0	12
4	Hoog	0	0
	Gemiddeld	2	2
	Laag	0	0
IPPC / BRZO	Hoog	27	16
	Gemiddeld	0	2
	Laag	0	0
		206	294
Hercontroles	N.v.t.	82 (40%)	83 (28%)

Het aantal uitgevoerde controles voor milieutoezicht wijkt in positieve zin af van de planning. Alleen het aantal geplande controles bij IPPC bedrijven is niet gehaald. De oorzaak daarvoor is dat een aantal bedrijven nog bezig waren met het uitvoering geven aan recent verleende omgevingsvergunningen en het daarom geen toegevoegde waarde had om een controle uit te voeren. Daarnaast heeft de problematiek rondom het bedrijf Noblesse Proteïns BV in Wijster opnieuw veel inzet van het milieutoezicht gevraagd. Dit is ten koste gegaan van het reguliere milieutoezicht bij een aantal IPPC-bedrijven.

Het extra beschikbaar gekomen budget voor het milieutoezicht is ingezet om extra categorie 2 en 3 bedrijven te bezoeken, die de afgelopen jaren bezocht hadden moeten zijn. Kortom, er is een inhaalslag gemaakt. Dit heeft ertoe geleid dat er in 2013 bijna 100 bedrijven meer bezocht zijn dan gepland.

Het percentage aan hercontroles naar aanleiding van geconstateerde overtredingen (28%) is lager uitgevallen dan het geplande percentage (40%, betreft een landelijk kengetal). De overtredingen betroffen veelal het niet goed opslaan van gevaarlijke stoffen en het niet beschikbaar hebben van keuringscertificaten of andere documenten. Deze overtredingen waren in bijna alle gevallen bij de hercontrole opgelost, hetgeen ook valt op te maken uit het lage aantal verstuurde vooraankondigingen en beschikkingen.

3.3.3 Klachten en meldingen

In 2013 zijn er binnen het kader Milieu 190 klachten en meldingen ontvangen, waarvan 173 betrekking hadden op de geurhinder, die veroorzaakt wordt door Noblesse Proteïns BV in Wijster. Het aantal ontvangen klachten is daardoor ver boven het geplande aantal van 60 klachten uitgestegen.

Het afhandelen van deze klachten en het aanpakken van de geurproblematiek heeft veel inzet van het team Toezicht en handhaving gevraagd. De uren zijn voornamelijk ten koste gegaan van het reguliere milieutoezicht bij IPPC-bedrijven, alsmede het toezicht op bodemactiviteiten.

3.2.4 Toezicht Bodem

In het HUP was voor toezicht op bodemactiviteiten 200 uur opgenomen. Zoals hierboven al aangegeven is door de problematiek rondom het bedrijf Noblesse Proteïns in Wijster aan deze toezichtstaak in 2013 nauwelijks uren besteed.

3.2.5 Toezicht sloopwerkzaamheden

In 2013 hebben wij via de Arbeidsinspectie meldingen ontvangen voor 202 sloopsaneringen, waarbij asbest betrokken is. Van deze 202 sloopwerken zijn er 57 bezocht. Hierbij zijn geen strijdige situaties geconstateerd. Wel is bij particulieren in 5 gevallen handhavend opgetreden in verband met het saneren van asbest zonder een gecertificeerde asbestsaneerder.

3.2.6 Toezicht vuurwerkopslagen

Alle 6 vuurwerkopslagen zijn gecontroleerd, zowel vóór de verkoopperiode als tijdens de verkoopperiode. Hierbij zijn geen strijdige situaties geconstateerd.

3.2.7 Eigen inrichtingen

In 2013 zijn 4 gemeentelijke inrichtingen bezocht, te weten de brandweerkazernes in Beilen en Smilde, het zwembad in Smilde, de sporthal in Westerbork en de voormalige gemeentewerkplaats in Beilen. Bij die inrichtingen zijn, los van een aantal opmerkingen, geen overtredingen geconstateerd.

3.2.8 Handhavingsprocedures

De bovenstaande toezichtcontroles, klachten en meldingen hebben in totaal geleid tot 7 vooraankondigingen en 2 beschikkingen voor het opleggen van een dwangmaatregel. Tegen de beschikkingen zijn 2 bezwaarschriften ingediend, die beide gegrond verklaard zijn.

In 2013 is voor het kader Milieu één procesverbaal opgemaakt, in verband met een lozing van bloedmeel bij Noblesse. Voor het overige zijn er geen overtredingen geconstateerd, waarbij strafrechtelijk optreden noodzakelijk was. In 2013 zijn geen vergunningen ingetrokken, omdat daarvoor geen aanleiding was.

3.2.9 Conclusies en aanbevelingen

Alle doelstellingen uit het jaarprogramma voor 2013 zijn gehaald, met uitzondering van de reguliere controles bij de IPPC-bedrijven. Voornamelijk de inzet bij Noblesse, maar ook werkzaamheden voor de oprichting van de RUD, hebben ertoe geleid dat niet alle geplande bedrijven bezocht zijn.

Voor de toekomstige programma's zal expliciet extra uren opgenomen voor de problematiek rondom het bedrijf Noblesse. In het programma voor 2014 is daarvoor 400 uur opgenomen.

Het is goed om te constateren dat het percentage hercontroles ook in 2013 lager was dan het geplande percentage, 28 procent versus 40 procent. Dit betekent dat het naleefgedrag groter is dan waar rekening mee is gehouden. Het percentage voor hercontroles zou herzien kunnen worden.