

Aan het College van
Burgemeester en Wethouders van Midden-Drenthe
t.a.v. de heer B. Roorda
Postbus 24
9410 AA Beilen



Onderwerp: *Reactie ontwerp 'Beleidsnota gezondheid Midden-Drenthe 2014-2018*

Bovensmilde, 29 augustus 2014

Geacht College,

Op 28 juli j.l. ontvingen wij genoemde nota met begeleidende brief. Daarin wordt ons de mogelijkheid geboden om advies uit te brengen over de nota. In de vergadering van de Wmo-raad op 12 augustus 2014 is besloten daarvan gebruik te maken.

Om u snel te informeren over onze bevindingen, hebben we de volgende werkwijze gevolgd. De werkgroep, die destijds ook het advies over de Startnotitie heeft voorbereid, heeft een conceptadvies voor de Wmo-raad opgesteld. Via een schriftelijke ronde hebben de leden hierop kunnen reageren. Hun opmerkingen zijn verwerkt in de reactie zoals in deze brief is verwoord. In de reactie wordt eerst een aantal algemene opmerkingen geplaatst. Vervolgens wordt ingezoomd op de inhoud van de nota.

Algemene opmerkingen

1. Naamgeving van de nota

Tot dusver zijn aan de start- en beleidsnota verschillende namen of titels gegeven:

- Startnotitie Gezondheid Dicht(er)bij in Midden-Drenthe 2013-2018;
- Beleidsnota Gezondheid Dicht(er)bij in Midden-Drenthe;
- Ontwerp beleidsnota gezondheid Midden-Drenthe 2014-2018;
- Ontwerp nota Volksgezondheid.

Om verwarring te voorkomen, pleiten wij voor het hanteren van één uniforme naam of titel.

2. Status van het advies

Onze reactie van januari 2014 betrof niet een advies in formele zin, maar het aandragen van bouwstenen voor deze nota.

Uw aanbod om nu advies uit te brengen, beschouwen wij als uw verzoek om advies, zoals dat in het overzicht van de vervolgprocedure was vastgelegd. Aangezien dat verzoek begin maart was gepland, is de procedure voor vaststelling van de nota door de gemeenteraad aanzienlijk vertraagd. Als onze conclusie terecht is, ontvangen we graag een actueel overzicht van de vervolgprocedure.

3. Relatie van de nota 'Gezondheid 'Dicht(er)bij' met de landelijke en gemeentelijke nota's Wmo

Onlangs is de landelijke nota Wmo 2015 vastgesteld. Het lijkt ons logisch dat de gemeentelijke nota, die in 2012 is vastgesteld, wordt getoetst aan de landelijke nota. Als uit die toetsing onvoldoende samenhang blijkt tussen beide nota's, moet naar onze mening de gemeentelijke worden 'vernieuwd'. Het zou in dat geval logisch zijn de nota 'Gezondheid' daar deel vanuit te laten maken.

Nu de vaststelling van deze nota al zoveel vertraging heeft opgelopen en ook het schrijven van de uitvoeringsnota of deelprogramma's de nodige tijd zal vergen, vragen wij ons af waarom u nog een aparte nota wilt vaststellen. Het zou veel logischer en praktischer zijn om het huidige programma in afwachting van de nieuwe Wmo-nota te verlengen. Als u wel kiest voor een nieuwe beleidsnota is het gewenst haast te maken met de uitwerking van het uitvoeringsplan of -programma.

Stichting WMO-raad Midden-Drenthe
Postbus 57
9410 AB Beilen
IBAN NL80 RABO 0373817991

4. De verwerking van onze opmerkingen in de nota

Wij hebben met waardering kennis genomen van het feit, dat een aantal opmerkingen uit onze eerdere reactie in de nota is meegenomen. Naar ons oordeel is de rol van de gemeente (regie voeren, faciliteren, monitoren) en de rollen van de uitvoerende partijen duidelijk beschreven.

Toch hebben we ook een aantal punten gemist, die we nu opnieuw onder de aandacht willen brengen.

- In Midden-Drenthe zijn veel GGz-instellingen met alle hun specifieke 'gezondheidsproblemen';
- Een doelstelling of beleidslijn zou ook moeten zijn, dat succesvolle activiteiten uit het vorige programma een passend vervolg krijgen;
- De demografische ontwikkelingen laten zien, dat de groep ouderen in de toekomst veel groter wordt, terwijl de ondersteuning daarvan vanuit de 'Kantelingsgedachte' door een kleiner wordende groep van hulpverleners uit de andere leeftijdsgroepen moet komen. Aan de andere kant liggen er juist mogelijkheden door de 'zilveren kracht' van de vitale oudere te benutten ten behoeve van hun minder vitale leeftijdsgenoten.

Inhoudelijke opmerkingen

1. Algemeen

De tekst is vrij toegankelijk. Wel worden bepaalde passages, zoals bijvoorbeeld de omschrijving van de 3 hoofdlijnen, nogal eens onnodig herhaald. Wij gaan ervan uit dat het rapport wat betreft de zinsopbouw en tekstfoutjes nog eens kritisch tegen het licht wordt gehouden.

De vertaalslag van de doelstellingen naar concrete activiteiten is niet altijd helder en soms onlogisch.

2. De samenvatting (pagina 5)

De samenvatting dekt naar onze mening niet de lading van de nota. Nergens valt te lezen, welke 3 speerpunten de gemeente op basis van de 5 belangrijkste taken heeft benoemd en hoe dat in grote lijnen wordt ingevuld. Ook de uitleg over de redenen, waarom gekozen is voor een afzonderlijke nota volksgezondheid, begrijpen wij niet.

Onder taak 5 wordt gesteld, dat de gemeente voor 1 juli 2014 een plan voor preventie- en handhavingsbeleid moet hebben vastgesteld. Is dat ook gelukt of moet dat via het vaststellen van deze nota worden geregeld?

3. Inleiding (pagina 7)

De Wmo-raad ontbreekt in het overzicht van organisaties, die bouwstenen hebben aangedragen en inbreng hebben geleverd tijdens de startbijeenkomst.

4. Kaders en uitgangspunten (pagina 10)

Een van de belangrijkste taken van de gemeente als regisseur is er voor te zorgen dat de doelstellingen worden gehaald. De Wmo-raad stelt voor deze taak aan het overzicht toe te voegen.

5. Preventie en handhaving (pagina 15)

Er wordt een opsomming gegeven van diverse projecten, die door diverse partijen kunnen worden uitgevoerd. Niet duidelijk wordt, welke keuzes de gemeente daarin vanuit haar doelstellingen maakt. De tekst komt daardoor vrijblijvend over. Een sprekend voorbeeld daarvan is in het kader van Alcoholbeleid de zin: 'Het CJG Midden-Drenthe zal samen met VNN de vraag onderzoeken of er belang is om voor ouders van groepen 8 een ouderavond te organiseren met als doel te werken aan bewustwording en het geven van richtlijnen om jongeren voor te bereiden op de overgang naar (de) eerste klas van het voortgezet onderwijs.'

Wat betreft de preventie en handhaving alcohol is de Wmo-raad van mening dat de gemeente een duidelijke keuze moet maken. Als er sprake is van vastgesteld beleid, moet dit ook worden gehandhaafd, zoals bij voorbeeld het alcoholgebruik in keten en clubhuizen.

Wij vragen ons af hoe de gemeente doelstelling 3 'het monitoren van het percentage jongeren tot 18 jaar dat alcohol drinkt' invulling wil geven. Omdat deze jongeren niet meer in openbare gelegenheden alcohol mogen nuttigen, zal dat monitoren vooral gericht moeten zijn op de huiselijke kring en de sociale omgeving van deze jongeren.

Er worden in dit hoofdstuk enkele projecten genoemd, die zich in de afgelopen jaren bewezen hebben. Het is van belang daaraan een passend vervolg te geven.

Stichting WMO-raad Midden-Drenthe
Postbus 57
9410 AB Beilen
IBAN NL80 RABO 0373817991

7. Ouderen gezondheidszorg (pagina 19)

De inhoud van alinea 2, waarin iets wordt gezegd over de afzonderlijke ouderennota, is deels niet correct. De Seniorenraad heeft zich weliswaar opgeheven, maar de daarin vertegenwoordigde partijen hebben direct daarna een nieuwe organisatie opgericht, OSO Midden-Drenthe, waarvan de leden momenteel een waardevolle bijdrage leveren aan de discussie in enkele werkgroepen van de Wmo-raad.

Het in mei 2014 verschenen rapport 'Ouderen in Midden-Drenthe' van de GGD maakt heel inzichtelijk, welke problemen ouderen in onze gemeente, en uitgesplitst in de hoofdkernen, spelen. Het zou logisch zijn deze informatie te benutten voor het formuleren van de doelstellingen en de daaraan gekoppelde maatregelen in hoofdstuk 9.

De gemeente wil zich focussen op de psychische gezondheid en een gezonde leefomgeving van ouderen. Dit is vervolgens vertaald in de 4 genoemde doelstellingen. Maar in de uitwerking van deze hoofdlijn op pagina 23 (b.v. dementie) vinden we daarover niets terug.

In de alinea over psychische gezondheid en eenzaamheid wordt opgemerkt, dat aan activiteiten geen gebrek is. Een deel van deze activiteiten kan bijdragen tot vermindering van de eenzaamheid. Maar het is te optimistisch gedacht, dat dit pakket aan activiteiten alle genoemde problemen oplost.

Wij zijn met de gemeente van mening dat een samenhangende (sociale) infrastructuur voor wonen, welzijn en zorg van groot belang is. De opmerking dat de gemeente open staat voor initiatieven van alternatieve woonvormen in combinatie met zorg vinden wij echter te vrijblijvend. Naar onze mening moet de gemeente daarin een activerende en stimulerende rol spelen.

Binnen een vertrouwde leefomgeving speelt het aspect veiligheid een belangrijke rol. Daaraan is echter in dit hoofdstuk geen aandacht besteed. De inzet van 'domotica' kan daaraan een bijdrage leveren. Deze maatregel kan ook worden ingezet voor het verminderen van eenzaamheid.

Met verwijzing naar alinea 5 van pagina 20 vragen wij ons af hoe mensen met o.a. psychosociale problemen zelf hun verantwoordelijkheid kunnen nemen voor hun welzijn.

8. Wat gaan we doen: Preventie en handhaving (pagina 21)

Zoals eerder opgemerkt (pagina 15) vinden we de tekst van dit onderdeel nogal vrijblijvend.

9. Wat gaan we doen: Ouderen gezondheidszorg (pagina 21)

De genoemde acties zijn niet het logische gevolg van de beschrijving van de problematiek en de daarbij geformuleerde doelstellingen.

Actie 2 suggereert dat een werkgroepje wordt ingesteld, dat moet 'bewijzen' hoe goed de gemeente bezig is. Naar onze mening zou deze werkgroep een veel bredere taak moeten krijgen, namelijk het in kaart brengen van wat allemaal al in de gemeente aanwezig is of gebeurt en wat nog ontbreekt. Vanuit deze bredere taakopvatting is de Wmo-raad bereid hier menskracht voor te leveren.

Wat betreft Actiepunt 3 is het goed om een overzichtskaart te hebben en deze actueel te houden. Maar minstens zo belangrijk is, dat er een overzicht is van de vrijwilligers die het apparaat willen bedienen en duidelijkheid over hoe deze hulpverleners bij calamiteiten snel bereikt kunnen worden.

Afronding

De Wmo-raad hoopt dat deze opmerkingen een plaats mogen krijgen in de volgende versie van de Beleidsnota. Wij zijn graag bereid onze reactie mondeling toe te lichten. Wij wensen u veel succes bij de afronding van de nota en zien de eindversie met belangstelling tegemoet.

Zoals gebruikelijk hebben we ook een afschrift van deze brief verzonden naar de Raadscommissie Welzijn en Algemeen Bestuur.

Hoogachtend,



Cees van der Vliet
Voorzitter Wmo-Raad Midden-Drenthe
b/a Jan Pieter de Vries, secretaris

Stichting WMO-raad Midden-Drenthe
Postbus 57
9410 AB Beilen
IBAN NL80 RABO 0373817991