

Bijlage

NB De antwoorden op de vragen zijn per vraag ingevoegd, en te vinden onder het kopje '**Antwoord:**'.

Geachte wethouder,

In de commissievergadering Ruimte & Groen van 27 november 2013 heeft onze fractie tijdens de rondvraag aandacht gevraagd voor grondontsmettingsmiddelen met Metam-Natrium die veel gebruikt worden bij de teelt van, bijvoorbeeld, lelies en aardbeien. Dit naar aanleiding van een enigszins verontrustende televisie-uitzending van Zembla van 21 november 2013.

Intussen zijn er - en wellicht is dit reeds bij u bekend - nieuwe ontwikkelingen te melden uit de Tweede Kamer:

"Grondontsmettingsmiddelen met Metam-Natrium mogen met onmiddellijke ingang niet meer worden gebruikt. Dit schrijft staatsecretaris Sharon Dijksma (EZ) aan de Tweede Kamer. Na onderzoek is door het College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) volgens Dijksma tot de conclusie gekomen dat er een risico voor kinderen in de omgeving waar middelen met Metam-Natrium worden gebruikt niet is uit te sluiten.

Nadat omwonenden van lieldvelden last kregen van prikkende ogen, ademhalingsproblemen en huiduitslag liet ook de GGD zich eerder kritisch uit over het middel. Het gebruik van Metam-Natrium was al verboden in de Europese Unie, maar werd vanaf 2012 weer toegestaan in Nederland. De Tweede Kamer wilde daar al vanaf. Het Ctgb gaat het middel nu opnieuw beoordelen. In elk geval tot die herbeoordeling geldt nu tijdelijk een zogeheten moratorium op het gebruik van Metam-Natrium."

Zoals u weet worden deze middelen hoofdzakelijk in het najaar gebruikt, dus is er enige urgentie gewenst, want de volksgezondheid in het algemeen, en in het bijzonder, in Midden Drenthe is iets dat de D66 fractie zeer belangrijk vindt.

Naar aanleiding van dit - breed gedragen - Tweede Kamer besluit heeft onze fractie een zestal vragen:

1. In hoeverre worden grondontsmettingsmiddelen met Metam-Natrium toegepast in Midden Drenthe?

Antwoord:

Het is het college niet bekend of het genoemde middel aanwezig is en of het toegepast wordt. Het toezicht op het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen vindt plaats door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), niet door de gemeente.

2. Kan het college een inventarisatie maken, met daarin een analyse van kwetsbare locaties, zoals scholen, wandel- of fietspaden en/of woningen die zich binnen een straal van 100 meter binnen percelen bevinden waar Metam-Natrium wordt gebruikt?

Antwoord: Het is, zoals hierboven aangegeven, niet bekend of en waar het middel in de gemeente Midden-Drenthe gebruikt wordt. Een analyse is op basis van de huidige gegevens niet te maken.

3. Welke beleidsinstrumenten heeft de gemeente om overlast en risico's voor deze locaties te beperken?

Antwoord: De gemeente heeft geen instrumenten om overlast en risico's voor de spuitlocaties te beperken.

4. Welke overheid is in Midden Drenthe verplicht om te handhaven op het naleven van het Tweede Kamer besluit op het moratorium op het gebruik van Metam-Natrium?

Antwoord:

Zoals bij vraag 1 is aangegeven is de NVWA belast met het toezicht op de regels vanuit de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden.

5. Gaat het college communicatie-acties ondernemen om aan agrariërs en inwoners van woningen en scholen in de buurt van percelen waar middelen met Metam-Natrium wordt toegepast, informatie en voorlichting te verstrekken?

Antwoord: Op 25 augustus 2014 heeft de staatssecretaris besloten het verbod op het gebruik van het middel op te heffen. Daarbij zijn extra randvoorwaarden bepaald die een veilig gebruik mogelijk maken. Het college acht het daarom niet nodig om aanvullende acties te ondernemen.

6. Is het college voornemens om bij andere teelten, waar andere gifsoorten worden gebruikt, waarbij het effect op mensen (gebruikers en omwonenden) onbekend is, aan te pakken? Dit om vooruit te lopen op eventuele aanvullende beslissingen uit de Tweede Kamer ter zake.

Antwoord: Het college ziet op dit moment geen aanleiding om het gebruik van middelen bij andere teelten aan te pakken.