

beleid volwaardig agrarisch bedrijf

Datum	25 augustus 2014
Behandelaar	Michiel de Heer afdeling Bouwen en Wonen (0593) 53 92 96
Portefeuillehouder	Wethouder Bent
Besluitvormend orgaan	College
Overleg gepleegd met	☐ financieel adviseur AZ ☐ personeelsconsulent AZ ☐ medewerker bestuur en juridische zaken AZ ☐ afdeling ☒ naam medewerker BoWo (diverse collega's van Bouwen en Wonen) ☐ inspraak/adviesorgaan Provincie Drenthe, LTO-Noord

Toelichting

1. Aanleiding/Voorgeschiedenis

In de gemeente Midden-Drenthe speelt de landbouw een belangrijke rol. Onder meer in de bestemmingsplannen Buitengebied en Drentse Hoofdvaart zijn een groot aantal agrarische bedrijven aanwezig. De landbouw is in beweging en een gevolg daarvan is dat nieuwe agrarische bedrijven zich willen vestigen in de gemeente of dat bestaande bedrijven zich verder willen ontwikkelen. Nieuwvestiging en ontwikkeling van bedrijven is in bepaalde gebieden en onder voorwaarden mogelijk.

Daarbij is een van de te toetsen aspecten dat het moet gaan om (zicht op) een volwaardig agrarisch bedrijf. De term 'volwaardig' en hoe getoetst kan worden of het een volwaardig bedrijf is, wil in de praktijk echter nog wel eens leiden tot onduidelijkheid. Dit speelt met name als een te vestigen bedrijf op eerste inschatting niet volwaardig lijkt te zijn, maar wel een nieuw agrarisch bouwblok wil krijgen.

2. Voorstel

Waarom deze richtlijn?

Deze notitie is opgesteld om duidelijkheid te geven over de definitie en manier van toetsen van de term 'volwaardig agrarisch bedrijf'. Deze notitie is behandeld in het Bouwen en wonen (BoWo) overleg en vervolgens in Kleintje B&W. Daarin is door de portefeuillehouders aangegeven dat de notitie ook in uw college behandeld moet worden. De notitie is hierop overlegd met de provincie Drenthe en LTO-noord en hierop nog enigszins aangepast.

Wat levert het op?

Op dit moment levert de onduidelijkheid rondom het volwaardig zijn van een agrarisch bedrijf tijdsverlies op bij het beoordelen van een aanvraag om een Wabo-vergunning. Doordat de definitie en toetsingscriteria beperkt opgesteld zijn, kan hierover discussie met de klant ontstaan, met als gevolg een vraag en antwoord proces met de klant. Dit staat een efficiënte behandeling van de aanvraag in de weg. Als van tevoren duidelijk is wat onze toetsingscriteria zijn, kan de aanvrager de stukken gelijk in het begin goed gemotiveerd aanleveren. Dit levert een tijds- en kostenbesparing op.

Daarom is nu een uitgebreider toetsingskader opgesteld waardoor de volwaardigheid objectief getoetst kan worden en vergunningen sneller behandeld kunnen worden. Op basis van in de notitie opgestelde criteria zullen in de toekomst aanvragen op het punt van volwaardigheid getoetst worden. Deze criteria communiceert de gemeente vervolgens met mensen die een dergelijke aanvraag willen indienen of ingediend hebben. De toetsing ervan gebeurt hetzij door de gemeente hetzij door een onafhankelijke stichting die hierin is gespecialiseerd, de Stichting agrarische beoordelingen. Ik verwijs naar bijgevoegde notitie voor de criteria (zie bijlage A).

Wat gebeurt er als we het niet doen?

Dan blijft het in de praktijk minder duidelijk wat de toetsingscriteria zijn voor volwaardigheid van een agrarisch bedrijf en kunnen we aanvragen daarover minder efficiënt afdoen.

3. Vervolg en communicatie

Wanneer uw college besluit in te stemmen met de toetsingscriteria zal de notitie gelden als interne richtlijn bij het beoordelen van aanvragen voor agrarische bedrijven. Deze zal vroegtijdig met initiatiefnemers gecommuniceerd worden, bijvoorbeeld in een vooroverleg tussen agrariër en gemeente. Daarnaast zal, wanneer een bestemmingsplan met daarin agrarische functies geactualiseerd of herzien wordt, de notitie daarin verwerkt worden via de definities van een volwaardig agrarisch bedrijf. Nu het een interne richtlijn is waaraan geen rechtsgevolgen verbonden zijn, hoeft deze niet gepubliceerd te worden.

Wel zal de notitie als zijnde een nadere uitwerking van het bestaande beleid ter informatie aan de raad worden toegezonden middels bijgevoegde brief (zie bijlage B).

De notitie is gedeeld met de RO collega van de provincie en die heeft aangegeven het als een goede aanvulling te zien op het bestaande toetsingscriterium. Hij wil de notitie graag na behandeling door uw college provinciebreed verspreiden en gebruiken als opmaat voor bredere behandeling.

Ook is de notitie besproken met de beleidsmedewerker van LTO-Noord. Hij heeft hiermee ingestemd, maar wel met enkele kanttekeningen en opmerkingen, welke verwerkt zijn in de notitie.