

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



Smilde, 29 juli 2014

Aan de voorzitter van de raad, de heer J. Broertjes.

Vragen conform art. reglement van orde.

Graag reactie op onderstaand document.

Betr: reactie op brief en rapportage schuldhulpverlening

Te constateren is, dat de gemeente de eerste bevindingen positief vindt. Zowel voor het uitzetten van maatwerktrajecten als wat betreft de korte lijnen met klant, hulpverleners en andere betrokkenen van de Thuisadministratie van Humanitas.

De huidige resultaatsverantwoording is voor ons, als gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork, volstrekt onvoldoende om uw positieve bevindingen te kunnen onderschrijven. Ondanks dat deze verantwoording slechts één kwartaal beslaat. Gezien de geschiedenis van de schuldhulpverlening binnen de gemeente merken wij dit dossier aan als gevoelig.

De redenen daarvan zijn:

- zeer kwetsbare doelgroep. 'Niemand mag buiten de boot vallen' is als beleid geformuleerd
- ontbrekende prestatie-indicatoren die ontwikkeld zijn, danwel ten uitvoering zijn gebracht. Ondanks de aanbeveling hiervan bij invoering van de nieuwe Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening van 1 juli 2012.
- ontbreken van resultaten, bereikte maatschappelijke effecten in relatie tot doelstellingen en beleidsvoornemens
- de toezegging van het college in december 2012 is niet gestand gedaan v.w. b. de vraagstelling aan de GKB, van de werkelijke gerealiseerde schuldoplossingen. U heeft destijds aangegeven deze resultaten belangrijk te vinden.
- gewijzigde beleid waarbij de gemeente een budgetconsulente heeft aangesteld en de intake sinds kort zelf verzorgt
- onze fractie deelt uw gevoel voor urgentie en beleidsevaluatie niet en heeft daartoe een onafhankelijk adviseur opdracht gegeven om een kwantitatieve prestatieanalyse te maken.

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



Dit rapport bevat spraakmakende conclusies en heeft wel tot Kamervragen geleid, maar niet tot bespreking binnen de gemeenteraad en verantwoordelijke beleidsafdeling.

Wij verzoeken u de bedoelde artikel 41 vragen van eind december 2012 aan te vullen met de resultaten van de inmiddels twee jaarverslagen, die hierna verschenen zijn over 2012 en 2013. Voor de goede orde: de vergelijking van de aantallen gestarte schuldregelingen (schuldbemiddeling en saneringskrediet afzonderlijk) ten opzichte van de succesvol afgeronde regelingen na 3 jaar. Dit betekent de rapportage van de absolute/nominale aantallen en de slagingspercentages van deze beide trajecten van geslaagde schuldregelingen.

Wij stellen voor dat u deze vragen schriftelijk aan de GKB stelt, zodat deze in de aangekondigde bespreking inhoudelijk besproken zullen worden. Wij ontvangen graag een afschrift van deze brief en van de schriftelijke reactie van de GKB hierop. Wellicht kan de gemeenteraad geïnformeerd worden over de uitkomsten en haar conclusies meenemen in de bespreking met de GKB. Wij dringen aan op voortvarendheid en zien uw acties graag tegemoet.

Wij verzoeken u nogmaals om ons mee te delen of de gemeente over 2013, net als over 2012, separaat van de GKB, het aantal aanmeldingen voor schuldhulpverlening geregistreerd heeft. Ook voor de vergelijking en monitoring is dit aantal van belang. De registratie van elk deelproces is van belang om de te vermijden uitval van huishoudens met problematische schulden te voorkomen.

Alsmede om inzicht te krijgen in de omvang van de maatschappelijke vervolgcosten als gevolg van deze niet-opgeloste schulden.

Met betrekking tot de periode van 01-03 tot 06-06-2014 zien wij verontrustend grote uitslagen in vergelijking met het kwartaalgemiddelde van 2013. Wij hebben hierover meer vragen dan antwoorden en merken het volgende op.

		Kwartaalgemiddelde 2013
A.Aanmeldingen :	74 (+ 61 %)	46 ?
B. Adviezen	16 (+ 166 %)	6

C. geplande gesprekken	?	40

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



niet verschenen	?	1, 5
-----------------	---	------

D. geplande en afgenomen intakes	58 (+ 51 %)	38,5
----------------------------------	-------------	------

E. schuldregelingen op te starten

schuldbemiddeling + saneringskrediet	7	7
--------------------------------------	---	---

+ betalingsregeling		3
---------------------	--	---

10

G. te stabiliseren (financieel + verwijzing)	51 (+ 79 %)	28,5
--	-------------	------

H. stablisatiepercentage in 2012 = 32 %	19	9
---	----	---

I. stijging stabilisatie/pijplijn	32 (+ 61 %)	19,5
-----------------------------------	-------------	------

J. te verwachten percentage schuldregelingen 12,1 %

60 % (volgens GKB)

K. slagings% na 3 jaar 50 % t.o.v. gepland	6 %
--	-----

L. slagings% t.o.v. aanmeldingen na 3 jaar	4,7 %
--	-------

A. Sterke toename vanwege meer problematische schulden en/of verlaagde drempel om contact op te nemen? Geen specificatie van: problematische schulden, soort adviezen, niet voldoen aan de voorwaarden, wel gepland maar niet verschenen, te weinig aflossingscapaciteit etc.

B. idem

D + E. 51 % meer intakes leiden vooralsnog tot 30 % minder vermoedelijke schuldregelingen. Welke uitval als gevolg van de ingevoerde klantprofielen? Er kan nog van uitval sprake zijn, maar ook van toestroom na stabilisatie/flankerende hulp. Aantal afwijzingen door negatieve beschikking college?

Aantal crisissituaties (dreigende huisuitzetting, afsluiting energie +water)?

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



G. Geen specificatie van financiële instabiliteit en verschillende trajecten van flankerende hulp bij welke instanties? Geen verklaring van de toename van 79 %!

H. het percentage van de 'te stabiliseren' was 32 % en dit gebruiken we voor de berekening van het verschil. De vraag is of de definities 'te stabiliseren' dezelfde is als die van de GKB. Zo ja, wat zijn de verschillen? Prognose van doorstroming naar GKB op basis van de stabilisatie-achtergrond?

Is er een verklaring te geven voor deze grote toename van de stabilisatie van + 61 %?

Zijn afbetalingsregelingen (100 % betaling, zonder kwijtschelding restschuld))problematische schulden om door te verwijzen naar GKB, of een taak voor de budgetconsulente?

Goed dat gezinnen met kinderen nu apart geregistreerd worden, logisch op basis van de wet maar toch. De gemiddelde wachttijd van 10,7 dagen zijn kalenderdagen of werkdagen? En afhankelijk daarvan onder of boven de wettelijke grens voor huishoudens met kinderen.

Welke maatregelen zijn genomen om maatwerktrajecten en de zelfstandigheid/verantwoordelijkheid van klanten te stimuleren? En met welk resultaat/effect?

Het aantal huishoudens dat een geplande en afgenomen intake heeft gehad is: 58 +16 = 74 volwassenen en daarvan zijn 15 huishoudens met één of meerdere kinderen = 89 a 105 per kwartaal.

Hoeveel te stabiliseren huishoudens waren er op 01-01-2014 nog bij de GKB?

Wat heeft de GKB in de maanden januari en februari als resultaat geboekt?

De aanmelding van budgetbeheer : 3 t.o.v. het kwartaalgemiddelde van 2013 van 17 = - 82 %!? Indien de 7 schuldregelingen slagen, resulteren deze ook in budgetbeheer = 10, dan -41 %.

Hoe vaak zijn de Thuisadministratie van Humanitas en eventuele overige vrijwilligersorganisaties ingeschakeld en voor welke activiteiten?

Hoeveel budgetcursussen zijn aangeboden en kunnen deze de 3 dure en weinig zelfstandigheid genererende budgetbeheer mogelijk vervangen?

Is het een optie om de lopende ongeveer 180 budgetbeheerrekeningen versneld af te bouwen en eventueel gepaard te laten gaan met zo'n budgetcursus? Danwel

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



omzetting van het zwaarste regiem budgetbeheer in budgetbeheer Light (alleen vast lasten) mede vanwege de kosten?

De WSNP-aanmeldingen worden verzorgd door de GKB. Echter het slagingspercentage lijkt uit data-analyse sterk gedaald. Hoe krijgen we zicht op de resultaten en kwaliteit van deze aanvragen, als zelfs de GKB deze niet kan verstrekken? We betalen hiervoor, zonder dat er enige controle op mogelijk is. Wij vinden dit onwenselijk en willen hierover consensus bereiken.

Hoe verhoudt de financiële besparing van verminderde doorverwijzing naar de GKB, zich tot de nieuwe investering van de eigen budgetconsulente en in relatie tot de 79 % (minus financiële stabilisaties) extra budgetten van flankerende instanties?

Afgezien van bovenstaande dalende ontwikkelingen hebben ons signalen bereikt dat het slagingspercentage van gerealiseerde schuldregelingen bij de GKB met lager dan 50 %, sterk negatief afwijkt van het landelijk gemiddelde van de brancheorganisatie NVVK van 68 %. De stapeling van deze dalende ontwikkelingen heeft grote consequenties voor de werkelijke schuldoplossingen. Een urgent probleem.

De grote vraag is nu: gaat het nu goed met de schuldhulpverlening of juist niet? Hoeveel huishoudens vallen er inmiddels tussen wal en schip? Is er nog wel sprake van een schip of is het een stuurloos, ronddobberend en vol reddingsbootje? We dienen vast te stellen welke maatschappelijke effecten er zijn en welke waren beoogd.

Tot slot

Wij constateren structureel en op meerdere domeinen een groot verschil in inzichtelijke, betrouwbare, vergelijkende resultaatsverantwoording tussen de aangeboden informatie en de noodzakelijke prestatie-indicatoren/ monitoring. Wij willen onze verantwoordelijkheid hierin nemen om beleid objectief te kunnen evalueren, bij te stellen en werkelijk de regie te kunnen gaan voeren zoals onze verantwoordelijkheid als gemeenteraad is. Bij de implementatie van

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



de nieuwe transitie in eerste instantie en andere belangrijke dossiers/domeinen verdient de managementinformatie (kwalitatief en kwantitatief) bijzondere aandacht.

Wij stellen vast dat historisch deze benadering niet het sterkste punt van overheidsregie is gebleken. Meten is weten, maar niet alleen de kwantiteit maar ook de kwaliteit.

Wij hebben Onafhankelijk Schuldhulpadviseur Peter Westen op 23-07-2014 gevraagd om advies en daaruit is dit document ontstaan. Wij zeggen hem bij deze dank voor zijn advies en vertrouwen op een goede beantwoording in deze van de heer Broertjes, als voorzitter van de raad van Midden-Drenthe.

Charles de Haas, fractievoorzitter.

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134

