

Jaarverslag : De uitvoering van het jaarprogramma 2020 gemeente Midden-Drenthe

Peildatum: 31 december 2020

In dit deelnemer specifieke jaarverslag over het programmajaar 2020 geven we inzicht in de uitvoering van ons jaarprogramma en de eventuele extra opdrachten. Voor elke deelnemer is een dergelijk specifiek jaarverslag opgesteld. Het algemene beeld is geschetst in de concernrapportage (de jaarstukken 2020). In dit verslag gaan we dieper in op onze uitvoering voor gemeente Midden-Drenthe.

In het eerste gedeelte worden de deelnemer specifieke cijfers weergegeven, gevolgd door onze indruk omtrent de onderlinge samenwerking en tot slot wordt meer inhoudelijk ingegaan op het verhaal achter de cijfers.

1 De uitvoering in cijfers

1.1 Hoofdniveau

JAARPROGRAMMA 2020	DRENTSE MAAT			NIET DRENTSE MAAT			TOTAAL		
	JP2020	Realisatie (uren)	Realisatie tov JP2020	JP2020	Realisatie (uren)	Realisatie tov JP2020	JP2020 totaal	Realisatie (uren)	Realisatie tov JP2020
excl. admin. ondersteuning	7.751	7.918	102%	1.952	2.276	117%	9.703	10.194	105%
admin. ondersteuning	602	762	127%	152	296	195%	754	1.058	140%
TOTAAL	8.353	8.680	104%	2.104	2.572	122%	10.457	11.252	108%

Onder administratieve ondersteuning valt de administratieve inzet vanaf het moment van intake van een zaak, de werkverdeling, de administratieve afhandeling en afronding van een zaak. De inzet vanuit de regiegroep jaarprogramma 2020 valt hier ook onder.

1.2 De Drentse Maat

DRENTSE MAAT PRODUCTEN	Aantallen			Uren		
	Aantal zaken afgerond	JP2020 Aantallen	Zaken in behandeling	Realisatie UREN	JP2020 (UREN)	% tov JP2020 (UREN)
TOTAAL VERGUNNINGEN EN MELDINGEN	140	126	68	3.226	3.447	94%
101 Omgevingsvergunning Milieu - Oprichtingsvergunning	0	3	1	172	125	
102 Omgevingsvergunning Milieu - Revisievergunning	3	3	2	209	702	
103 Omgevingsvergunning Milieu - Milieuneutrale wijziging	6	7	1	297	79	
104 Omgevingsvergunning Milieu - Veranderen	3	6	3	661	392	
105 Omgevingsvergunning Milieu - OBM	5	3	1	144	53	
106 Omgevingsvergunning Milieu - Actualiseren	49	0	23	625	62	
107 Maatwerkvoorschrift Milieu	2	3	3	128	282	
108 Vooroverleg milieu	6	13	2	160	317	
109 Besluit Gelijkwaardigheid Activiteitenbesluit	0	0	0	0	2	
110 Intrekken van een vergunning	0	1	4	29	44	
111 Meldingen milieu	45	72	25	718	1.302	
112 Melding niet inrichting gebonden	4	1	2	0	4	
113 Ontheffing verboden	0	0	0	5	5	
114 Informatieverstrekking bedrijfsactiviteit en milieu	17	13	1	79	74	
115 Advisering Rijksprocedures	0	0	0	0	4	
TOTAAL TOEZICHT EN HANDHAVING	341		28	4.242	3.810	111%
116 Toezicht (RGT+Extra)	111			3.415	3.026	
120 Klachten	45		28	506	336	
128 Ketentoezicht				34	101	
27 Beoordelen eMJV's				0	10	
400 Asbest	185		0	287	336	
TOTAAL BODEM	153	163	0	449	495	91%
121 Meldingen Besluit bodemkwaliteit	81	97	0	150	108	
122 Melding calamiteit bodem	1	0	0	0	66	
123 Toezicht bodemaspecten Wm-inrichtingen - tanksaneringen	0	16	0	2	18	
124 Toezicht Besluit bodemkwaliteit	37	49	2	143	65	
125 Toezicht niet ernstige gevallen bodemsanering	0	0	0	0	66	
126 Toezicht gebiedsgericht milieu	34	1	2	155	174	
Administratieve ondersteuning	0	0	0	762	602	126%
TOTAAL DRENTSE MAAT PRODUCTIE 2020	634			8.679	8.354	104%

1.3 De Niet-Drentse Maat

Producten Niet-Drentse Maat	Realisatie (uren)	JP 2020 (uren)	% tov JP2020
200-Bodem	345	301	115%
300-Geluid, lucht en externe veiligheid	598	650	92%
500-Juridische ondersteuning	24	13	187%
600-Milieuspecialistische taken	1.150	838	137%
700-Projecten	0	0	0%
1300-Extra werk BG	159	151	105%
Adm. Ondersteuning (NDM)	296	152	195%
Totaal Niet-Drentse Maat	2.571	2.104	122%

De weergegeven uren DM en NDM zijn inclusief het toebedeelde deel administratieve ondersteuning.

2 Relatie en samenwerking

De samenwerking met de gemeente Midden-Drenthe verloopt op casusniveau over het algemeen genomen goed. Medewerkers weten elkaar wederzijds goed te vinden bij eenvoudige (milieu) dossiers.

Bij enkele grote dossiers heeft de samenwerking bij tijd en wijle onder spanning gestaan. In alle gevallen zijn deze situaties (in bijzijn van medewerkers en leidinggevenden) middels diverse gesprekken geëvalueerd en zijn er verbeterafspraken gemaakt.

Het vertrek van enkele medewerkers bij de gemeente Midden-Drenthe heeft - op voor de RUD Drenthe belangrijke schakelfuncties - er o.a. voor gezorgd dat de samenwerking niet altijd soepel is verlopen. Eind 2020/ begin 2021 is dit grotendeels opgelost geworden.

Bij zogenoemde samengestelde dossiers: dossiers waar "milieu" een onderdeel is van het grotere geheel vraagt de samenwerking - net als bij diverse andere deelnemers - wel aandacht. Veelal worden wij pas in een (te) laat stadium betrokken. Dit speelt met name daar waar de verantwoordelijkheid voor het dossier bij een medewerker van opdrachtgeverszijde ligt die geen/onvoldoende milieukennis heeft, dan wel niet weet wat de onze taken zijn.

Ten aanzien van dit laatste zal er vanuit de RUD Drenthe worden gekeken hoe we dit kunnen oplossen.

Het contact tussen de Relatiemanager en de accounthouder/eigenaar van de gemeente Midden-Drenthe is goed.

3 Bijzonderheden uitvoering Drentse Maat

3.1 Vergunningen

De ingekomen vergunningaanvragen zijn afgehandeld voor zover dat in deze periode mogelijk was op basis van: complete aanvraag, alle benodigde adviezen ontvangen en dergelijke. Op dit moment is een elftal aanvragen in behandeling.

De ingekomen meldingen milieu zijn afgehandeld voor zover dat in deze periode mogelijk was op basis van: complete melding, alle benodigde adviezen ontvangen en dergelijke. 26 meldingen Activiteitenbesluit zijn nog in behandeling. De reden is dat voor veel meldingen aanvullende gegevens moeten worden opgevraagd (met name tekeningen en gegevens over diverse milieuaspecten) of nader overleg moet plaatsvinden.

In 2020 zijn veel actualisatieproducten afgehandeld. Dit betreffen hoofdzakelijk actualisatietoetsen (49 stuks). Uit de toetsen is naar voren gekomen dat 24 vergunningen ook daadwerkelijk geactualiseerd gaan worden. Binnen de gemeente zijn veel agrarische IPPC-bedrijven die in het kader van het project BBT-conclusies agrarisch geactualiseerd worden.

Enkele bijzondere dossiers in 2020 waren:

- In 2020 is aan een insectenkweker in Beilen een veranderingsvergunning verleend voor het veranderen van de werking van de inrichting inclusief de bouw van een kweekruimte en de bouw van een schoorsteen. Tegen de veranderingsvergunning is beroep aangetekend bij de rechtbank. Dit dossier heeft veel tijd gevraagd van meerdere disciplines binnen de RUD (Toezicht, juridisch, vergunningen en advies).
- Een beroep gericht tegen maatwerkvoorschriften voor een insectenkwekerij is ongegrond verklaard.

Tegen deze uitspraak van de rechtbank is hoger beroep ingediend.

- Een bezwaar tegen een verplichting om een geuronderzoek uit te laten voeren bij het bedrijf is ongegrond bevonden.
- Een aanvraag om een omgevingsvergunning van zandexploitatie bedrijf in Beilen is buiten behandeling gesteld door het nalaten van het aanleveren van aanvullende gegevens. Het betrof een aanvraag voor een milieu neutrale wijziging van de zandwinning op voornoemde locatie. Daarnaast is verzocht om wijziging van een aantal voorschriften aan de vigerende omgevingsvergunning en zijn op grond van het Activiteitenbesluit een aantal nieuwe (afval)activiteiten gemeld. Hier werd veel tijd gevraagd van de RUD (jurist, vergunningverlener) en in goede afstemming met de gemeente vanwege strijdigheid met het bestemmingsplan. Een bestuurlijk standpunt dient nog te worden ingenomen. Een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning worden in 2021 ingediend.
- Voor een inrichting voor het verwerken van dierlijke bijproducten die vrijkomen bij het slachten van pluimvee is intensief vooroverleg geweest, is een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen en is gekomen tot een aanvraag voor een veranderingsvergunning voor het wijzigen van de geursituatie en het oprichten van een eigen AWZI (afvalwaterzuiveringsinstallatie).
- De afwijzing van het verzoek om een vergunning van een afvalbedrijf na een brand in te trekken is in beslissing op bezwaar in stand gelaten. Hier is beroep tegen ingediend.
- Ook een interessante maar lastige, complexe en tijdrovende aanvraag in 2020 was een melkvee-, akkerbouw- en loonbedrijf in Bovensmilde. Het betrof een milieu neutrale verandering voor het uitbreiden van de transportbewegingen gedurende de nachtperiode in de oogstperiode van de bloembollen. Veel tijd, meer dan bij een gemiddelde aanvraag, is gestoken in het schrijven van een akoestisch correcte omgevingsvergunning + voorschriften. Meerdere disciplines waren hierbij betrokken.

Tegen de omgevingsvergunning is, zoals werd verwacht, door enkele omwonenden bezwaar ingediend bij de gemeente Midden-Drenthe. De commissie bezwaarschriften gemeente Midden-Drenthe heeft geadviseerd dat terecht is geoordeeld dat de aanvraag om het aantal vervoersbewegingen uit te breiden een milieuneutrale wijziging betrof. De juiste procedure is toegepast en terecht de omgevingsvergunning verleend. Op advies van de commissie bezwaarschriften is één van de voorschriften gewijzigd. De bezwaarschriften zijn ongegrond verklaard. Omwonenden zijn niet in beroep gegaan.

- Het bezwaar gemaakt tegen het milieueffectrapportage beoordelingsbesluit dat ziet op het verzoek tot uitbreiding van een geitenhouderij is in beslissing op bezwaar ongegrond geacht.
- Een bezwaar gericht tegen een milieu neutrale wijziging van een mestopslag bij een kippenhouderij is meegenomen in de in een eerdere periode gestarte beroepsprocedure gericht tegen de omgevingsvergunning voor het veranderen van het bedrijf. In deze zaak was een in 2019 een tussenuitspraak gedaan. Naar aanleiding daarvan is de omgevingsvergunning aangepast. De rechtbank was van mening dat dit goed was gedaan en heeft de beroepen tegen de nieuwe besluiten ongegrond bevonden.
- Een bezwaar tegen een Omgevingsvergunning beperkte milieutoets voor de bouw van een stal is in de beslissing op bezwaar onder aanpassing van de motivering in stand gelaten.

3.2 Toezicht

Toezicht bij bedrijven

Wij hebben voor u in 2020 3.415 uren besteed aan milieutoezicht, dit is 113 % ten opzichte van het Jaarprogramma 2020. In de najaarsrapportage hebben wij u een prognose gegeven voor het totaal uitgevoerde toezichten 2020. Deze prognose ging er van uit dat wij tussen de 80-85% van de toezichten, zoals deze opgenomen zijn in het jaarprogramma 2020, daadwerkelijk zouden benutten. Gelet op voorgaande blijkt dat we meer gedaan hebben dan de prognose en dat er meer toezichten zijn gemaakt dan in het Jaarprogramma is ingebracht.

Voor u hebben wij 111 toezicht zaken afgerond. Van deze zaken zijn er 59 zaken afgerond die vallen onder programmatisch toezicht. Deze zaken zijn vervolgens onder te verdelen in 24 zaken die voortvloeien uit het afronden van zaken uit voorgaande jaren en 35 RGT-zaken 2020. De andere 52 zaken hebben onder andere betrekking op het uitvoeren van opleveringscontroles, hercontroles, controles bij vuurwerkopslagen, controles in het kader van handhaving etc.

Dit jaar zijn we gestart met het risicogerichte toezicht (RGT), gebaseerd op een risicomatrix. In de matrix zijn de verschillende branches beoordeeld op risico.

In onderstaande tabel is aangegeven welke subbranches we, in het kader van RGT, gecontroleerd hebben op het naleven van milieuwet- en regelgeving.

Subbranche	Behoort tot de branche			
	Agrarisch	Afval en sloop	Gebouwen en MKB	Industrie, Metaal en Mobiliteit
Apparatenfabrieken				X
Cafe's, bar, discotheek etc.			X	
Restaurants, snackbars, kampeerterreinen etc.			X	
Autosloperijen en groothandel in afval en schroot		X		
Slachterijen, broodfabrieken etc.				X
Het houden van kippen	X			

In onderstaande tabel is weergegeven hoeveel programmatische toezichtzaken we, per branche, daadwerkelijk hebben afgerond.

Branche	Aantal afgeronde zaken
Agrarisch	27
Afval en sloop	1
Gebouwen en MKB	22
Industrie, Metaal en Mobiliteit	9

Een belangrijk onderdeel hierbij is de naleving. De naleving brengen we in beeld per (hoofd)branche via :

- Aantal overtredingen gerelateerd aan het mogelijke milieueffect;
- Top 3 van de veel voorkomende overtredingen.

Risico inschatting overtreding	Aantal overtredingen per branche			
	Agrarisch	Afval en sloop	Gebouwen en MKB	Industrie, Metaal en Mobiliteit
Lage milieuschade	8	0	3	1
Geringe milieuschade	24	0	0	2
Matige milieuschade	3	0	1	2
Dreigende en/of onomkeerbare milieuschade	3	4	5	2

Overeenkomstig de Landelijke Handhavingstrategie worden de door ons geconstateerde overtredingen beoordeeld op de mogelijke gevolgen van de overtredingen voor het milieu, natuur, water, veiligheid, gezondheid en/of maatschappelijke relevantie. Dit doen wij uniform met oog voor de feitelijke omstandigheden. Het risico van de beoordeling is ingedeeld in vier klassen welke loopt van een lage milieuschade tot onomkeerbare milieuschade. Een voorbeeld van een overtreding met een lage milieuschade is het niet jaarlijks uitvoeren van een bedrijfsinterne controle van een vloestofdichte vloer. Wanneer door ons wordt geconstateerd dat er een stookinstallatie in werking is waarbij de emissiewaarden worden overschreden is dit een overtredingen met onomkeerbare milieuschade.

Top 3 veel voorkomende overtredingen	Aantal overtredingen
Strijdig in werking met omgevingsvergunning cq. melding	13
Opslag van drijfmest in een mestbassin	7
Niet (juist) nemen van energiebesparende maatregelen	4

Voor de eerste lock down zijn er door ons geluidsrondes uitgevoerd. Deze rondes zijn uitgevoerd ter indicatie op het overtreden van geluidsnormen door de natte horeca. Bij enkele bedrijven is toen geconstateerd dat mogelijk de geluidsnormen niet worden nageleefd. Wij waren voornemens hier nader onderzoek op te doen. Echter door de lock down en verscherpte coronamaatregelen was de natte horeca veelal gesloten, hierdoor heeft het nadere onderzoek niet plaats gevonden.

Klachten

De uren die wij hebben ingezet voor het afhandelen van milieuklachten bedraagt 151% van het jaarprogramma.

Wanneer er sprake is van een klacht waarbij naast een milieuaspect en andere aspect speelt trekken we op met onze ketenpartners. Hierbij kan gedacht worden aan de collega's van de gemeente Midden Drenthe, bijvoorbeeld als er ook strijdigheden zijn met het bestemmingsplan of met een waterschap als er sprake is van

een verontreiniging van het oppervlaktewater.

De door ons behandelde klachten worden beoordeeld of de klacht wordt veroorzaakt door het overtreden van milieuwet- en/of -regelgeving. Wanneer er sprake is van een overtreding is de klacht gegrond. Anders om is deze ongegrond. In onderstaand tabel is, in percentages, weergegeven wat onze conclusie is geweest.

Conclusie klachten	% van het totaal
klacht ongegrond	35
klacht gegrond	22
n.v.t.	43

In sommige gevallen is bij de klachten de conclusie “n.v.t.” gegeven. Deze conclusie betekent in veel gevallen dat de klacht ten onrechte bij ons is binnengekomen. De reden hiervan kan zijn dat het een klacht is die getoetst moet worden aan andere wet- en regelgeving dan waarvoor de RUD Drenthe gemandateerd is. Een voorbeeld hiervan is het uitrijden van meststoffen, waarvoor de toezichthoudende instantie de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit is. Daarnaast kan de conclusie “n.v.t.” betekenen dat de klacht nog in onderzoek is, waardoor er nog geen conclusie kan worden getrokken.

We hebben veel klachten ontvangen van een bedrijf die is gevestigd in Beilen. Het betreffend hier veelal klachten met betrekking tot geluid, geur en ongedierte. Daarnaast hebben we relatief veel geurklachten ontvangen van een agrarisch bedrijf die is gesitueerd in Hijken en afvalverwerkende bedrijven in Wijster, Witteveen en Beilen.

Toezicht Asbest

U heeft voor 2020 336 uur ingebracht voor het houden van toezicht op het juist saneren van asbesthoudende materialen. Voor dit product hebben we voor u 287 uur besteed. Voor laatste genoemde hoeveelheid uren hebben we 150 sloopp melding met betrekking tot asbest beoordeeld en afgehandeld. Daarnaast hebben we op 30 locaties toezicht gehouden of het saneren van het asbesthoudend materiaal op een juiste wijze werd uitgevoerd.

Toezicht op vuurwerkverkooppunten

In uw gemeente zijn zes vuurwerkverkooppunten waarvoor u het bevoegd gezag bent. In 2020 zijn deze door ons administratief gecontroleerd. Hierbij hebben wij voornamelijk beoordeeld of er een geldend uitgangspuntendocument (UPD) en keuringsdocumenten aanwezig waren. In het UPD zijn de uitgangspunten voor de opslag, zoals de hoeveelheid verpakt en onverpakt vuurwerk, de grootte van de ruimte en de wijze van opslag vastgelegd. Op basis van deze uitgangspunten worden in het UPD alle voor het goed functioneren van de sprinklerinstallatie van belang zijnde bouwkundige, installatietechnische en organisatorische aspecten in alle te beveiligen ruimtes omschreven. Daarnaast hebben wij tijdens de vuurwerkverkoopdagen beoordeeld of de vuurwerkverkooppunten voldeden aan het tijdelijk verbod om vuurwerk te verkopen. Hierbij zijn door ons geen overtredingen geconstateerd.

3.3 Handhaving

Bestuurlijke handhaving per branche

Branche	Vooraankondiging last onder dwangsom	Besluit last onder dwangsom
Afval	0	0
Agrarisch	4	3
Gebouwen en MKB	0	0
Industrie, Bouw, Metaal en Mobiliteit	1	1
Totaal	5	4

Er zijn in 2020 een 7 tal handhavingstrajecten gestart en er zijn 11 afgehandeld. Er waren op 1 januari 2021 nog 12 openstaande handhavingstrajecten. De meeste overtredingen bij handhavingstrajecten hebben betrekking op het ontbreken van bodem beschermende voorzieningen en het in werking zijn zonder toereikende vergunning of melding.

Tegen een last onder dwangsom, opgelegd aan een transportbedrijf, is bezwaar ingediend. De dwangsom was met spoed opgelegd wegens het ontbreken van bodem beschermende voorzieningen en het veroorzaken van geuroverlast. De bezwaarcommissie heeft begin 2021 haar advies uitgebracht. Naar aanleiding van het advies wordt begin 2021 een beslissing op het bezwaar genomen. In deze is ook een strafrechtelijk onderzoek gestart.

Tegen een invorderingsbeschikking voor een agrarisch bedrijf met vergisting installatie is ook bezwaar ingediend. Er is € 18.000,-- verbeurd omdat er in strijd met vergunningvoorschriften co-producten en mest zonder toereikende bodem beschermende voorziening en geurbeperkende maatregelen worden opgeslagen. Ook in deze zaak heeft de commissie begin 2021 geadviseerd en moet de beslissing op bezwaar nog worden gemaakt.

Er zijn in 2020 geen andere dwangsommen ingevorderd.

Er zijn 2 handhavingsverzoeken tegen een bedrijf ingediend. Het ene verzoek ziet op geuroverlast en het andere op het veroorzaken van ongedierte. Bij het bedrijf is naar aanleiding van een advies van de bezwaarcommissie een last onder dwangsom opgelegd, teneinde de overlast met ongedierte te voorkomen. Tegen de beslissing op bezwaar is beroep ingediend. Dit betreft een dossier waar diverse disciplines bij zijn betrokken en de nodige uren vraagt.

Aan een afvalbedrijf wat geuroverlast veroorzaakt is een gedoogbeschikking afgegeven voor een maatregel die dit beperkt.

Een handhavingsverzoek over een horecabedrijf wat ongedierte overlast zou veroorzaken is afgewezen.

Asbest

Naar aanleiding van een illegale asbestsloop is een vooraankondiging last onder dwangsom verzonden. De overtredingen zijn vervolgens opgeheven. In dit kader is ook een strafrechtelijk onderzoek gestart.

3.4 Bodem

- Het aantal meldingen Besluit bodemkwaliteit (Bbk) is lager dan in de prognose was aangegeven. Er zijn 81 meldingen Bbk binnen gekomen in plaats van het begrote aantal van 97. Veel grondstromen vinden plaats in het project Oude Diep (waterberging, natuurontwikkeling).
- Volgens afspraak is er ongeveer bij 50% van de meldingen toezicht gehouden. In dit geval op 37 meldingen.
- Daarnaast zijn enkele bodem gerelateerde klachten binnengekomen en afgehandeld hierdoor is het aantal uren toezicht Bbk hoger uitgevallen.
- Er is ook toezicht verricht bij de aanleg van WKO-installaties (mechanisch boren).

4 Bijzonderheden Niet-Drentse Maat

4.1 Bodem

- Er zijn voor de gemeente reguliere werkzaamheden verricht in het kader van bodemadvies, bodeminformatie en beoordelen van bodemonderzoeken voor onder andere bouwvoorvragen en bestemmingsplannen. Er is onder andere bodemadvies gegeven voor de bestemmingsplannen Suermondsdweg 23, Smilde, Esweg/Dingspelstraat Beilen, Verlengde Middenraai 7 Nieuw-Balinge en Holthe 47-50 te Beilen.
- Ook is voor diverse aanvragen omgevingsvergunning en meldingen Activiteitenbesluit bodemadvies gegeven (zoals voor de conceptaanvraag revisievergunning Attero, aanvraag omgevingsvergunning voor de tijdelijke opslag slib en afvalwater Attero en meldingen Activiteitenbesluit van Hoofdstraat 2 Hooghalen en Brink 3 Drijber).
- Er zijn 15 meldingen afgehandeld voor de aanleg van 15 gesloten bodemenergiesystemen (WKO).

4.2 Milieuspecialistische taken

In 2020 is veel tijd besteed aan integrale adviezen en m.e.r.-beoordelingen en zijn adviezen geven voor de MER. Er zijn nog één advisering MER en één m.e.r.-beoordeling in behandeling. Daarnaast zijn nog 9 integrale adviezen zijn in behandeling. In 2020 zijn tweemaal zoveel integrale adviezen afgehandeld als in 2019, waardoor ook de urenbesteding hoger was dan de jaren ervoor.

4.3 Juridische ondersteuning

Er zijn 2 Wob verzoeken in behandeling.