

Openbare besluitenlijst Gemeenteraad - 10-12-2020

Aanwezig	PvdA: J. Kramer, D.J. Keegstra, J.H. Posthoorn, J.C. Beugel VVD: A. van Gelderen, H. de Weerd, H. Hatzmann, J. Klaassens CDA: M. Louissen, R.T. Beukema-Bouman, K. Kappen-Kreeft, R.J. Brouwer Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork: Ch. C. de Haas, M. Radix-Feijen, N. Maagd Gemeentebelangen: J. Kerssies, H.E. Meijering-Kerssies, J. Jonker D'66: A.A. Knoeff, H.G. van der Roest ChristenUnie: G.J.W. Bent, H. Heideveld GroenLinks: R.C. Weima Voorzitter: M.F.V. Damsma Griffier: C.A.M. Bodewes
----------	---

O	Videoverslag en besluitenlijst Gemeenteraad d.d. 5 en 12 november 2020	
	Besluit Gemeenteraad	De raad besluit de videoverslagen en besluitenlijsten van 5 en 12 november 2020 ongewijzigd vast te stellen.

O	Dorpenbeleid Midden-Drenthe "Samenwerken in vertrouwen"	
	Portefeuillehouder	Wethouder Bouwman
	Besluit Gemeenteraad	De raad besluit zonder hoofdelijke stemming of aantekening het Dorpenbeleid Midden-Drenthe "Samenwerken vanuit vertrouwen" vast te stellen.
	Samenvatting	Het Dorpenbeleid Midden-Drenthe "Samenwerken vanuit vertrouwen" is grotendeels een voortzetting van het huidige beleid. De samenwerking van de gemeente Midden-Drenthe met de dorpsbelangenorganisaties, het Dorpen Overleg Midden-Drenthe (DOM) en het Welzijnswerk heeft een stevig fundament en dat zal blijven. Wel zijn enkele nieuwe onderwerpen toegevoegd, zoals dorpsvisies en een dorpenbeleid voor grote dorpen. Ook op het gebied van datagedreven werken en monitoring zijn actiepunten toegevoegd.

O	Overheveling budgetten	
	Portefeuillehouder	Wethouder Schipper
	Besluit Gemeenteraad	De raad besluit zonder hoofdelijke stemming of aantekening de in de bijgevoegde lijst opgenomen incidentele budgetten over te hevelen naar 2021.
	Samenvatting	De gemeenteraad heeft de bevoegdheid om incidenteel beschikbaar gestelde budgetten, waarvan de activiteiten in het huidige begrotingsjaar niet meer kunnen worden afgerond, over te hevelen naar het volgende begrotingsjaar. Met deze overheveling zijn de budgetten vanaf 1 januari van het nieuwe begrotingsjaar direct beschikbaar. Er zijn 2 plausibele redenen waardoor het over te hevelen budget vrij hoog is. In de eerste plaats is het budget voor het uitvoeringsprogramma bestemd voor meerdere begrotingsjaren. Het over te hevelen bedrag dat hierop betrekking heeft bedraagt afgerond € 5.6 miljoen. Dit is ruim 80% van de totale overheveling. Ook de middelen die in 2019 door het rijk specifiek beschikbaar zijn gesteld voor de pilot veranderopgave inburgering (€ 145.000) zijn bestemd voor meerdere jaren. In de tweede plaats heeft de coronacrisis bepaald niet bijgedragen aan een voorspoedige uitvoering van een aantal projecten. In ieder geval vallen de onderdelen van het bestedingsplan 2020 (€ 90.000) hieronder.

O Rechtenmatigheidsverantwoording en interne controle 2020

	Portefeuillehouder	Wethouder Schipper
	Besluit Gemeenteraad	De raad besluit zonder hoofdelijke stemming of aantekening: 1. Het normen- en toetsingskader 2020 vast te stellen. 2. Kennis te nemen van de tussentijdse rapportage interne controle 2020. 3. Akkoord te gaan met uitgangspunten in het plan van aanpak rechtenmatigheidsverantwoording, zijnde: - Uitvoering van de minimale variant van de rechtenmatigheidsverantwoording. - De controletoeranties vast te stellen op 1% van de totale lasten voor fouten en 3% van de totale lasten voor onzekerheden en daarbij aan te sluiten bij de toeranties die gelden voor de controle van de jaarrekening door de accountant. - De rapportagetolerantie voor het verslag van bevindingen vast te stellen op 5% van de goedkeuringstolerantie conform het geldende controleprotocol.
	Samenvatting	Met ingang van 2021 moeten colleges van BenW zelf een rechtenmatigheidsverklaring afgeven bij de jaarrekening. Dit heeft gevolgen voor de interne beheersing binnen de gemeentelijke organisatie. Ook de rol van de accountant verandert hierdoor. De verantwoordelijkheid voor het rechtenmatig handelen komt explicieter bij het college te liggen. De rol van de raad is kaders te stellen, bevindingen wegen en het college aanspreken op onrechtenmatigheden. Dit voorstel bevat een plan van aanpak voor de rechtenmatigheidsverantwoording vanaf 2021. Op basis van de Gemeentewet is het college verplicht zorg te dragen voor de interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtenmatigheid van de beheershandelingen. Deze toetsing vindt plaats o.b.v. het intern controleplan. Periodiek wordt het college geïnformeerd over de voortgang van de interne controle. Jaarlijks wordt het normen- en toetsingskader geactualiseerd en vastgesteld door de gemeenteraad. Omdat deze onderwerpen elkaar overlappen worden de besluiten hieromtrent samengevoegd in één college- en raadsvoorstel.

O Centrumvisie Gastvrij Westerbork

	Portefeuillehouder	Wethouder Bouwman
	Besluit Gemeenteraad	De raad besluit zonder hoofdelijke stemming of aantekening de Centrumvisie Gastvrij Westerbork vast te stellen.
	Samenvatting	In Westerbork is geruime tijd gewerkt aan een centrumvisie. Nadat de stuurgroep De Nieuwe Winkelstraat Westerbork de Centrumvisie Gastvrij Westerbork heeft vastgesteld, is de centrumvisie aangeboden aan de gemeente. Deze centrumvisie is het resultaat van een intensief en zeer zorgvuldig proces dat de stuurgroep heeft doorlopen.

O Aanpassing gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Drenthe

	Portefeuillehouder	Wethouder Batelaan
	Besluit Gemeenteraad	De raad besluit zonder hoofdelijke stemming of aantekening in te stemmen met de gewijzigde versie van de gemeenschappelijke regeling van Recreatieschap Drenthe 2020.

	Samenvatting	Het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Drenthe heeft in de vergadering van 16 april 2020 besloten de huidige tekst van de regeling aan te passen en te actualiseren. Aanleiding tot dit besluit is dat de huidige tekst een aantal omissies bevat. Vooral de gestelde deadline voor de vaststelling van de begroting van het Recreatieschap door het Algemeen Bestuur riep in enkele raden, waaronder ook de gemeenteraad van Midden-Drenthe, vragen op. Enkele aanpassingen zijn nodig om de geconstateerde omissies te herstellen. Aanpassingen en toevoegingen: De aanpassingen en de toevoegingen in de regeling hebben betrekking op: - Datum vaststelling begroting en jaarrekening door het Algemeen Bestuur; - Ombudsman; - Geschillen; - Besluitvormingsproces. Uw raad wordt gevraagd om in te stemmen met de gewijzigde versie van de gemeenschappelijke regeling van Recreatieschap Drenthe 2020.
--	--------------	---

O	Voorstel vaststellen verordening Werkgroep Financieel overleg	
	Portefeuillehouder	Wethouder Schipper
	Besluit Gemeenteraad	De raad besluit zonder hoofdelijke stemming of aantekening de verordening werkgroep Financieel overleg (WFO) vast te stellen conform bijgaande verordening.
	Samenvatting	Al geruime tijd wordt de raad ondersteund door de werkgroep financieel overleg op het gebied van de planning en control cyclus, overleg met de accountant en diverse andere aangelegenheden in relatie tot de financiën van de gemeente. Vanuit deze werkgroep is de wens naar voren gekomen om de gang van zaken vast te leggen in een verordening. Daaruit is dit voorstel gekomen, dat ook in samenwerking met deze werkgroep is voorbereid. Het gaat om het vastleggen van de bestaande gang van zaken.

O	Resultaat uitkomsten werkgroep stroomlijnen welstandsbeleid	
	Portefeuillehouder	Wethouder Bouwman
	Besluit Gemeenteraad	De raad besluit zonder hoofdelijke stemming of aantekening: - Het rapport Stroomlijnen welstandsbeleid vast te stellen. - Het college opdracht te geven om de uitkomsten te implementeren in de organisatie.
	Samenvatting	Een werkgroep (van raadsleden, portefeuillehouder en ambtenaren) heeft zich afgelopen periode gebogen over het vraagstuk te onderzoeken of het welstandsbeleid in Midden-Drenthe gestroomlijnd kan worden. De werkgroep heeft bekeken welke scenario's er mogelijk zijn voor het stroomlijnen van het welstandsbeleid. De resultaten zijn verwerkt in het rapport "Stroomlijnen welstandsbeleid Midden-Drenthe". Gekozen is om de komende jaren aan de slag te gaan met een stadsbouwmeester en dorpsbouwmeester. De gemeenteraad geeft het college de opdracht om dit te implementeren in de organisatie. Bij deze implementatie wordt ook nog rekening gehouden met een aantal extra aanbevelingen.
	Toelichting	De heer Weima van Groen Links geeft door middel van een stemverklaring aan wel in te stemmen met het voorstel maar dat zijn fractie voorstander is van een nóg gestroomlijnder versie.

O	Verzoek om VVGB t.b.v. een verticale tank voor het opslaan van CO₂.	
	Portefeuillehouder	Wethouder Batelaan
	Besluit Gemeenteraad	De raad besluit zonder hoofdelijke stemming of aantekening: - In te stemmen met de ontwerp verklaring van geen bedenkingen voor het plaatsen van een verticale tank voor het opslaan van CO₂. - Indien er geen zienswijzen ingediend worden over de ontwerp VVGB, deze om te zetten in een definitieve VVGB en de afhandeling in handen van het college te geven.

	Besluit Gemeenteraad	De raad discussieert in twee termijnen over dit voorstel. Tussendoor wordt een aantal malen geschorst. Wethouder Schipper reageert op de vragen vanuit de raad. Over het amendement - ingediend door D66, Groen Links en ChristenUnie - wordt hoofdelijk gestemd en het amendement wordt met 11 stemmen voor en 12 stemmen tegen verworpen. De volgende raadsleden stemmen voor het amendement: J. Kerssies, H.E. Meijering-Kerssies, J. Jonker, Ch. C. de Haas, M. Radix-Feijen, N. Maagd, G.J.W. Bent, H. Heideveld, A.A. Knoeff, H.G. van der Roest en R.C. Weima. De volgende raadsleden stemmen tegen het amendement: J. Kramer, D.J. Keegstra, J.H. Posthoorn, J.C. Beugel, A. van Gelderen, H. de Weerd, H. Hatzmann, J. Klaassens, M. Louissen, R.T. Beukema-Bouman, K. Kappen-Kreeft en R.J. Brouwer. Daarna wordt eveneens hoofdelijk gestemd over het voorstel. De volgende raadsleden stemmen voor het voorstel: J. Kramer, D.J. Keegstra, J.H. Posthoorn, J.C. Beugel, A. van Gelderen, H. de Weerd, H. Hatzmann, J. Klaassens, M. Louissen, R.T. Beukema-Bouman, K. Kappen-Kreeft, R.J. Brouwer en R.C. Weima. De volgende raadsleden stemmen tegen het voorstel: J. Kerssies, H.E. Meijering-Kerssies, J. Jonker, Ch. C. de Haas, M. Radix-Feijen, N. Maagd, G.J.W. Bent, H. Heideveld, A.A. Knoeff en H.G. van der Roest. De voorzitter concludeert dat het voorstel met 13 stemmen voor en 10 stemmen tegen is aangenomen. De raad besluit: 1. Vanuit de algemene reserve € 1.075.560,30 beschikbaar te stellen voor het geluidsscherm in Spier. 2. Hiervan € 325.560,30 aan te wenden om de restant boekwaarde van het oude geluidsscherm af te boeken. 3. Hiervan € 750.000,00 toe te voegen aan de reserve dekking kapitaallasten om 20 jaar lang de afschrijvingskosten van het nieuwe geluidsscherm te dekken.
	Samenvatting	Op 8 december 2018 is een deel van het "oude" geluidsscherm in Spier langs de A28 bezweken en ingestort. Na diverse onderzoeken en gesprekken met verschillende partijen, waaronder de klankbordgroep Spier, is onze conclusie dat het herstellen van het "oude" ingestorte deel van het geluidsscherm niet verantwoord en mogelijk is, en dat we een nieuw geluidsscherm moeten bouwen. We hebben samen met een vertegenwoordiging van het dorp, de zogenaamde klankbordgroep Spier, alternatieven beoordeeld, waarbij een Greenwall met aan beide zijden klimop als beste/mooiste is beoordeeld. Verder hebben wij de voormalige aannemer aansprakelijk gesteld voor de schade. Als we een schadevergoeding ontvangen dan kunt u besluiten om deze in de toekomst weer aan de algemene bestemmingsreserve toe te voegen.
	Toelichting	De volgende fracties leggen een stemverklaring af: - De heer Knoeff (D66): Stemt tegen vanwege de voorgestelde procedure. - De heer Jonker (GB): Kan zich niet verenigen met het proces. - De heer Weima (GL): Hij stemt wel vóór het voorstel. Hij denkt dat er risico's aan verbonden zitten, maar neemt deze voor lief. - De heer Kerssies (GB): Wijst ook op de risico's van het gekozen proces.
	Amendementen	<u>1</u>
	Nieuwbouw geluidsscherm Spier	
	Fracties	ChristenUnie   D66   GroenLinks  
	Wijzigingsvoorstel	Een vierde beslispoint toe te voegen dat luidt: In tegenstelling tot het besluit van het college (beslispoint 3 van het college) om af te wijken van het vastgestelde inkoopbeleid en de bouw van het nieuwe geluidsscherm in Spier enkelvoudig aan te besteden, het college opdracht te geven om: Conform het inkoopbeleid gebaseerd op de gids proportionaliteit, de bouw van het nieuwe geluidsscherm in Spier meervoudig onderhands aan te besteden. In deze meervoudige onderhandse procedure als eis op te nemen dat de opdrachtgever uiterlijk 1 september 2021 dient aan te vangen met de bouw van de geluidswal.

	Overwegingen	Motivatatie: In de herziende versie van de gids proportionaliteit van 1 juni 2020 staat in artikel 3.4.2 duidelijk dat voor werken een bedrag tot € 150.000 als reëel kan worden beschouwd waaronder de één op één gunning gehanteerd mag worden. Het te gunnen bedrag van ca. € 750.000 is echter vele malen hoger en dient dus meervoudig onderhands te worden aanbesteed. De aanbestedingswet artikel 1.4 lid 1 stelt dat een aanbesteder ten alle tijde op basis van objectieve criteria een overeenkomst tot stand brengt, hierin is geen verschil tussen enkelvoudig of meervoudig onderhands. De aanbestedingswet artikel 1.4 lid 2 stelt dat de aanbestedende dienst zorg draagt voor het leveren van zo veel mogelijk maatschappelijke waarde voor de publieke middelen bij het aangaan van een schriftelijke overeenkomst. De overheid en ook een lokale overheid moet een besluit zorgvuldig voorbereiden en nemen: correcte behandeling, zorgvuldig onderzoek naar de feiten en belangen, procedures goed volgen en deugdelijke besluitvorming (art. 3:2 Awb). Het inkoophandboek voor de overheid geeft aan dat voor het te gunnen bedrag een enkelvoudige onderhandse gunning niet is toegestaan. Er wordt duidelijk aangegeven dat tijd of budgetgebrek nooit een moverende reden is om van de procedure af te wijken. Een meervoudige onderhandse aanbesteding kost geen extra tijd in de procedure. (Zie hiervoor ook de gids proportionaliteit waarin beide procedures als korte procedure beschreven staan.) Een enkelvoudige onderhandse aanbesteding dient net zo correct te zijn opgesteld met de juiste objectieve gunningscriteria waar de opdracht aan dient te voldoen als bij een meervoudige onderhandse aanbesteding. Deze gaat alleen i.p.v. naar 1 aanbieder naar 3 potentiële aanbieders. Een meervoudige onderhandse aanbesteding mag ook op basis van de laagste prijs gegund worden. In ons eigen inkoopbeleid is juist de volgende passage is opgenomen: “Met dit inkoopbeleid wordt beoogd de naleving van wet- en regelgeving op het terrein van aanbesteden te bevorderen, zodat het risico van claims en gerechtelijke procedures zoveel mogelijk wordt teruggedrongen”. De raad van de gemeente Midden-Drenthe wenst zich uitdrukkelijk aan grondbeginselen van behoorlijk bestuur en aan de geldende procedures te houden en wil met dit geluidsscherm geen enkel risico meer lopen op zowel financieel gebied als in mogelijk doorlooptijd, die beide in het geding komen bij een mogelijke juridische procedure. De inwoners van het dorp Spier moeten nu 100% kunnen rekenen op een goed geluidsscherm, wat binnen een afgesproken planning zonder mogelijke nieuwe tegenslagen wordt geplaatst. De fracties van D66 Midden-Drenthe, GroenLinks en de ChristenUnie
	Resultaat	

O Voorgenomen aansluiting Veiligheidsregio Drenthe bij WVS		
	Portefeuillehouder	Burgemeester Damsma
	Besluit Gemeenteraad	Dit agendapunt wordt voorgezeten door de plaatsvervangend voorzitter van de raad de heer J. Beugel. In de discussie over het voorstel wordt door de fractie van de PvdA en de ChristenUnie de vraag gesteld of het standpunt van de raad van Midden-Drenthe door de portefeuillehouder in het bestuur van de VRD wordt verdedigd en of de portefeuillehouder hierover wil terugkoppelen naar de raad. Portefeuillehouder Damsma zegt toe dat te doen (toezegging) en benadrukt nogmaals de kostenneutraliteit van het voorstel. De raad neemt het voorstel in meerderheid aan. De fractie van Groen Links stemt tegen het voorstel. De raad besluit zonder hoofdelijke stemming in meerderheid: 1. In te stemmen met het voornemen van de Veiligheidsregio Drenthe om lid te worden van de WVS. 2. Een zienswijze in te dienen en de Veiligheidsregio Drenthe te informeren over dit besluit via bijgaande brief.

	Samenvatting	Op 1 januari 2020 is de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) in werking getreden. De rechtspositie van ambtenaren wordt dan niet meer geregeld in de Ambtenarenwet en de daarop gebaseerde rechtspositieregeling, maar in het Burgerlijk Wetboek en de van toepassing zijnde cao. De VNG heeft een werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (WSGO) opgericht voor onder andere de gemeenschappelijke regelingen. Personeel van de veiligheidsregio's is tijdelijk uitgezonderd van de Wnra. De VNG heeft besloten om niet langer op te treden als werkgeversorganisatie voor de veiligheidsregio's. De veiligheidsregio's zullen in de toekomst (structureel) zelf tot arbeidsvoorwaardenvorming moeten komen. Op 14 september 2020 heeft het Veiligheidsberaad, het overlegorgaan van de 25 voorzitters van de veiligheidsregio, mede op advies van de Brandweerkamer van de VNG, het principebesluit genomen tot het oprichten van de Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's (WVSV). Voorafgaand aan het besluit van de Veiligheidsregio Drenthe om tot de WVSV toe te treden worden de betrokken gemeenteraden in de gelegenheid gesteld eventuele wensen en/of bedenkingen kenbaar te maken.
	Toelichting	Dit agendapunt wordt voorgezeten door de plaatsvervangend voorzitter van de raad de heer J. Beugel. In de discussie over het voorstel wordt door de fractie van de PvdA en de ChristenUnie de vraag gesteld of het standpunt van de raad van Midden-Drenthe door de portefeuillehouder in het bestuur van de VRD wordt verdedigd en of de portefeuillehouder hierover wil terugkoppelen naar de raad. Portefeuillehouder Damsma zegt toe dat te doen (toezegging) en benadrukt nogmaals de kosten neutraliteit van het voorstel. De raad neemt het voorstel in meerderheid aan. De fractie van Groen Links stemt tegen het voorstel.

O

Verordening tot derde wijziging Apv carbidschieten

	Portefeuillehouder	Burgemeester Damsma
	Besluit Gemeenteraad	Dit voorstel wordt voorgezeten door de plaatsvervangend voorzitter van de raad de heer J. Beugel. Er is een amendement ingediend door de fracties van Christen Unie en D66. De heer de Haas legt namens GB- SBW een stemverklaring af ten aanzien van het amendement en het voorstel. Zijn fractie is tegen het amendement en tegen het voorstel. De volgende partijen stemmen voor het amendement: D66 en ChristenUnie. De volgende partijen stemmen tegen het amendement: GB-SBW, GB, VVD, Groen Links, CDA en PvdA. Het amendement is verworpen. Daarna legt de heer Heideveld namens de CU een stemverklaring af. Zijn fractie zal tegen het voorstel stemmen. Vervolgens wordt gestemd over het voorstel. De fracties van PvdA, VVD, Groen Links, CDA en D66 stemmen voor het voorstel. De fracties van ChristenUnie, Gemeente Belangen en GB-SBW stemmen tegen het voorstel. Het voorstel is in meerderheid aangenomen. De raad besluit de Verordening tot derde wijziging van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Midden-Drenthe 2017 vast te stellen.
	Samenvatting	Door het wijzigen van artikel 2:41 van de Apv verbindt de raad net als in andere Drentse gemeenten een meldingsplicht aan het kunnen carbidschieten in de gemeente. Daarnaast stelt de raad voorwaarden die te maken hebben met Covid-19 en de veiligheid.

	Toelichting	Dit voorstel wordt voorgezeten door de plaatsvervangend voorzitter van de raad de heer J. Beugel. Er is een amendement ingediend door de fracties van Christen Unie en D66. De heer de Haas legt namens GB- SBW een stemverklaring af ten aanzien van het amendement en het voorstel. Zijn fractie is tegen het amendement en tegen het voorstel. De volgende partijen stemmen voor het amendement: D66 en ChristenUnie. De volgende partijen stemmen tegen het amendement: GB-SBW, GB, VVD, Groen Links, CDA en PvdA. Het amendement is verworpen. Daarna legt de heer Heideveld namens de CU een stemverklaring af. Zijn fractie zal tegen het voorstel stemmen. Vervolgens wordt gestemd over het voorstel. De fracties van PvdA, VVD, Groen Links, CDA en D66 stemmen voor het voorstel. De fracties van ChristenUnie, Gemeente Belangen en GB-SBW stemmen tegen het voorstel. Het voorstel is in meerderheid aangenomen.
	Amendementen	1
Carbidschieten		
	Fracties	ChristenUnie♦♦D66♦♦
	Wijzigingsvoorstel	Het voorstel als volgt te wijzigen: 1: Het artikel 2:41 tweede lid, sub e in plaats van - het gebruik plaatsvindt in de periode van 31 december vanaf 10.00 uur tot 1 januari 2.00 uur - te wijzigen in: het gebruik plaatsvindt in de periode van 31 december vanaf 10.00 uur tot 18.00 uur. 2: Aan artikel 2:41 tweede lid een sub j toe te voegen luidende: 'er mag uitsluitend geschoten worden met een plastic bal.
	Overwegingen	In het Regionaal beleidsteam zijn met alle 12 Drentse gemeenten uniforme afspraken gemaakt om het Carbidschieten te reguleren. Een goed initiatief dat wij omarmen. Maar op cruciale onderdelen schiet het raadsvoorstel dat nu voorligt volgens de indienende fracties tekort. Het raadsvoorstel maakt het mogelijk om op Oudejaarsdag vanaf 10.00 uur 's ochtends tot 2.00 uur tijdens de nieuwjaarsnacht met carbid te kunnen schieten. Het schieten met carbid is in de late avonduren en zeker rond de jaarwisseling zelf, gevaarlijk. Om deze reden is het nodig om het carbid schieten na een zeker tijdstip te verbieden. Dit amendement geeft daarom aan om het carbid schieten op Oudejaarsdag van 10.00 uur in de ochtend tot 18.00 uur in de middag toe te staan. Op deze wijze is het risico tot incidenten gereduceerd en zal er minder druk kunnen ontstaan op de hulpdiensten tijdens oudejaarsavond en -nacht door het carbid schieten en de risico's die het met zich meebrengt. Aanvullend is het wenselijk om op te nemen dat het vereist is om met een plastic bal te schieten om het risico van rondslingerende zware projectielen tijdens het carbid schieten te voorkomen. De indienende fracties willen dit amendement in Drenthe breder onder de aandacht brengen, zodat ook andere gemeenten waar er over dit voorstel besloten moet worden. dit bij hun besluitvorming kunnen betrekken.
	Resultaat	

O	Motie: Fietspad Veenbrug		
	Fracties	Gemeentebelangen Smilde-Beilen- Westerbork D66 ChristenUnie	
		Ingediend door	Gemeentebelangen Smilde- Beilen- Westerbork D66 ChristenUnie

Verzoek		Na discussie in twee termijnen waarbij wethouder Batelaan reageert op de gestelde vragen, wordt over de motie hoofdelijk gestemd. De volgende personen stemmen voor de motie: Ch. C. de Haas, M. Radix-Feijen, N. Maagd, G.J.W. Bent, H. Heideveld, A.A. Knoeff en H.G. van der Roest De volgende personen stemmen tegen de motie: J. Kramer, D.J. Keegstra, J.H. Posthoorn, J.C. Beugel, A. van Gelderen, H. de Weerd, H. Hatzmann, J. Klaassens M. Louissen, R.T. Beukema-Bouman, K. Kappen-Kreeft, R.J. Brouwer, J. Kerssies, H.E. Meijering-Kerssies, J. Jonker en R.C. Weima. De motie wordt met 16 stemmen tegen en 7 voor, verworpen. In de motie verzoekt de raad van Midden-Drenthe het college om: 1. Een voorstel uit te werken voor de aankoop van de gronden en de realisatie van een eenvoudige verharding voor het fietspad dat zorgt voor een betere doorgaande ontsluiting naar en over de Veenbrug. (Niet vanaf één kant) 2. Dit voorstel – waarbij de kosten inzichtelijk worden gemaakt – aan de raad voor te leggen voor de vergadering in de maand februari 2021. 3. De aanpak van dit fietspad geen onderdeel te laten zijn van het nog op te stellen fietsplan, zodat zo spoedig mogelijk na besluitvorming met de werkzaamheden kan worden begonnen.
Toelichting verzoek		In het verleden zijn er veel contacten geweest met grondeigenaren, betrokkenen én vertegenwoordigers van de gemeente, over de aanleg van deze verharding bij de Veenbrug. Dat overleg verkeerde een aantal jaren terug, reeds in een afrondend stadium. Het koppelen van de aanleg van dit pad aan het opstellen van het fietsplan en daarmee de integrale afweging van alle fietspaden in Midden-Drenthe, doet geen recht aan de eerder door de gemeente gevoerde gesprekken en het afrondende stadium waarin deze verkeerden. Naar de mening van de fractie van Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork zorgt dat voor onnodige vertraging. Wij pleiten met deze motie voor: 1. Hervatten van de contacten inzake de realisatie van een eenvoudige verharding van een stukje fietspad met betrokkenen. 2. Met de eigenaren van de grond afrondende afspraken te maken over de overdracht van de grond, om de eenvoudige verharding op zo kort mogelijke termijn mogelijk te maken. 3. Het dan gerealiseerde fietspad naar en over de Veenbrug op te nemen in het te ontwikkelen fietsplan, als bestaand verhard pad en het onderhoud daarvan daarin mee te nemen. De kosten voor aankoop van de gronden en het realiseren van een eenvoudige verharding in het voorstel ten laste te brengen van de post onvoorzien.
Besluit		Na discussie in twee termijnen waarbij wethouder Batelaan reageert op de gestelde vragen, wordt over de motie hoofdelijk gestemd. De volgende personen stemmen voor de motie: Ch. C. de Haas, M. Radix-Feijen, N. Maagd, G.J.W. Bent, H. Heideveld, A.A. Knoeff en H.G. van der Roest De volgende personen stemmen tegen de motie: J. Kramer, D.J. Keegstra, J.H. Posthoorn, J.C. Beugel, A. van Gelderen, H. de Weerd, H. Hatzmann, J. Klaassens M. Louissen, R.T. Beukema-Bouman, K. Kappen-Kreeft, R.J. Brouwer, J. Kerssies, H.E. Meijering-Kerssies, J. Jonker en R.C. Weima. De motie wordt met 16 stemmen tegen en 7 voor, verworpen.

Aldus besloten,

De griffier,

C.A.M. Bodewes

De voorzitter,

M.F.V. Damsma