

Postadres Postbus 24, 9410 AA Beilen
Telefoon (0593) 53 92 22
Internet www.middendrenthe.nl
E-mail gemeente@middendrenthe.nl

Gemeentebelangen Smilde, Beilen,
Westerbork
t.a.v. De heer CH.C. de Haas
Zandmeer 15
9422 JJ SMILDE

Bezoekadres
Beilen Raadhuisplein 1
ma, wo, vr 8.30 – 16.30
di 8.30 – 14.30
do 8.30 – 20.00
Smilde Elzenlaan 10
ma 8.30 – 12.00

Datum: 26 januari 2021
Behandeld door: Geert van de Logt
Zaaknummer: 1977268
Onderwerp: Art 33 vragen pad naar de Veenbrug
Smilde

Uw brief van: 15-12-2020
Uw kenmerk:
Bijlagen:
Verzonden op: 27 januari 2021

Geachte heer De Haas,

In uw brief van 15 december 2020 heeft u schriftelijke vragen gesteld conform het reglement van orde, artikel 33. In deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

- 1. In het vorige college zijn besluiten genomen, dan wel in afronddende zin besproken inzake de historische Veenbrug. Thans is nog één wethouder aanwezig, vanuit dat college en ook voor de voorzitter Damsma geldt, dat zij in december 2017 is benoemd. Waarom hebben zij het huidige college daar nooit over ingelicht, toen onze fractie daar vragen over stelde?*

In het vorig college zijn geen besluiten genomen, anders waren deze immers vastgelegd. Daardoor was er ook niks bekend om op terug te vallen of waarmee het huidige college ingelicht kon worden.

- 2. De vertrokken VVD wethouder heeft verklaard, dat er navraag binnen de organisatie is gedaan, maar dat er niets te vinden was. Bent u het met ons eens, dat de brief van de heer (zie bijlage) thans een gans ander licht op de zaak werpt?*

Nadat wij de brief van de initiatiefnemer hadden ontvangen hebben wij op 8 januari 2021 een gesprek met hem gehad. Uit dit gesprek is ons duidelijk geworden dat door de toenmalige portefeuillehouder inderdaad toezeggingen zijn gedaan en dus verwachtingen zijn gewekt over het aanleggen van een pad naar de Veenbrug. Ons is ook duidelijk geworden dat tijdens het hele proces tot nu, de betreffende kwestie steeds groter is gegroeid tot het aanleggen van een volwaardig fietspad. En dus steeds verder afgedreven is



van het oorspronkelijke idee om als dorpsinitiatief een halfverhard pad aan te leggen. Wij zijn het met u eens dat de brief van, en ons gesprek met, de initiatiefnemer een ander licht op de zaak werpt.

3. *Het betoog van Batelaan, tot twee keer toe in een officiële vergadering, sluit naadloos aan bij de incorrecte voorstelling van zaken van zijn weggezonden voorganger. Hij heeft, volgens onze fractie, de raad onjuist voorgelicht. Hij heeft geen breder onderzoek ingesteld binnen de organisatie en bij andere betrokken organisaties, anders was gebleken, dat er wel degelijk toezeggingen gedaan waren. Bent u met ons eens, dat hier sprake is van zeer onjuist handelen?*

Wij hebben de raad op elk moment voorgelicht met de informatie die op dat moment voorhanden was.

4. *Onze fractie is van mening, dat twee jaar lang de toegezegde bereikbaarheid van de Veenbrug bewust gefrustreerd is. Bent u het met ons eens, dat dit een rechtstreekse belediging was en is, voor alle externe betrokkenen, klaarstaande vrijwilligers en de betrokken plaatselijke ondernemer, van wiens offerte zonder enige reactie, geen gebruik is gemaakt. Bent u het met ons van mening, dat dit hoogst onbehoorlijk was en is?*

Wij hebben op elk moment gehandeld naar de informatie die op dat moment voorhanden was. Met de informatie die wij nu hebben, vinden wij het wel jammer dat het zo gelopen is. Wel is ons nu door de brief van de initiatiefnemer duidelijk geworden dat er verwachtingen zijn gewekt door de vorige portefeuillehouder. Wij zijn van mening dat de gewekte verwachtingen dusdanig zijn dat we een pad moeten aanleggen, ook al ontbreekt de besluitvorming. Dit willen we doen in overleg en samenspraak met het bewonersplatform Smilde.

5. *Kunt u deze politieke onwil nader uitleggen?*

Zie het antwoord op vraag 4.

6. *Bent u het met ons eens, dat het zo hooggeprezen burger initiatief hier geloofwaardig wordt?*

Wij koesteren het burgerinitiatief juist. Daarom hebben wij op 26 januari 2021 ook besloten dat wij de aanleg van het pad weer willen oppakken vanuit de oorspronkelijke gedachte als dorpsinitiatief. Met de kennis van nu hadden we het eerder moeten oppakken.

7. *Wat is de inspanning van de voorzitter van het college geweest om duidelijkheid te brengen in deze zaak? Daarbij bevreemdt het onze fractie, dat hier het huidige raadslid, toen wethouder, niet bij is betrokken.*

Wij hebben dossieronderzoek gedaan en gesprekken gevoerd om hier duidelijkheid in te brengen. Zoals hierboven benoemd hebben wij onlangs nog een gesprek met de initiatiefnemer gehad.

8. *Welke concrete acties gaat het college nu op korte termijn, voor 28 januari 2021, ondernemen om duidelijkheid te krijgen en in gesprek te gaan met alle betrokkenen?*

Op 26 januari 2021 hebben wij besloten om de aanleg van het pad op te pakken als dorpsinitiatief en in gesprek te gaan met de grondeigenaren. Daarna kunnen we het verdere proces met alle betrokkenen oppakken.

9. *Bent u met ons van mening, dat de geloofwaardigheid van een betrouwbaar openbaar bestuur buitengewoon geweld is aangedaan en dat excuses in het openbaar aan alle betrokkenen zeer op zijn plaats is?*

Zoals eerder geschreven hebben wij op elk moment gehandeld naar de informatie die toen voorhanden was. Wij vinden het wel jammer dat het proces zo is gelopen. Wij zien dit ook als leerpunt. In ons gesprek met de initiatiefnemer hebben wij ons excuses aangeboden.

Informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Geert van de Logt, beleidsmedewerker, te bereiken op maandag tot en met vrijdag via telefoonnummer (0593) 53 94 75.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe,

de secretaris, de burgemeester.