

**Onderwerp****Besluit raad op AVG verzoek over videoverslag commissie  
Ruimte en Groen****Informatie**

|                              |                 |                                                                                        |
|------------------------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Datum</b>                 | 15 januari 2021 | Overleg gepleegd met:                                                                  |
| <b>Behandelaar</b>           | Carin Bodewes   | <input type="checkbox"/> Financieel adviseur:                                          |
| <b>Zaaknummer</b>            | 1993040         | <input type="checkbox"/> Personeelsconsulent:                                          |
| <b>Portefeuillehouder</b>    | Mw. M. Damsma   | <input type="checkbox"/> Medewerker bestuur en juridische zaken: de heer J. de Muinck. |
| <b>Besluitvormend orgaan</b> | Raad            | <input type="checkbox"/> Communicatieadviseur:                                         |
|                              |                 | <input type="checkbox"/> Inkoopadviseur:                                               |
|                              |                 | <input type="checkbox"/> Team:                                                         |
|                              |                 | <input type="checkbox"/> Naam medewerker:                                              |
|                              |                 | <input type="checkbox"/> Inspraak/adviesorgaan:                                        |

**Aanleiding/voorgeschiedenis**

Via de mail is op 30 november 2020 het verzoek van een inwoner ontvangen aan de raad ten aanzien van het verwijderen van een passage, zoals uitgesproken in de vergadering van de commissie Ruimte en Groen van 26 november jl., van de website en uit het verslag

Dit voorstel ziet op de formele besluitvorming in de raad ten aanzien van dit AVG verzoek. Gezien het karakter van het verzoek zal alleen de toelichting van het voorstel openbaar op agenda komen en is de bijlage (concept reactie aan de verzoeker) besloten. De bespreking t.a.v. dit voorstel vindt in openbaarheid plaats.

De achterliggende stukken zijn uitsluitend toegankelijk voor de raadsleden.

**Voorstel****Toelichting voorstel**

Het verzoek richt zich op twee onderdelen:

- 1: het verwijderen van de passage uit het (video)verslag van de commissie Ruimte en Groen van 26 november 2020.
- 2: het verwijderen van de passage van de website op grond van de AVG.

Omdat de vaststelling van het verslag een taak van de commissie is, is de commissie Ruimte en Groen betrokken bij de voorbereiding van dit voorstel. In de vergadering van 14 januari 2021 waar het verslag door de commissie Ruimte en Groen is vastgesteld, is ook kort door de voorzitter van de



commissie melding gemaakt van het AVG verzoek.

In de – alleen voor raadsleden toegankelijke - concept brief is voor de beide onderdelen van het verzoek een afweging gemaakt.

De bewuste passage van de openbare commissievergadering is letterlijk uitgeschreven en getoetst aan de bepalingen van de Gemeentewet, de gemeentelijke verordeningen en de AVG.

De conclusie is dat geen sprake is van schending van de privé belangen van de verzoeker.

#### Ad 1: schrappen van de passage uit het verslag van de commissie

De passage schrappen uit het verslag van de commissie Ruimte en Groen doet geen recht aan de verslaglegging van de feitelijke gang van zaken.

Daarom blijft deze onderdeel uitmaken van het verslag in de vorm van videonotulen van deze commissievergadering. De commissie Ruimte en Groen heeft het verslag conform vast gesteld op 14 januari jl.

#### Ad 2: verwijderen van de bewuste passage van de website

Dit besluit wordt via dit voorstel voorgelegd aan de raad op 28 januari 2021.

Dat het verslag integraal is uitgezonden, is conform de AVG.

In de Gemeentewet zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot de openbaarheid van vergaderingen van raad en commissies (art. 23 GW en artikel 82 Gemeentewet). Het vergaderen in openbaarheid is daarbij van groot belang. Het maken van camerabeelden teneinde een openbare vergadering via internet live uit te zenden, is conform de privacywetgeving (AVG). Het live uitzenden is een 'gerechtvaardigd doel' waardoor verwerking is toegestaan.

Voor het bewaren van het vastgestelde verslag in het archief is, vanwege het algemeen belang van archivering een uitzondering in het Uitvoeringsbesluit algemene verordening gegevensbescherming (artikel 45 AVG) opgenomen.

Ook is getoetst in hoeverre de actieve publicatie van deze passage strijdig zou kunnen zijn met de bepalingen in de AVG. Ook publicatie is een verwerking in de zin van de AVG. De AVG ziet op de bescherming van persoonsgegevens. De Wet openbaarheid van bestuur is van toepassing op de openbaarmaking van die gegevens. In de betreffende passage zijn geen persoonsgegevens (naam van een natuurlijk persoon) opgenomen, behalve een achternaam.

De Wet openbaarheid van bestuur bepaalt dat informatie niet openbaar wordt gemaakt voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2, eerste volzin en onder d). Voor de behandeling van uw verzoek moet de raad het belang de privacy van de verzoeker afwegen tegen het belang om te publiceren.

In het concept besluit wordt deze afweging nader voor de raadsleden toegelicht. De conclusie is dat de gegevens die in de bewuste passage in relatie tot de zaak die voorligt aan de raadscommissie wezenlijk zijn in het betoog en niet te beschouwen zijn als laster.

Concluderend wordt aan de raad geadviseerd om op basis van de concept beschikking (die besloten is bijgevoegd) beide verzoeken af te wijzen.

#### **Alternatieven**

Niet van toepassing.

## **Randvoorwaarden**

### **Procedure**

Het betreft een verzoek op grond van de AVG. Een bestuursorgaan zal daarop een formeel besluit moeten nemen. Een commissie van advies aan de raad die is ingesteld op grond van artikel 82 Gemeentewet is geen formeel bestuursorgaan in de zin van de Awb.

De gemeenteraad is als bestuursorgaan een verwerkingsverantwoordelijke op grond van artikel 4 lid 7 AVG. Dit betekent dat de gemeenteraad de afweging maakt of at de verwerkingen die hij doet, voldoen aan de AVG.

Om dit reden moet de raad formeel in de vergadering van 28 januari 2021 beslissen op dit verzoek en de brief vaststellen.

Daarbij is de commissie Ruimte en Groen geïnformeerd en betrokken bij het voorbereiden van dit besluit (met name over de relatie met het verslag van de commissie).

Tegen het besluit staat bezwaar en beroep open, hetgeen vermeld wordt onder de beschikking.

Bij raadsbesluit van 26 maart 1998 heeft de raad besloten dat het college de bezwaar en beroep zaken voorbereidt, die gericht zijn tegen de raad en medewerkers die onder het college vallen hiermee belast.

Om ingeval van een eventuele inzet van rechtsmiddelen tijdig te kunnen beslissen, is het praktisch om daarin op voorhand te voorzien via een mandaat van de raad aan het college. Daarom is hierover een beslispoint bij dit voorstel opgenomen. Dat ziet alleen op deze casus. Het besluit op bezwaar en het voeren van verweer kan dan door het college worden genomen. Het college dient de raad wel te informeren.

## **Risico's**

Niet van toepassing op dit moment.

## **Financiële gevolgen**

Geen financiële gevolgen op basis van dit concrete besluit.

## **Personele gevolgen**

Niet van toepassing.

## **Duurzaamheid**

Niet van toepassing.

## **Publicatieniveau**

Het besluit of de raad instemt met voorliggend concept voorstel is openbaar. De brief gericht aan de verzoeker is niet openbaar.

## **Overig**

## **Vervolgprocedure/communicatie**

Betrokkene zal in kennis worden gesteld van het besluit van de raad via de (besloten) bijgevoegde conceptbrief. Dan gaan ook de termijnen lopen ten aanzien van rechtsmiddelen.

#### **Bijlagen**

- Toelichting voorstel verzoek AVG (openbaar).
- Conceptbesluit (Niet openbaar)
- Memo over verzoek (Niet openbaar)