

kcc

From: "Cor Onderwater" <c.j.onderwater@middendrenthe.nl>
Sent: Thursday, June 12, 2014 2:12:41 PM
To: "kcc" <kcc@middendrenthe.nl>
Subject: Brief hr. Polfliet

Dag KCC collega's,

Graag bijgaande brief inboeken bij "griffie generiek" onder de naam:
"Brief hr. Polfliet 10 juni 2014."

Dank plus groet,
Cor

1. Aan de gemeenteraad van Midden Drenthe
2. Aan alle raadsleden van de gemeente Midden Drenthe.
3. Aan Burgemeester en wethouders van de gemeente Midden Drenthe
4. Aan de burgemeester van de gemeente Midden Drenthe
5. aan het onafhankelijke onderzoeksbureau belast met het onderzoek naar het beleid en de uitvoering van het bijstands- en reïntegratiebeleid van de gemeente Midden Drenthe.

Blaricum, 10 juni 2014

Onderwerp: Onafhankelijk onderzoek naar het beleid en de uitvoering van het bijstands- en reïntegratiebeleid van de gemeente Midden Drenthe.

Geachte dames en heren,

Op RTV Drenthe heb ik het grootste gedeelte van de raadsvergadering gezien. Tevens heb ik kennis genomen van de samenvatting van de raadsvergadering van 21 mei 2014.

Uit het volgens de burgemeester gemanipuleerde t.v. verslag van Een vandaag d.d. 16 mei 2014, blijkt toch dat de burgemeester woorden heeft gebruikt die in strijd met de wet zijn. In zijn verantwoording aan de gemeenteraad zegt de burgemeester, dat er door Het Nieuwsblad voor het Noorden en de televisie een heleboel over **ons** is uitgestort. Door het woordje ons maakt hij de gemeenteraad mede-eigenaar met het probleem, dat hijzelf heeft veroorzaakt. De enige eigenaar van het probleem is de heer Broertjes zelf.

De burgemeester heeft zijn excuses aan de gemeenteraad aangeboden voor de negatieve publiciteit over de gemeente en haar medewerkers ten gevolge van zijn handelwijze.

Uit het optreden van de burgemeester kan de conclusie worden getrokken, dat hij te weinig kennis heeft van het Bestuursrecht, anders had hij een dergelijke woorden in het op de t.v. uitgezonden telefoongesprek nooit gebruikt, als hij te goeder trouw handelt en daar ga ik vanuit.

De burgemeester vindt het kwalijk, dat er heimelijk een vertrouwelijk gesprek is opgenomen en dat er uit de context gehaalde geluidsfragmenten in de openbaarheid zijn gebracht. Wanneer je als bestuurder naar een burger optreedt, dan behoort je dat zodanig te doen, dat je daar altijd op kan worden aangesproken. Dat heeft hij niet gedaan. Hij heeft dingen gezegd, die in strijd zijn met het Bestuursrecht. Wanneer je rechtmatig optreedt, dan behoeft je niet bang te zijn voor een opgenomen gesprek. Ik weet uit een lange ervaring, dat gesprekken met overheidsmensen vaak worden opgenomen, zonder dat men dat weet, maar als je correct optreedt, zul je er niet mee worden geconfronteerd.

Een burgemeester dient boven de partijen te staan. Hij heeft ook gehandeld in strijd met die regel. Op basis van zijn optreden kan er worden getwijfeld aan zijn juiste attitude als burgemeester.

De burgemeester is belast met de portefeuille juridische zaken en beleidscoördinatie. Het is de vraag of de eerstgenoemde portefeuille bij hem in goede handen is.

Wethouder Lohuis heeft een mooi betoog gehouden. Wat ik echter gemist heb is, **hoe** worden de bijstandsgerechtigden standaard behandeld door de sociale dienst. Dat is de crux van de zaak. Uit het t.v. fragment in het programma Een vandaag blijkt, dat de vrouwelijke bijstandsgerechtigde (hoeft niet met naam en toenaam in de gemeenteraadsvergadering door de burgemeester te worden genoemd) werd weggestuurd bij het bedrijf Sturing toen zij een opmerking maakte over de werkomstandigheden. Daarop werd haar bijstandsuitkering onmiddellijk gekort of ingehouden, zegt zij. Als dat is gebeurd, dan heeft de gemeente onzorgvuldig gehandeld en zal de beschikking van de gemeente door de bestuursrechter worden vernietigd wegens onzorgvuldigheid. De gemeente heeft dan gehandeld in strijd met een van de in het bestuursrecht geldende algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Indien een gemeente voornemens is een maatregel tegen een burger te nemen, die in het nadeel van die burger is, dan dient die burger te voren in de gelegenheid te worden gesteld om te worden gehoord. Dan pas kan de gemeente een afweging maken of er terecht een maatregel ten nadele van de burger kan worden genomen.

Hetzelfde geldt voor de mannelijke bijstandsgerechtigde die na vier dagen bij een bouwbedrijf werd weggestuurd, omdat hij te veel rookte. Ook zijn bijstandsuitkering werd onmiddellijk gestopt door uw gemeente, zegt hij. Hier dient dezelfde procedure te worden gevolgd als ten aanzien van het hierboven genoemde geval.

Uit ervaring weet ik, dat bij de sociale dienst vaak beschikkingen worden uitgevaardigd door medewerkers met een opleiding sociaal maatschappelijk werk. Die mensen hebben vaak te weinig juridische kennis. Die ontwerp-besluiten dienen aan een medewerker ter beoordeling te worden voorgelegd, die op de hoogte is van de regels van het Algemeen Bestuursrecht en van de Algemene Bijstandswet met uitvoeringsvoorschriften en jurisprudentie. Als dat in uw gemeente gebeurt en er wordt geluisterd naar die juridisch geschoolde medewerker, dan hadden die twee bijstandsgerechtigden hun beklag niet op de t.v. behoeven te doen. De juridisch geschoolde medewerker dient van zijn diensthoofd en portefeuillehouder de vrijheid te hebben op basis van de wettelijke regelen te adviseren en niet door een bestuurder of diensthoofd in een keurslijf te worden geperst, waardoor hij klem komt te zitten tussen de wettelijke voorschriften en hetgeen de leidinggevende wenst dat er gebeurt. Wellicht dat dit een punt van aandacht is om de situatie te verbeteren. Ik weet niet hoe dat nu in uw gemeente gebeurt. Ik schets alleen hetgeen ik vaak heb meegemaakt of gehoord.

Er komen in januari 2015 veel nieuwe taken op sociaal terrein op de gemeente af. Dit onderzoek biedt u de gelegenheid de procedures voor de burgers goed te regelen. Het zou mooi zijn, dat de gemeente Midden Drenthe een voorbeeldgemeente wordt waar de burgers op de juiste wettelijke wijze worden behandeld.

U zult wellicht denken waarom maakt iemand uit Blaricum zich druk over het bijstandsbeleid en de uitvoering in Midden Drenthe. De reden daarvan is, dat ik tegenwoordig als gepensioneerd bestuursambtenaar werk als vrijwilliger bij een voedselbank. Ik zie die arme mensen iedere week en ik kan u schrijnende verhalen vertellen, hetgeen ik in verband met de privacy van die mensen niet zal doen. Ook uw bijstandsgerechtigde gaat naar de voedselbank, hetgeen waarschijnlijk niet nodig is als zij een bijstandsuitkering krijgt. Ook bij de voedselbank worden mensen gestimuleerd te reïntegreren.

Hoogachtend,

P.J.Polfliet,

Evenaar 12

1261 VN BLARICUM