

actualisatie vrijwilligersbeleid 2020-2024

Sterk in Vrijwilligerswerk

datum: 1 december 2020 | zaaknummer: 1949614 | advies WMO-raad Midden Drenthe

Vooraf:

De WMO-raad gemeente Midden Drenthe (afgekort WMO-raad) reflecteert hierbij op “Sterk in Vrijwilligerswerk” de actualisatie vrijwilligersbeleid 2020 - 2024.

Met plezier en tevredenheid hebben wij kennis genomen van de inhoud. De actualisatie is goed, duidelijk, overzichtelijk, compact, concreet, nauwgezet geformuleerd en in balans. Hieronder onze reflecties, waarbij we ons, zoals gevraagd met name hebben gericht op de uit de Meet & Greet voortgekomen speerpunten van het vrijwilligersbeleid.

Wat wil de gemeente al dan niet in samenspraak met derden bereiken:

Optimalisatie van de gemeentelijke processen:

- Processen, rondom vergunningen, subsidies en evenementen zijn duidelijk.
- Heldere informatievoorziening op de website van de gemeente die aansluit op de behoefte van vrijwilligers.
- Vrijwilligers en vrijwilligersorganisaties zijn (meer) tevreden.

Verbinding en afstemming:

- Samenhangende aanpak van knelpunten en kansen.
- Grotere betrokkenheid van de verschillende beleidsterreinen.
- Gemeentebesturen nemen als vanzelfsprekend het vrijwilligerswerk mee in beleids- en planvorming. (vrijwilligers inclusief denken).
- Duidelijkheid waar afwegingen en afspraken worden gemaakt.
- Eenduidige communicatie. Intern en naar buiten.
- Zowel gemeentebesturen als vrijwilligers ervaren een betere samenhang in zaken die betrekking hebben op het vrijwilligerswerk.

Ontwikkelen samen met vrijwilligers:

- Beleid sluit steeds aan bij de actuele ontwikkelingen.
- Het vrijwilligersveld kan snel en flexibel inspelen op zich wat voordoet in de lokale samenleving.

Servicepunt Vrijwilligerswerk biedt ondersteuning bij het werven van vrijwilligers:

- Vrijwilligersorganisaties krijgen ondersteuning bij het toepassen van nieuwe manieren om vrijwilligers te werven.
- Vrijwilligersorganisaties zijn op de hoogte over de mogelijkheden van ondersteuning door het Servicepunt Vrijwilligerswerk

Reflecties

WMO-raad:

1. vindt de 13 te bereiken doelen, onderverdeeld in de 4 kernthema's: helder, duidelijk en goed en is hier positief over. De actualisatie is goed, maar kan iets scherper zie punt 7.
2. mist wel het daarbij behorend route- dan wel uitvoeringsplan: een concrete planning in de vorm van bijv. (5xW+1xH) voor/door wie, wat, wanneer, waar, waarom en hoe, waarbij de eerste 2 jaren van deze beleidsperiode gedetailleerder zijn dan de laatste 2.
3. steunt de instelling van een tijdelijke werkgroep en adviseert om hiervoor zeker ook sleutelfiguren vanuit vluchtelingenwerk en GGZ te laten deelnemen.

4. adviseert om, conform het overgenomen advies van de WMO-Raad bij het VN verdrag, in elk team van gemeente ambtenaren, een medewerker aan te wijzen die verantwoordelijk is voor het meenemen van het vrijwilligerswerk in beleids- en planvorming.
5. mist wel vanuit de kernpunten genoemd vanuit de "Meet & Greet" een uitgewerkte doelstelling op de benoemde behoefte aan erkenning en waardering door de gemeente voor de inspanningen die worden geleverd door vrijwilligers, anders dan datgene dat in paragraaf 4.1.5. en 4.1.6. wordt genoemd.
6. vraagt zich af of het scholingsbudget à € 4,5 per vrijwilliger per jaar wel voldoende is om de gestelde doelen te kunnen realiseren.
Eventueel kunnen vrijwilligers van diverse organisaties gezamenlijke scholingen volgen, zoals bijv. EHBO, vergadertechniek, leiderschap, enz. Hierdoor komen meer scholingen binnen handbereik, en ontstaat impliciet ook onderling contact en uitwisseling van gedachtegoed en ervaringen en zo mogelijke toekomstige doorstroming van vrijwilligers.

Aansluitend - generiek:

Neem onderstaande gedachten mee in de genoemde tijdelijke werkgroep om samen met de sleutelfiguren, beleidsmedewerkers en medewerker servicepunt het werven, selecteren en behouden en ontwikkelen van vrijwilligers te "vernieuwen".

7. vraagt gezien de maatschappelijke ontwikkelingen (statushouders, ambulantisering intramurale cliënten, eenzaamheid, armoede, vergrijzing, enz.) die actueel en in de toekomst vragen om specifieke (kennis en vaardigheden van) vrijwilligers, (extra) aandacht bij de werving, selectie, coaching, scholing en hun inzet.
8. vraagt zich af of zoals bij werknemers ook bij vrijwilligers niet een soort van vrijwilligers-loopbaan-planning ("job-rotation") zou moeten worden gestimuleerd/komen om te voorkomen dat vrijwilligers die na verloop van tijd een taak voor gezien houden, stoppen met het vrijwilligerswerk in plaats van een nieuwe stap elders zetten. Ook vrijwilligerswerk moet aansluiten bij de persoonlijke ontwikkeling, eigen leeftijd, jarenlange ervaring van (de mens) vrijwilliger.
9. vraagt zich af of bij de inzet van vrijwilligers wel voldoende aandacht is voor de persoon, ambities, behoeften, wensen van de betreffende geworven/te werven vrijwilliger. Er lijkt een stramien van de ene vrijwilliger vervangen door een volgende. "Als je doet, want je deed krijg je wat je had" en dat lijkt in contrast met de snel veranderende maatschappij en zich in ras tempo ontwikkelende maatschappelijke waarden en verhoudingen.
10. constateert dat bij vrijwilligerswerk, de instelling of organisatie veelal nog centraal staat. De vrijwilliger heeft zich bij wijze van spreken te voegen. Misschien zouden de vragen aan (potentiële en toekomstige) vrijwilligers eens wat vaker en uitdrukkelijker omgedraaid moeten worden in: "wat zou jij kunnen of willen doen, hoe zou je dat willen doen, hoe kunnen wij (instelling, organisatie, vrijwilligerscentrale) jou daarbij optimaal faciliteren, hoe kan de instelling of organisatie zich aanpassen/meebewegen?". E.e.a. impliceert dat voor de werving van jongeren (onder 23), ouderen (65 plussers), volwassenen (25 - 50 en 50 plussers) andere middelen en kanalen/netwerken nodig zijn.

Midden Drenthe, 20.12.01

WMO-raad gemeente Midden Drenthe
namens deze

Monique Hoving (secretaris) en
Peter Vereijken (voorzitter)