



Drijber, 4 juni 2014

Onderwerp: Vragen voor vragenhalfuur

Geachte heer Broertjes,

Er bereiken ons signalen dat Noblesse Proteins een nieuwe omgevingsvergunning heeft aangevraagd.

Deze vergunning houdt een aanpassing van de vergunde situatie in.

Daarbij gaat het over diverse veranderingen. Onder andere het vergroten van de norm voor geluid. Ook het nemen van proeven zou in de aangevraagde vergunning zitten. Volgens de informatie die ons heeft bereikt is het College voornemens deze vergunning te verlenen.

Vanuit de stichting veilig ETP hebben wij begrepen dat er een afspraak met de stichting ligt die inhoudt dat voorgenomen ontwikkelingen op het ETP, dus ook publicatie van aanvragen van vergunningen vooraf met het stichtingsbestuur worden besproken.

Verder ligt er een raadsbreed aangenomen motie die inhoudt dat voorbereidingen voor een nieuw bestemmingsplan ETP voor minimaal een jaar zijn opgeschort.

Vragen:

1. Kan de omgevingsvergunning zoals die is aangevraagd worden afgegeven of is deze strijdig met de geldende regelgeving?
2. Klopt het dat er een afspraak ligt tussen het college en de stichting ETP over de informatievoorziening door het college aan de stichting ETP?
3. Is de informatie juist dat het stichtingsbestuur deze informatie voorafgaand aan de publicatie van de vergunningsaanvraag niet heeft gekregen?
4. kan het College in de vergunning die eventueel zal worden verleend aanvullende eisen stellen over bijvoorbeeld de hoeveelheid geur die het bedrijf mag verspreiden?

5. Lopen we niet het risico dat wanneer in een nieuwe vergunning proefnemingen worden vergund iedere vorm van overlast die gaat ontstaan daarmee legaal zal worden en toegeschreven kan worden aan proefnemingen?

6. Wie is in het nieuwe college portefeuillehouder voor wat betreft het ruimte ontwikkelingsbeleid aangaande het ETP?

Namens de fractie van de VVD,

H. de Weerd