

Kort feitenoverzicht Oosting

Hieronder volgt een kort overzicht van de belangrijkste feiten in het dossier Oosting versus Wadudu, gemeente en RUD. Stand van zaken 1 november 2020.

Er is een enorme hoeveelheid aan contacten geweest, mondeling en per mail. Om die allemaal op een rijtje te zetten in dit overzicht vergt een onevenredige tijdsinvestering.

Daarom hebben we ons beperkt tot dit overzicht met een compacte toelichting.

12.01.93	Vaststelling "Uitwerkingsplan Bedrijventerrein Noordveld" .
27.06.13	Vaststelling "Bestemmingsplan Bedrijventerreinen Beilen".
05.12.17	Oprichtingsvergunning verleend aan Wadudu.
25.06.18 tot 20.01.19	17 klachten ¹ ingediend door de heer Oosting, waarvan 3 samen met iemand anders. 2 klachten ingediend door iemand anders.
21.01.19	Besluit maatwerkvoorschriften op 21 januari 2019 verzonden (door RUD namens gemeente). <u>Bezwaarschriften</u> 26 maart 2019 bezwaarschrift ontvangen namens de heer Oosting tegen dit besluit. 28 februari en 1 maart 2019 bezwaarschriften ontvangen van een bedrijf en een omwonende. 18 juli 2019 zijn de bezwaarschriften ongegrond verklaard. Het besluit om maatwerkvoorschriften op te leggen is in stand gebleven. 25 juli 2019 is een aanvulling van de motivering in het besluit van 18 juli 2019 naar de drie bezwaarmakers verzonden. <u>Beroep</u> 2 augustus 2019 rechtbank ontvangt beroepschrift van Oosting 14 april 2020 uitspraak rechtbank. Ongegrond beroep. <u>Hoger beroep</u> 28 mei 2020 ontvangst brief Raad van State dat Oosting een hoger beroep heeft ingediend. Op 6 januari 2021 zal de hoorzitting plaatsvinden.

¹ De klachten in dit overzicht gaan over geur, geluid en meelmotjes

21.01.19 tot 11.03.19	10 klachten ingediend door de heer Oosting. 2 klachten ingediend door iemand anders.
11.03.19	11 maart 2019 Besluit genomen door gemeente om handhavingsverzoek Oosting af te wijzen (verzoek op basis van geur, motjes en bestemmingsplan). <u>Bezwaarschrift</u> 23 april 2019 ontvangst bezwaarschrift. 12 maart 2020 besluit op bezwaarschrift verzonden. Besluit 11 maart 2019 deels herroepen, want er is gelijktijdig met het besluit op het bezwaarschrift een last onder dwangsom opgelegd aan Wadudu i.v.m. de meelmotjes. <u>Beroep</u> 21 april 2020 ontvangst brief van de rechtbank over ingediend beroep Oosting. Op 29 april 2020 ontvangst brief van de rechtbank over ingediend beroep door Wadudu. Stand van zaken: de hoorzitting moet nog komen.
11.03.19 tot 29.05.19	3 klachten ingediend door de heer Oosting.
29.05.19	29 mei 2019 Besluit geuronderzoek door Wadudu (verzonden door RUD namens gemeente). <u>Bezwaarschrift</u> 10 juli 2019 ontvangst bezwaarschrift namens Wadudu. 27 januari 2020 rapport geuronderzoek door Olfasense (in opdracht van gemeente). 16 maart 2020 Besluit tot intrekking besluit van 29 mei 2019. 25 juni 2020 besluit op bezwaarschrift verzonden. Het intrekkingbesluit blijft in stand. Stand van zaken: het geuronderzoek van Olfasense is onderdeel van de besluitvorming inzake het bezwaar van Oosting m.b.t. zijn verzoek om handhaving. Hiertegen is door Oosting (zie hierboven) en ook door Wadudu een beroepschrift ingediend.

29.05.19 tot 21.08.19	10 klachten ingediend door de heer Oosting.
21.08.19	Besluit genomen door gemeente om handhavingsverzoek iemand anders af te wijzen.
21.08.19	Besluit genomen door gemeente om handhavingsverzoek Oosting af te wijzen (verzoek op basis van geluid).
21.08.19 tot 27.02.20	19 klachten ingediend door de heer Oosting. 2 klachten ingediend door anderen.
11.09.19 en 16.09.19	In opdracht van de gemeente Midden-Drenthe uitvoeren geuronderzoek bij Wadudu.
27.01.20	Oplevering geuronderzoek m.b.t. Wadudu.
20.02.20	Besluit RUD op door Oosting ingediende klachten: grotendeels gegrond als het gaat om communicatie en regie op de afhandeling.
27.02.20	Publicatie ontwerp omgevingsvergunning + maatwerkvoorschriften geur verleend – 6 weken ter inzage
17.02.20 tot 12.03.20	2 klachten ingediend door de heer Oosting
12.03.20	Besluit gemeente op bezwaar afwijzing handhavingsverzoeken: deels gegrond, last onder dwangsom voor Wadudu i.v.m. motjes.
12.03.20 tot 15.07.20	Geen klachten.
17.03.20	Klachten ingediend door Oosting over de gemeentelijke organisatie.
27.03.20 tot 01.04.20	Zienswijzen ontvangen op ontwerp omgevingsvergunning (27.02.20).
10.04.20	Extern juridisch advies m.b.t. oprichtingsvergunning van 05.12.17.
11.05.20	Algemeen directeur besluit tot inzet mediation onder leiding van externe mediator, op kosten van gemeente. Mediationtraject afgerond zonder resultaat – belangrijkste oorzaak lijkt dat gemeente geen grond ziet om Oosting schadevergoeding te betalen.

10.06.20	Extern juridisch advies m.b.t. bestemmingsplan.
26.06.20	Klacht overlast buren door diverse activiteiten.
27.06.20	Extern juridisch advies m.b.t. financiële tegemoetkoming.
02.07.20	Klachten gegrond voor zover die betreffen het onvoldoende empathisch communiceren en oplossingsgericht handelen. De rest van de klachten buiten behandeling of ongegrond.
12.07.20	Wob verzoek ingediend door Oosting over alle documenten tot nog toe.
15.07.20 tot 25.07.20	6 klachten ingediend door de heer Oosting. 1 klacht ingediend door iemand anders.
16.07.20	Verzoek om handhaving door de heer Oosting.
18.08.20	College besluit de ambtelijke inzet voor dit dossier terug te brengen tot een normaal niveau.
03.09.20	Beantwoording op art 33 vragen GBSBW.
16.09.20	Informatiebijeenkomst inzake Wadudu.
21.09.20	Nieuwe klacht Oosting – op 6 oktober door college besloten om die niet in behandeling te nemen.
05.10.20	Verzoek van de heer Oosting om gesprek over planschade.
17.10.20	Extern juridisch advies m.b.t. afgifte omgevingsvergunning.
19.10.20	Besluit omgevingsvergunning. Beroepstermijn van zes weken.
21.10.20	Inspreken van de heer Oosting, commissie Algemeen Bestuur.
23.10.20	Wob verzoek van de heer Oosting over bedrijventerrein Noordveen.
30.10.20	Rectificatie besluit omgevingsvergunning in verband met verschrijving.

Compacte toelichting Oosting

Omgevingsvergunning

Het bedrijf Wadudu is gelegen aan Noordveen 1 in Beilen op een bedrijventerrein. Naast het bedrijf – op ditzelfde bedrijventerrein - bevindt zich de bedrijfswoning van de heer Oosting.

Voor de activiteiten van Wadudu is een omgevingsvergunning voor het milieudeel nodig. Het onderdeel geur valt onder algemene regels van het landelijke Activiteitenbesluit milieubeheer. Daar hoeft het bedrijf dus geen aparte vergunning voor aan te vragen en daarvoor hoeven we in beginsel als gemeente ook geen apart besluit op te nemen.

Het bedrijf beschikt sinds december 2017 over een omgevingsvergunning. Gelet op de omvang van de activiteiten en de informatie uit de aanvraag was de conclusie dat we inderdaad geen aparte geurvoorschriften in de vergunning hoefden op te nemen. Het algemene artikel uit het landelijke Activiteitenbesluit (waarin is geregeld dat bedrijven geurhinder zoveel mogelijk moeten voorkomen dan wel beperken tot een aanvaardbaar niveau) zou voldoende moeten zijn.

Bestemmingsplan

Het perceel Noordveen 1 te Beilen, waarop het bedrijf Wadudu zich gevestigd heeft, ligt in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Beilen', zoals vastgesteld op 27 juni 2013.

Op dit perceel mogen bedrijven gevestigd zijn in categorie 1 t/m maximaal 3.1 van de in de bijlage opgenomen Staat van bedrijfsactiviteiten. Deze categorieën zijn gebaseerd op de richtafstand met betrekking tot geur, stof, geluid en gevaar. Daarbij gaat het om de afstand tot de woonwijk (dus buiten het bedrijventerrein, een bedrijfswoning telt niet mee als omliggende bebouwing).

De bedrijfsvoering van Wadudu wordt gekenmerkt door onderzoek naar de kweekomstandigheden van meelwormen en in kleinere schaal van Black Soldier Flies. Hierbij ligt de nadruk op het kweken van meelwormen en kevers in een omvang die gericht is op onderzoek naar de mogelijkheden voor commerciële toepassing. Gezien de beperkte omvang (maximaal 250 m²) is het commercieel niet reëel om uit te gaan van een wormenkwekerij die zich richt op het produceren van meelwormen en Black Soldier Flies voor de commerciële markt. De productie die voortkomt uit het onderzoek naar de kweekomstandigheden (1000 kilo per week) is ondergeschikt aan het onderzoeksdoel. Wat er uiteindelijk met het restproduct wordt gedaan, commercieel op de markt brengen of als afval verwerken, is niet relevant voor de indeling van de bedrijfscategorie, omdat dit niets wijzigt aan de ruimtelijk relevante milieuaspecten.

Voorafgaand aan de verlening van de omgevingsvergunning in 2017 hebben we nadrukkelijk een afweging gemaakt onder welke omschrijving van de 'Staat van bedrijfsactiviteiten' de bedrijfsvoering van Wadudu valt.

Hierbij is gekeken naar de volgende omschrijvingen:

- Landbouw en dienstverlening t.b.v. de landbouw, fokken en houden van overige dieren: maden, wormen e.d. (categorie 3.2)
- Speur- en ontwikkelingswerk, natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk (categorie 2)

Kijkend naar de feitelijke bedrijfsvoering, zijn we tot de conclusie gekomen dat het bedrijf het beste past onder categorie 2.

Daarnaast hebben we gekeken naar de impact op de omgeving, waarbij de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, geluid, stof, verkeer en milieuzonering zijn gehanteerd. Hierdoor is er geen aanleiding geweest om te komen tot een andere categorie dan categorie 2.

Klachten

In de zomer van 2018 zijn de eerste geluid- en geurklachten binnengekomen over Wadudu. De geluidklachten zijn in overleg met Wadudu, klager, gemeente en RUD Drenthe opgelost: de schoonmaakwerkzaamheden met de hogedrukspuit zijn gestopt en vinden nu plaats met behulp van een krattenwasser.

De heer Oosting heeft in oktober 2018 aangegeven dat hij de geluidklacht introk.

Wat betreft de geuroverlast en overlast van meelmotten heeft de heer Oosting een handhavingsverzoek ingediend.

Geluid

Sinds februari 2019 ervaart de heer Oosting opnieuw geluidsoverlast, nu van het kratten stapelen. Hij heeft hierover een handhavingsverzoek ingediend.

De RUD Drenthe heeft daarom in maart/april 2019 gedurende 2 weken meetapparatuur geplaatst. Na beoordeling van de resultaten door de RUD Drenthe luidde de conclusie dat geen sprake was van overschrijding van de aan de vergunning verbonden geluidnormen. Het bedrijf bleef dus binnen de vergunde geluidruimte. Daarom is het handhavingsverzoek afgewezen.

In de zomer van 2019 heeft de heer Oosting aangegeven overlast te ervaren van een koelwagen van Wadudu. De koelwagen is alleen overdag in werking, niet elke dag en gedurende een beperkte tijd. Daardoor vindt geen overschrijding van de geluidnormen plaats.

Geur

Maatwerkbesluit onderdeel geur

Daarnaast was sprake van aanhoudende geurklachten, hoofdzakelijk van de heer Oosting.

In de periode oktober tot en met december 2018 zijn toezichthouders van de RUD Drenthe (piketmedewerkers) ongeveer tien keer ter plaatse geweest nadat de heer Oosting geuroverlast had gemeld.

Op deze wijze konden toezichthouders zelf waarnemen of er iets aan de hand was.

Er is een aantal keer geur waargenomen en een aantal keer niet. Deze waarnemingen hebben ertoe geleid dat het bedrijf ramen gesloten moest houden en dat de deuren alleen open mochten zijn voor het direct doorlaten van personen en goederen. Verder moesten de emissiepunten zijn voorzien van actief koolfilters (met dit laatste onderdeel was het bedrijf op eigen initiatief al aan de slag gegaan).

In januari 2019 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen omwonenden, de gemeente en de RUD Drenthe.

Ook zijn de maatregelen vastgelegd in een besluit maatwerkvoorschriften voor het onderdeel geur. De maatregelen zijn opgelegd om te komen tot een aanvaardbaar niveau van geurhinder. Dit is ook in lijn met het door het bevoegd gezag gehanteerde toetsingskader, de Handleiding geur. Hierin is opgenomen dat eerst gekeken moet worden of geurhinder voorkomen of beperkt kan worden met eenvoudige maatregelen. Mocht onverhoopt blijken dat de maatregelen niet werken dat kunnen opnieuw maatregelen opgelegd worden. De verwachting was dat de maatregelen voldoende zouden zijn.

Metingen elektronische neus

De RUD Drenthe heeft in februari/maart 2019 meetapparatuur geplaatst, een elektronische neus. Dit apparaat diende om te controleren of de maatregelen in de praktijk ook werkten. En om inzichtelijk te hebben op welke momenten de geuremissie plaatsvond.

Zo'n elektronische neus registreert op welke momenten sprake is van geuremissie. In combinatie met waarnemingen kan dan een inschatting gemaakt worden over de relevantie van deze emissie.

De conclusie was dat de geur met een elektronische neus kon worden waargenomen. Over de hoogte van de emissie was nog lastig iets te zeggen. De belangrijkste conclusie was echter dat de brandgang een probleem vormde. Het gaat om de brandgang die is gelegen tussen Wadudu en de naastgelegen hoge loods van De Rijk logistics. Als gevolg van deze brandgang bleek dat de geur zich niet kon verspreiden en daardoor een groot deel van de tijd (bij alle windrichtingen vanuit het zuiden) richting de woning van de heer Oosting ging.

In een normale situatie, waarin de geur zich kan verspreiden, zou de geur een veel kleiner deel van de tijd richting de naastgelegen woning gaan. Geurhinder is een combinatie is van de geurbelasting (mate van de geur) én de periode gedurende welke de geur kan worden waargenomen (ook wel de factor tijd genoemd).

De inschatting van de RUD Drenthe was dat sprake was van een niet-aanvaardbaar niveau van geurhinder. Deze conclusie is met het bedrijf besproken.

Besluit uitvoeren geuronderzoek

De stap die genomen moet worden wanneer het bevoegd gezag vermoedt dat sprake is van een niet-aanvaardbaar niveau van geurhinder is het nemen van een besluit waarin het bedrijf wordt verplicht om een geuronderzoek uit te voeren. Dit is geregeld in het Activiteitenbesluit.

Deze stap is ook genomen en in mei 2019 is deze verplichting aan het bedrijf opgelegd. Hierbij is het van belang om het volgende op te merken. Er was een redelijk vermoeden dat het aanvaardbaar niveau van geurhinder werd overschreden. Dat biedt echter nog geen grondslag/reden om meteen handhavend te kunnen optreden. Daarvoor moet het aanvaardbaar niveau van geurhinder onmiskenbaar worden overschreden en dat kan met metingen met een elektronische neus niet vastgesteld worden. Zoals gezegd is daarom aan het bedrijf de verplichting opgelegd om een geuronderzoek uit te voeren.

Wadudu kon zich daar echter niet in vinden en heeft daarom bezwaar gemaakt tegen dit besluit.

Uiteindelijk heeft de gemeente zelf, ook op eigen kosten, het geuronderzoek uitgevoerd. Dat hebben we gedaan om zo snel mogelijk inzicht te krijgen in de concrete geursituatie bij Wadudu. En ook om de onafhankelijkheid van het geuronderzoek te waarborgen, gezien de verschillende belangen van betrokken partijen.

De metingen hebben in september 2019 bij het bedrijf plaatsgevonden en moesten daarna verwerkt worden in een rapport dat voldoet aan alle formele eisen. Het definitieve rapport is in januari 2020 opgeleverd. Het rapport bevestigde het beeld dat de geuremissie op zichzelf niet zo hoog is maar dat de brandgang er toe leidt dat de geur een groot deel van de tijd bij de woning van de heer Oosting kan worden waargenomen. Om te zorgen voor een betere geurverspreiding en om te komen tot een aanvaardbaar niveau van geurhinder zou het bedrijf een schoorsteen van 10,5 meter hoogte moeten plaatsen.

Wadudu heeft deze maatregel meegenomen in de aanvraag omgevingsvergunning die inmiddels is verleend.

Meelmotten

Het andere onderdeel van de klachten betrof meelmotten die de heer Oosting in zijn keuken had gevonden. Hierover heeft de Oosting eveneens een handhavingsverzoek ingediend.

Ook naar aanleiding van deze klachten hebben toezichthouders bezoeken gebracht aan de heer Oosting om de klacht te onderzoeken. Om vast te stellen of de bron van de meelmotten inderdaad bij Wadudu ligt (meelmotten komen namelijk ook van nature voor in meel) heeft in oktober 2018 een controle bij Wadudu plaatsgevonden.

Naar aanleiding van deze controle is Wadudu per brief gewaarschuwd om maatregelen te treffen.

Gedurende de winterperiode 2018/2019 was de overlast van motten niet actueel. Dit heeft te maken met het feit dat meelmotten bij een buitentemperatuur lager dan 13 graden niet kunnen overleven.

Na een nieuwe klacht over motten in juni 2019 is ook bij Wadudu in de buitenlucht een mot aangetroffen. Vervolgens is het bestuursrechtelijke handhavingstraject gestart: een vooraankondiging last onder dwangsom is naar Wadudu verzonden.

Op 12 maart 2020 is bij de beslissing op bezwaar inzake de handhavingsverzoeken, een last onder dwangsom opgelegd aan Wadudu. Dit houdt in dat Wadudu binnen 4 weken

maatregelen moest treffen zodat geen verspreiding van ongedierte, waaronder meelmot, plaats zou vinden buiten het bedrijf.

Vanaf half april heeft de RUD nog zes keer een onaangekondigde controle uitgevoerd. Daarbij is geen meelmot aangetroffen. Er zijn wel meeltorren in de buitenlucht gezien, die echter ook meteen weer waren opgeruimd, zodat er feitelijk geen sprake was van overlast. Naar de inschatting van onze medewerkers zullen deze controles dus ook niet leiden tot handhavingsmaatregelen. Een definitief advies hierover van de RUD verwachten we binnenkort.