

Onderwerp**Resultaat uitkomsten werkgroep stroomlijnen
welstandsbeleid****Informatie**

Datum	5 oktober 2020	Overleg gepleegd met:
Behandelaar	Hilda Teijema	☐ Financieel adviseur:
Zaaknummer	1911343	☐ Personeelsconsulent:
Portefeuillehouder	Wethouder Bouwman	☐ Medewerker bestuur en juridische zaken:
Besluitvormend orgaan	Gemeenteraad	☐ Communicatieadviseur:
		☐ Inkoopadviseur:
		☐ Team:
		☒ Naam medewerker: Werkgroep stroomlijnen welstandsbeleid
		☐ Inspraak/adviesorgaan:

Aanleiding/voorgeschiedenis**Aanleiding**

In de begrotingsvergadering van 2 november 2017 is een motie aan de orde geweest over de welstand. Deze motie is ingetrokken, nadat het college heeft aangegeven de motie grotendeels over te nemen, namelijk:

1. te onderzoeken of het welstandsbeleid in Midden-Drenthe gestroomlijnd kan worden
2. een commissie te formeren met hierin een vertegenwoordiging van de gemeenteraad, college en ambtelijke ondersteuning, naar voorbeeld van de commissie wegen en bruggen beleid, die de gemeenteraad kan adviseren

Met deze motie in het achterhoofd is ervoor gekozen om projectmatig te werken en een werkgroep te vormen. De werkgroep bestaat uit de volgende personen: Karin Kappen, Henk Heideveld, Jan Jonker, Arnoud Knoeff, Dennis Bouwman, Douwe van der Laan, Ger van der Veen en Hilda Teijema. In het begin heeft Gineke Radix onderdeel uitgemaakt van de werkgroep, maar door omstandigheden heeft ze zich teruggetrokken. Anique Snijders was tot haar aftreden de portefeuillehouder, Dennis Bouwman heeft dit dossier overgenomen. Douwe van der Laan heeft ondertussen onze gemeente verlaten.

De werkgroep heeft een bijzondere samenstelling tussen raadsleden, portefeuillehouder en ambtenaren. We hebben er met elkaar voor gekozen om in gelijkwaardigheid met elkaar te overleggen, zonder dat in beginsel de politieke voorkeur een rol speelde.

De werkgroep heeft zich bezig gehouden met bovenstaand vraagstuk.



Plan van Aanpak

De werkgroep heeft een plan van aanpak opgesteld, die is vastgesteld door de gemeenteraad en is hiermee aan de slag gegaan. Het plan van aanpak is als bijlage 1 toegevoegd.

Doel van de werkgroep

Het doel van de werkgroep (omschreven in het plan van aanpak) is het “Onderzoeken op welke manier het welstandsbeleid in Midden-Drenthe gestroomlijnd kan worden”.

Wat verstaan we onder stroomlijnen welstandsbeleid

Onder stroomlijnen welstandsbeleid kunnen verschillende interpretaties ten grondslag liggen. In dit startdocument wordt hiermee bedoeld:

Hoe werkt het proces van welstand in onze gemeente en is dit proces voor iedereen begrijpelijk en duidelijk. Zo niet, hoe kunnen we het proces begrijpelijk maken. Daarnaast het onderzoeken van de nut- en noodzaak van welstand in onze gemeente.

Om dit doel te bereiken zijn een aantal subdoelen en onderzoeksvragen opgesteld. De werkgroep heeft zich gebogen over de onderzoeksvragen en heeft antwoorden gezocht en onderzoek gedaan. Voor een uitgebreide beschrijving van de subdoelen en onderzoeksvragen en antwoorden en resultaten verwijzen wij u naar het rapport.

Aanbevelingen – scenario’s

De afgelopen anderhalf jaar heeft de werkgroep uitvoering gegeven aan het plan van aanpak en met elkaar antwoorden en inspiratie gezocht op de gestelde vragen. Door gezamenlijk een traject te doorlopen, met respect voor elkaars ideeën, rollen en verantwoordelijkheden, hebben we met elkaar een beeld gevormd. Dit beeld wordt natuurlijk gekleurd vanuit de eigen gedachten en wensen, maar uitgangspunt is te komen tot een gezamenlijk voorstel. Met de werkgroep hebben we ervoor gekozen om een brainstorm met elkaar te doen, waarbij we alle opgedane kennis van de afgelopen periode mee hebben genomen, met de uitkomst dat we gezamenlijk een aantal aanbevelingen hebben met betrekking tot de keuze van de scenario’s.

De werkgroep heeft de volgende aanbevelingen met betrekking tot de scenario’s, voorgelegd aan de commissie ruimte en groen, waarbij de scenario’s op volgorde staan van voorkeur:

1. Stadsbouwmeester in combinatie met de dorpsbouwmeester (voorkeursscenario werkgroep)
2. Kwaliteitsteam
3. Welstandscommissie en kwaliteitsteam

Presentatie in de commissie ruimte en groen + voorkeursscenario

In de commissie ruimte en groen heeft Arnoud Knoeff een presentatie gegeven over ons proces en een toelichting op de voorkeursscenario’s.

Aansluitend is een brief (bijlage 2) opiniërend besproken tijdens de commissie vergadering, waarin een toelichting wordt gegeven op de scenario’s en waarbij een voorkeur kon worden uitgesproken voor één van de scenario’s.

De conclusie aan het eind van de behandeling van dit agendapunt was, dat er een grote voorkeur is voor scenario 1, namelijk de stadsbouwmeester in combinatie met de dorpsbouwmeester.

Dit is nader toegelicht in het rapport stroomlijnen welstandsbeleid.

Rapport Stroomlijnen welstandsbeleid

Al onze bevindingen zijn opgenomen in het rapport stroomlijnen welstandsbeleid. Als conclusie is in dit rapport het voorkeursscenario opgenomen, met nog een aantal extra aanbevelingen.

Dit scenario met de aanbevelingen wordt teruggelegd bij de organisatie om verder uitvoering aan te geven. Dit rapport is te vinden als bijlage 3.

Voorstel

Toelichting voorstel

Het voorstel is om in te stemmen met het rapport stroomlijnen welstandsbeleid, waarbij het scenario de stadsbouwmeester in combinatie met de dorpsbouwmeester verder wordt uitgewerkt in de gemeentelijke organisatie in samenhang met de extra aanbevelingen.

Alternatieven

In het rapport staan alternatieven omschreven hoe welstand in te vullen.

De werkgroep heeft hun voorkeur voorgelegd aan de commissie ruimte en groen. De commissie heeft een grote voorkeur voor de combinatie van een stadsbouwmeester met de dorpsbouwmeester.

Randvoorwaarden

Een randvoorwaarde voor de scenario's is communicatie. Het is belangrijk dat het gekozen scenario goed wordt gecommuniceerd en er inzicht wordt gegeven in het traject. Welstand is onderdeel van het vergunningenproces, het is belangrijk dat het totale vergunningenproces via een routekaart in beeld wordt gebracht (klantreis).

Risico's

Er zijn geen risico's.

Financiële gevolgen

Om inzicht te kunnen geven in de financiële gevolgen, zijn een aantal componenten van belang. We hebben de:

- Leges voor een omgevingsvergunning
- De kosten voor de stadsbouwmeester
- De inzet/kosten van de ambtenaren (dorpsbouwmeester en ambtelijk secretaris).

In de legesverordening van de gemeente Midden-Drenthe is voor een aanvraag omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten een percentage opgenomen van de bouwkosten. In dit bedrag is geen onderscheid gemaakt tussen welstand en overige zaken. Dit betekent dat er geen inzicht kan worden gegeven wat we aan leges binnenhalen met betrekking tot het onderdeel welstand. Aangezien plannen worden getoetst door de stadsbouwmeester is een eventueel verder onderzoek hiernaar ook niet nodig.

De stadsbouwmeester is een onafhankelijk adviseur, die tweewekelijks op het gemeentehuis aanwezig is om te adviseren over de plannen. Hiervoor kan het volgende bedrag worden aangehouden € 15.000. Dit is een vermindering ten opzichte van het huidige budget. Vanaf het moment dat er uitvoering is gegeven aan de nieuwe invulling, kan het budget verlaagd worden tot € 15.000

De inzet van de dorpsbouwmeester maakt onderdeel uit van de normale bedrijfsvoering. Hier

worden geen extra taken ten opzichte van het huidige pakket aan toegevoegd. Dit is kostenneutraal. Ditzelfde geldt voor de ambtelijk secretaris. Het takenpakket wordt niet uitgebreid of verminderd..

Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen. De werkzaamheden worden op dit moment door ambtenaren uitgevoerd en in hun takenpakket verandert er niks.

De stadsbouwmeester is een extern aangestelde persoon en heeft geen invloed op personele bezetting.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Publicatieniveau

Openbaar.

Overig

Niet van toepassing.

Vervolgprocedure/communicatie

Na besluitvorming in de raad wordt de opdracht teruggelegd bij de ambtelijke organisatie om het scenario stadsbouwmeester in combinatie met de dorpsbouwmeester te implementeren. Ook wordt er gestart met de extra aanbevelingen. De verwachting is dat de organisatie minimaal een half jaar nodig heeft om het scenario te implementeren in de organisatie. Naar verwachting zal in de tweede helft van 2021 hier invulling aan worden gegeven..

Bijlagen

- 1. Plan van aanpak
- 2. brief commissie ruimte en groen
- 3. Rapport Stroomlijnen welstandsbeleid
-