



**Vragen aan het college voor de extra raadsvergadering van 21 mei 2014:
Debat over het bijstands- en re-integratiebeleid van de gemeente en de uitvoering**

Onderwerp: Waarheidsvinding (vragen 1^{ste} termijn)

Beleid en uitvoering

Alvorens de vragen te stellen merken wij op dat de antwoorden wellicht te destilleren zijn uit de toegezonden stukken. Een verwijzing naar minstens 17 documenten is echter niet de juiste weg. Het college hoort op de hoogte te zijn van de inhoud van het beleid dat Midden-Drenthe voert en moet dit ook kunnen uitleggen.

1. Wanneer en onder wiens verantwoordelijkheid (raad/college) is het beleid vastgesteld?
2. Welk bestuursorgaan is verantwoordelijk voor de uitvoering van het beleid?
3. Zijn er taken bij de uitvoering gemandateerd en zo ja, welke taken?
4. Wanneer is dit beleid voor het laatst geëvalueerd en door wie?
5. Met welke bedrijven werkt het college samen voor de uitvoering van het re-integratiebeleid gedurende de laatste 5 jaar?
6. Op welke wijze werft de gemeente werkgevers voor re-integratieplaatsen?
7. Welke afspraken zijn er met deze bedrijven gemaakt?
8. Zijn er resultaatverplichtingen opgenomen?
9. Is er concreet afgesproken hoeveel trajecten Midden-Drenthe per jaar afneemt?
10. Heeft de gemeente nog contact met de cliënten tijdens zo'n traject en zo ja waaruit bestaan die contacten dan?
11. Wat zijn de kosten van een re-integratie traject?
12. Welke afspraken heeft het college gemaakt over de lengte van deze trajecten?
13. Hoe zijn de afspraken met de re-integratiebedrijven vastgelegd?
14. Op welke manier controleert het college de gemaakte afspraken met de diverse werkgevers en is hierop bijgestuurd het laatste jaar?

15. In de media wordt aangegeven dat er cliënten door de “ re-integratie werkgever” worden uitgeleend aan derden. De “re-integratie werkgever” zou hiervoor een vergoeding per uur ontvangen. Bent u hiervan op de hoogte en kloppen deze berichten?
16. Zo ja, past dit binnen ons beleid en de afspraken met de werkgever?
17. Welke kwaliteitseisen en vanaf wanneer stelt het college aan “re-integratie werkgevers” en re-integratie bedrijven (Te denken valt aan erkend, geregistreerd, VCA, ISO etc.)?
18. Voldoen de betrokken bedrijven aan de door het college gestelde kwaliteitseisen en op welke wijze toetst het college dat?
19. Hoeveel re-integratie trajecten zijn er de afgelopen 3 jaar geweest en bij welke bedrijven?
20. Op welke wijze worden deze bedrijven uitbetaald: achteraf, vooraf, per maand of op basis van resultaat?
21. Zijn de resultaten met de re-integratiebedrijven geëvalueerd en vastgelegd?
22. Is het u bekend dat er bij het in de media genoemde bedrijf ook woonvoorzieningen zijn voor werknemers en zo ja is deze vorm van huisvesting vergunningsplichtig?

Workfirst

23. Wat is de doelstelling van een “workfirst traject” en van een re-integratietraject?
24. Kunt u uitleggen wanneer het gaat om “workfirst trajecten” en wanneer er sprake is van een “volledig re-integratietraject”?
25. Wanneer krijgt een cliënt een “workfirst traject” aangeboden?
26. Klopt het dat er bij zo'n traject andere afspraken met de werkgever worden gemaakt dan bij re-integratie trajecten?
27. Zo ja, waaruit bestaan die verschillen?
28. Zijn de resultaten van de “workfirst trajecten” gemeten, geëvalueerd en vastgelegd?
29. Op welke wijze ziet de gemeente erop toe dat een cliënt zich tijdens workfirst aan zijn verplichtingen houdt?
30. Hoeveel mensen hebben het “workfirst traject” niet geaccepteerd en aansluitend hun aanvraag om bijstand ingetrokken?
31. Heeft de gemeente zicht op de PGB's en wat heeft de werkgever met het PGB te maken?
32. Was de betrokken werknemer op de hoogte van de aanvraag van het PGB?

Bezwaar en Beroep & klachtenprocedure

33. Hoeveel cliënten hebben er afgelopen twee jaar een korting/inhouding gehad op hun uitkering?
34. Onder wiens verantwoordelijkheid worden uitkeringen gekort?

35. Om welke percentages ging het en welke redenen liggen hieraan ten grondslag?
36. Hoeveel cliënten zijn hiervan in bezwaar en beroep gegaan gedurende de afgelopen 5 jaar (graag een specificatie van het aantal bezwaar- en beroepschriften)?
37. Hoeveel van deze zaken zijn er gegrond verklaard?
38. Hoeveel officiële klachten zijn er de afgelopen 5 jaar ingediend?
39. Zijn er klachten tegen personen ingediend?
40. Wie zitten er in de bezwaarschriften commissie?
41. Wie zitten er in de klachtencommissie?
42. Op welke manier is het college geïnformeerd over het aantal bezwaarschriften en beroepszaken?
43. Heeft het college contact met de commissie bezwaarschriften: waaruit bestaan die contacten?
44. Zijn er signalen over de ontstane situatie door de commissie afgegeven en zo ja hoe bent u hiermee omgegaan?
45. Op welke wijze wordt de raad geïnformeerd (anders dan via de begroting en jaarrekening)?

Media

46. Welke acties heeft het college ondernomen na de inval (FIOD en Arbeidsinspectie) bij het betrokken re-integratiebedrijf: weet u welke overtredingen of bevinden er zijn geconstateerd en heeft u toen contact gehad met het bedrijf?
47. Welke overwegingen heeft u gehad om door te gaan met de plaatsingen bij dit bedrijf?
48. Op welke momenten heeft u de raad geïnformeerd in een openbare vergadering?
49. Uit de media blijkt dat er sprake is geweest van een schikkingsvoorstel: is er daadwerkelijk sprake geweest van een schikkingsvoorstel?
50. Zo ja, waaruit bestond dit voorstel?
51. Is dit voorstel éérs besproken met het college dan wel de portefeuillehouder?
52. Waarom heeft de portefeuillehouder dit voorstel niet zelf met de cliënt besproken in plaats van de burgemeester en wie waren er aanwezig bij dit gesprek?
53. Wist de burgemeester dat er een bandopname werd gemaakt van het gesprek?
54. Is de bij "Eén Vandaag" uitgezonden geluidsopname volledig en wat is de reactie geweest van de cliënt op dit voorstel?

Financiën

55. In de media wordt er iets gezegd over de financiële prikkels die de gemeente heeft om mensen te stimuleren om aan het werk gaan. Klopt dit?

56. Klopt het dat wat de heer Vonk in de uitzending van "Eén Vandaag" aangeeft dat wanneer iemand een re-integratietraject volgt dat de uitkering die hij/zij ontvangt ten laste van een ander budget komt: kunt u dit uitleggen?
57. Geldt dit ook voor klanten die alleen op een workfirst traject zitten?
58. Uit het accountantsverslag 2013 blijkt dat er opnieuw sprake is van onzekerheden en rechtmatigheidsfouten bij de uitvoering van de sociale wetgeving. De uiteindelijke foutscore komt uit op een onrechtmatigheid van € 150.000,- en een totale onzekerheid van € 546.000,- in 2013: hoeveel jaar is er al sprake van het signaal dat dit proces bij de afdelingen Samenlevingszaken niet op orde is?
59. Welke maatregelen heeft het college naar aanleiding van deze signalen genomen: hoe wordt de kwaliteit gewaarborgd?

Handhaving

60. Hoe heeft het college de handhaving georganiseerd?
61. Wanneer wordt er opgeschaald naar de sociaal rechercheur en hoe vaak is dat de afgelopen 3 jaar voorgekomen?
62. Onder wiens verantwoordelijkheid worden fraude zaken beoordeeld?

Onderzoek rekenkamercommissie 2009 "Re-integratie werkt"

63. Reeds in 2009 heeft de Rekenkamercommissie van onze gemeente onderzoek gedaan naar het re-integratie beleid in Midden-Drenthe en de uitvoering daarvan. Wij verwijzen u naar het rapport "Reintegratie werkt". Op 25 november 2010 heeft de raad besloten:
- De rapportage en de uitwerking over de aanbevelingen vast te stellen.
 - Het college te verzoeken om de gedane aanbevelingen uit te voeren.

Graag vernemen wij van u op welke wijze u uitvoering heeft gegeven aan de in het rapport gedane aanbevelingen.

Beilen, 19 mei 2014

De fractievoorzitters van,

De VVD,
Mark Bosscha

D66,
Harma van der Roest

Gemeentebelangen Smilde, Beilen, Westerbork
Charles de Haas

Gemeentebelangen,
Jannes Kerssies
