



Evaluatie Afvalstoffenbeleid 2016-2019



Inhoudsopgave

1 Inleiding.....	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Context grondstoffenbeleid.....	2
1.3 Gemeenteraad en college.....	2
1.4 Leeswijzer.....	3
2. Onderzoeken en rapporten.....	4
2.1 Bronnen	4
2.2 Bewonersonderzoek	4
2.3 Rekenkameronderzoek.....	5
2.4 Markerein.....	6
3. Trends en ontwikkelingen.....	8
3.1 Landelijk	8
3.2 Regionaal.....	8
4. Evaluatie onderwerpen algemeen	10
4.1 Houding en gedrag inwoners	10
4.2 Doelstellingen restafval en afvalscheiding	12
4.3 Huis aan huis inzameling	13
4.4 Containers	14
4.5 Tariefstructuur	15
4.6 Milieustraat.....	15
4.7 Zwerfafval	17
4.8 Communicatie en meldingen	18
5. Evaluatie per deelstroom.....	22
5.1 Restafval.....	22
5.2 Groente-, fruit- en tuinafval.....	24
5.3 Plastic-, metalen-, en drankverpakkingen	25
5.4 Oud papier en karton	29
5.5 Luiers en incontinentiemateriaal	33
5.6 Glas	34
5.7 Textiel	35
6. Bijlage.....	36
6.1 Overzicht opiniërende vragen.....	36
6.2 Overzicht grondstoffenstromen.....	37

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor u ligt de evaluatie van het afvalstoffenbeleid 2016-2019. Dit beleid is in oktober 2015 vastgesteld en vanaf 2016 in uitvoering. De evaluatie beschrijft de genomen maatregelen en de effecten. Daarnaast zijn er een aantal onderzoeken uitgevoerd. De rekenkamercommissie heeft onderzoek gedaan naar de kader stellende en controlerende rol van de raad bij het gemeentelijk afvalbeleid. Daarnaast hebben we inwoners naar hun ervaringen gevraagd. Hiervoor hebben we een bewonersonderzoek uitgevoerd. De resultaten uit deze onderzoeken maken deel uit van deze evaluatie.

De evaluatie van het afvalstoffenbeleid 2016-2019 vormt de basis voor het nieuw op te stellen grondstoffenbeleid 2021-2025. Hiervoor hebben we een aantal opiniërende vragen voor de commissie Ruimte en Groen opgesteld.

1.2 Context grondstoffenbeleid

Het grondstoffenbeleidsplan richt zich op het huishoudelijke afval dat vrij komt uit huishoudens in de gemeente Midden-Drenthe. Het gaat hierbij over de preventie, inzameling en verwerking van huishoudelijk afval.

Bij huishoudelijk afval gaat het om de deelstromen restafval, GFT, PMD, oud papier en karton, textiel, kunststof verpakkingen, glas, grof huishoudelijk afval, luiers en incontinentie materiaal en de afvalstromen die bij de milieustraat gebracht kunnen worden.

Het opruimen van zwerfafval is opgenomen in het beeldbestek voor de openbare ruimte. Dit wordt uitgevoerd door STARK. De kosten hiervan worden gedekt door de afvalstoffenheffing.

Daarnaast krijgt de gemeente jaarlijks een vergoeding van € 1,18 per inwoner van Nedvang. Dit bedrag is bedoeld voor het voorkomen en opruimen van zwerfafval buiten de reguliere werkzaamheden om. Hierbij kan gedacht worden aan educatieve projecten op scholen. Daarnaast faciliteert de gemeente opruimacties georganiseerd door scholen en verenigingen. Het onderwerp zwerfafval is in dit beleidsstuk verder niet opgenomen.

1.3 Gemeenteraad en college

De verdeling van bevoegdheden tussen gemeenteraad en college is bij het grondstoffenbeleid hetzelfde als bij andere beleidsvelden. De verdeling van verantwoordelijkheden is in 2004 vastgelegd in de afvalstoffenverordening gemeente Midden-Drenthe.

De gemeenteraad stelt de kaders en het beleid vast. De gemeenteraad bepaalt wat er de komende jaren aan grondstoffenbeleid zal worden ontwikkeld en vormgegeven. Daarnaast bepaalt de gemeenteraad jaarlijks wat de kosten zijn van de afvalverwerking voor de inwoners door het tarief van de afvalstoffenheffing en de tariefstructuur vast te stellen.

Na vaststelling van het grondstoffenbeleid is het college verantwoordelijk voor de uitvoering van het beleid. De afvalstoffenverordening is een doorvertaling van het afvalstoffenbeleid.

De afvalstoffenverordening regelt onder andere:

- Welke soorten huishoudelijk afval de gemeente gescheiden inzamelt;
- Op welke wijze het huishoudelijke afval ingezameld wordt;
- Welke instanties het afval in gaan zamelen

Bij wijzigingen zal de afvalstoffenverordening ter vaststelling aan de raad worden voorgelegd.

1.4 Leeswijzer

- Hoofdstuk 2: Beschrijft de onderliggende onderzoeken en rapporten die gebruikt zijn voor deze evaluatie.
- Hoofdstuk 3: Beschrijft de landelijke en regionale trends en ontwikkelingen.
- Hoofdstuk 4: Bevat de evaluatie van een aantal algemene onderwerpen
- Hoofdstuk 5: Bevat de evaluatie per ingezamelde deelstroom
- Hoofdstuk 6: Bevat een overzicht van de opiniërende vragen en ingezamelde deelstromen

2. Onderzoeken en rapporten

2.1 Bronnen

Voor deze evaluatie hebben we gebruik gemaakt van verschillende onderzoeken die jaarlijks of recent zijn uitgevoerd.

- Afvalbeheerprestaties/grondstoffenmonitor: gegevens m.b.t. doelstellingen en grondstoffenstromen. Deze wordt jaarlijks uitgevoerd in Markerein verband.
- Rekenkameronderzoek: landelijke trends en ontwikkelingen. Dit onderzoek is in 2019 uitgevoerd.
- Verslag kennissessies afvalbeheerbeleid Markerein: regionale trends, ontwikkelingen en beleidskeuzes.
- Verkenning grondstoffenhub: onderzoek naar het opwaarderen en huisvesten van de milieustraat in Beilen. Dit onderzoek is in 2020 uitgevoerd en nog niet officieel afgerond.
- Belevingsonderzoek: Inwoners zijn aan de hand van een vragenlijst gevraagd hun mening te geven over een aantal afval gerelateerde thema's.
- Monitoring zwerfafval: gegevens over zwerfafval in Midden-Drenthe gebaseerd op een uitgebreide schouw van 125 locaties. Dit onderzoek is uitgevoerd in 2019.

2.2 Bewonersonderzoek

Voor dit inwonersonderzoek is gebruik gemaakt van kwantitatief (online) onderzoek. Uit het totale inwonersbestand van de gemeente is een representatieve steekproef getrokken van 5.783 inwoners van 21 jaar en ouder. De representativiteit is vooraf gecontroleerd op een juiste verdeling naar leeftijdsgroepen en kernen. De geselecteerde inwoners zijn per brief benaderd om deel te nemen aan het onderzoek. Hierbij kregen inwoners de keuze om online deel te nemen of om een versie van de vragenlijst op papier in te vullen.

Er zijn 5.783 inwoners per brief benaderd om deel te nemen aan het onderzoek. Uiteindelijk zijn 1.151 inwoners gestart met het invullen van de vragenlijst; dit geeft een responspercentage van 20%. 1.076 inwoners ronden de vragenlijst af. Na de responscheck zijn er 14 personen verwijderd uit de respons; zij woonden niet (meer) in de gemeente Midden-Drenthe. De uiteindelijke netto steekproef komt hiermee uit op 1.062 afgeronde vragenlijsten. Deze steekproefomvang geeft een maximale foutmarge van 3% t.o.v. de werkelijke situatie. Dit betekent dat een gevonden resultaat in het onderzoek in werkelijkheid maximaal 3% lager of 3% hoger kan liggen.

Steekproefverdeling			
Leetijdgroepen	Aantallen	Steekproef verdeling %	Werkelijke verdeling %
21-24 jaar	14	1%	6%
25-44 jaar	160	15%	24%
45-64 jaar	475	45%	40%
65 jaar of ouder	413	39%	30%
Totaal	1062		
Kern	Aantallen	Steekproef verdeling %	Werkelijke verdeling %
Beilen	328	31%	34%
Smilde	138	13%	13%
Bovensmilde	103	10%	10%
Westerbork	180	17%	15%
Buitengebied	313	29%	28%
Totaal	1062		

2.3 Rekenkameronderzoek

Begin 2020 heeft de rekenkamercommissie Midden-Drenthe een onderzoek opgeleverd naar de kader stellende en controlerende rol van de raad bij het gemeentelijk afvalbeleid. De opbrengsten van dit rekenkameronderzoek kunnen gebruikt worden bij het opstellen van het nieuwe beleid.

Samevatting toetsing rekenkamercommissie

Procesmatig is de beleidsontwikkeling op het gebied van gemeentelijk afvalbeheer goed verlopen. De raad is in positie gebracht en heeft aan het begin van het traject de doelen en hoofdlijnen van het beleid bepaald. Aan de inhoudelijke kant zijn er wel kritiekpunten: de effecten en consequenties van diftar en het inwonerperspectief hadden ten tijde van besluitvorming met meer diepgang in beeld kunnen worden gebracht.

In de fase van beleidsuitvoering liet de informatievoorziening over de beleidsuitvoering naar de raad aanvankelijk te wensen over, maar dit is inmiddels op orde. De leden van de raadscommissie Ruimte en Groen zijn op de hoogte van het beleid en de beleidsuitvoering. De voortgangsrapportages zijn vooral beschrijvend en constaterend van aard. De rapportages kunnen aan kracht winnen door er een analyse en - indien nodig - acties/voorstellen voor bijstelling aan toe te voegen. De raad kan op dit punt zelf ook actiever zijn en de uitvoeringsprestaties en inzet scherper toetsen aan de beleidsdoelen.

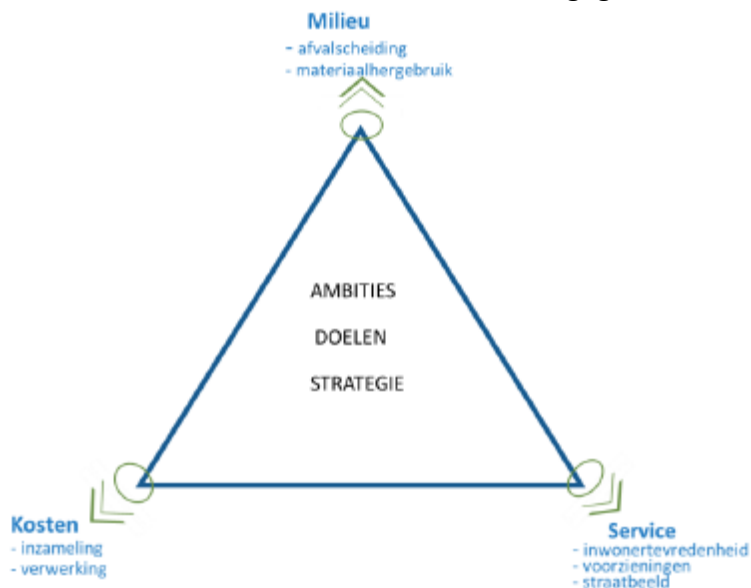
Aanbevelingen rekenkamercommissie

1. Leg de focus sterker op strategisch niveau;
2. Voer periodiek en/of bij de start van een beleidstraject een belevingsonderzoek uit naar ervaringen van inwoners met het huidige beleid en het draagvlak bij inwoners van (eventuele scenario's van) het komende afvalbeleid;
3. Laat de commissie Ruimte & Groen mee denken over de procesinrichting van de opstelling van het nieuwe beleidsplan en het ambitieniveau van de inwonerparticipatie daarbij;
4. Vraag het college om bij de nota van uitgangspunten te werken met een aantal beleidsscenario's. Besteed bij de ambitiebepaling aandacht aan de haalbaarheid en organisatorische voorwaarden;
5. Bij beleidsontwikkeling, en zeker ook bij aanpassing van beleid, dient de raad ervoor te waken dat zij haar besluiten goed geïnformeerd neemt. Zij moet daarom de te

verwachten gevolgen en consequenties van beleidsmaatregelen en -opties helder in beeld hebben, voorafgaand aan het nemen van besluiten;

6. Bouw een of meer tussen-evaluaties in bij de monitoring van het nieuwe beleidsplan, bij voorkeur op momenten dat desgewenst beleidsbijstellingen mogelijk zijn en formuleer daarbij de gewenste beleidsinformatiebehoefte;
7. Vraag het college om de raad voorafgaand aan belangrijke inhoudelijke keuzes, zoals over het aangaan van langlopende afvalverwerkingsovereenkomsten of samenwerkingsverbanden, actief te informeren en daarbij de consequenties voor doelrealisatie, planuitvoering en toekomstige beïnvloedingsmogelijkheden aan te geven;

Daarnaast adviseert de rekenkamercommissie gebruik te maken van de grondstoffendriehoek. Deze driehoek is een hulpmiddel bij het in kaart brengen van de gemeentelijke doelen en ambities. Met de driehoek kan de gewenste positie en balans tussen service, kosten en milieuresultaat aangegeven worden.



Grondstoffendriehoek

1: Opiniërende vraag: Rol van de raad

Welke sturingsinformatie heeft u jaarlijks nodig om uw taak uit te kunnen voeren?

2.4 Markerein

Markerein is het ambtelijk platform van en voor de beleidsambtenaren van de Drentse gemeenten ter ondersteuning bij hun taken op het gebied van afvalbeheer. Het samenwerkingsverband is gestart in januari 2008 en heeft het karakter van een werkgroep.

Jaarlijks wordt een gezamenlijke grondstoffenmonitor opgesteld waarmee resultaten, kansen en uitdagingen worden besproken. Voorts laten de gemeenten op basis van een gezamenlijk ontwikkeld 'sorteer protocol' gezamenlijk analyses maken van de nog in het restafval aanwezige grondstoffen. En daarnaast is een groot aantal onderwerpen projectmatig opgepakt zoals de gezamenlijk aanbestedingen voor de verwerking van diverse afvalstromen. Vaak wordt gewerkt met werkgroepen waarbij de resultaten voor allen beschikbaar zijn.

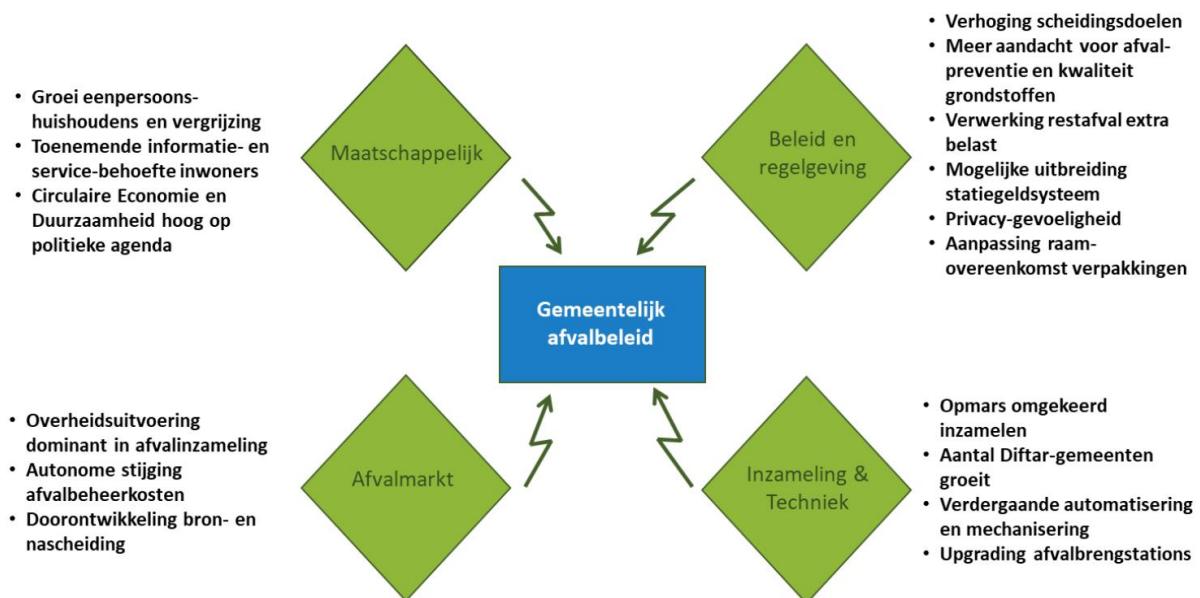
Mede vanwege de goede ervaringen en resultaten met Markerein, hebben de portefeuillehouders Milieu en Mobiliteit op 26 mei 2011 gezamenlijk besloten om Markerein formeel als ambtelijk platform te verbinden aan het bestuurlijk platform VDG MEM voor wat betreft afvalbeheer onderwerpen.

3. Trends en ontwikkelingen

3.1 Landelijk

Het inzamelen en verwerken van afvalstoffen is een nutsfunctie. Dit betekent dat de overheid de beschikbaarheid, continuïteit en kwaliteit moet garanderen. De Nederlandse wet- en regelgeving geeft uitvoering aan de Europese wet- en regelgeving. Europa geeft een raamwerk voor afvalbeheer, preventie en hergebruik, en regels zoals het verbod op plastics voor eenmalig gebruik. Gemeenten hebben op basis van de Wet milieubeheer een zorgplicht voor het inzamelen van huishoudelijk afval. De rijksoverheid stuurt via het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP 3) en het Rijksbrede programma circulaire economie op meer preventie en hergebruik door, onder meer, stortverboden en de verbrandingsbelasting. In het LAP 3 zijn doelstellingen opgenomen over de hoeveelheid restafval per inwoner en het scheidingspercentage. In 2020 is deze doelstelling (wensbeeld) 100kg restafval per inwoner per jaar en 75% afvalscheiding. In 2025 wordt 30kg en 90% nagestreefd. Op diverse fronten spelen er ontwikkelingen die invloed hebben op het gemeentelijk afvalbeleid.

Onderstaande figuur geeft een overzicht van belangrijke trends.



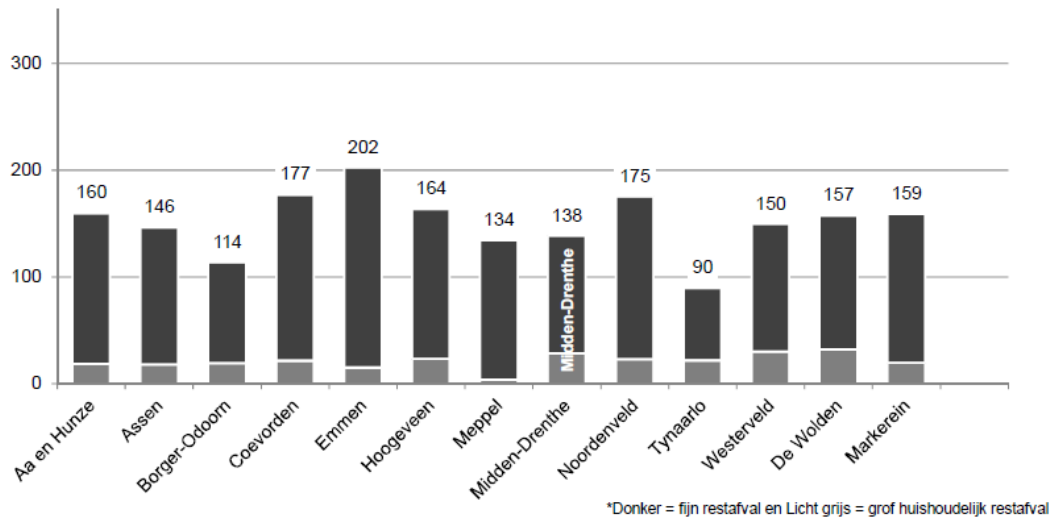
3.2 Regionaal

Naast landelijke ontwikkelingen zijn er ook regionale trends, die 6-wekelijks worden besproken tijdens de vergaderingen van werkgroep Markerein (overlegplatform van alle Drentse beleidsmedewerkers afval).

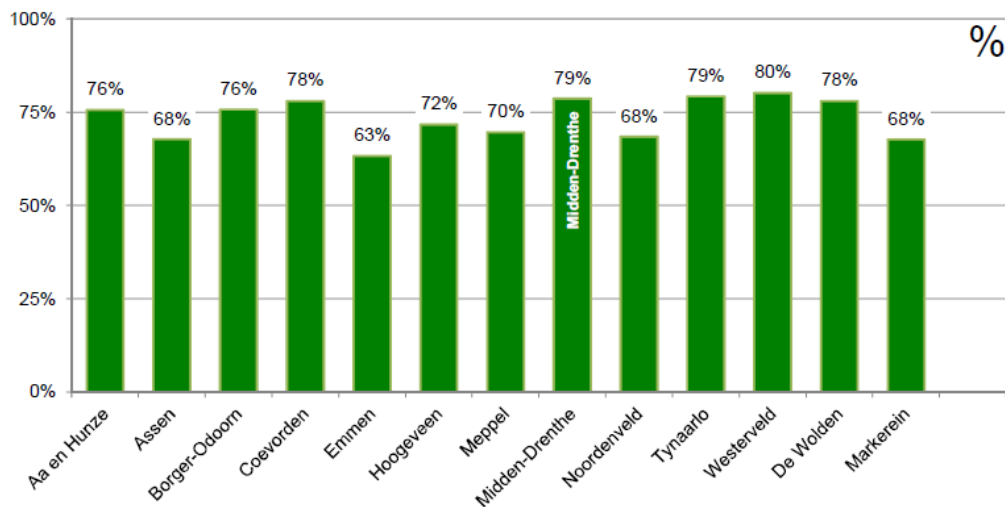
In alle Drentse gemeenten is trendbreuk in het aantal kilo's restafval per inwoner gerealiseerd. Een reductie van het huishoudelijkrestafval door meer en betere scheiding van recyclebare grondstoffen. In bijna alle gemeenten heeft een concrete uitbreiding van voorzieningen (bijv. PMD minicontainer of PMD zak) geleid tot een verbetering van de afvalbeheerprestatie. Daarnaast is er ook veel geoptimaliseerd binnen de beschikbare voorzieningen, bijvoorbeeld door te sturen op de serviceniveaus (en inzamelfrequenties) of de tariefstelling bij diftar. Wel zitten de meeste gemeenten momenteel op een 'plateau': het aantal kilo's restafval blijft de afgelopen jaren gelijk of stijgt licht.

Binnen de ambtelijke werkgroep Markereen is ook de doelstelling met betrekking tot de hoeveelheid restafval verkend. In het meerendeel van de Drentse gemeenten kan worden vastgehouden aan de doelstelling van 100 kg restafval per inwoner per jaar voor de periode 2023-2025. In een paar gemeenten wordt 60-70 kg per inwoner per jaar in dezelfde periode als haalbaar gezien. Een verdere reductie richting de oorspronkelijke VANG-ambitie van 30 kg/inw. lijkt daarmee dus niet als reëel te worden gezien.

Kg restafval per inwoner per jaar gemeenten in Drenthe 2019



Scheidingspercentage gemeenten in Drenthe 2019



4. Evaluatie onderwerpen algemeen

4.1 Houding en gedrag inwoners

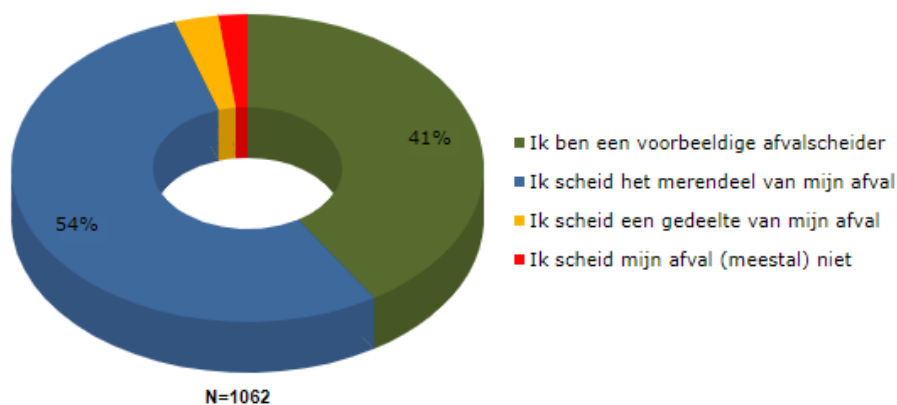
Er is bij het afvalstoffenbeleid 2016-2019 weinig aandacht besteed aan het bewust sturen van het gedrag en de houding van inwoners. Er zijn bepaalde serviceprikkels ingevoerd zoals de invoering van de PMD container en het verlagen van de frequentie van de restafvalcontainer omdat ervaringen elders positieve resultaten opleverden.

Tijdens het bewoners onderzoek zijn vragen gesteld over houding en gedrag. Deze resultaten kunnen gebruikt worden bij het opstellen van het grondstoffenbeleid 2021-2025 en de communicatie daarover.

Uitkomsten bewonersonderzoek

Inwoners zijn gevraagd vragen te beantwoorden over de manier waarop ze afval scheiden. Welke grondstoffen scheiden ze en waarom scheiden ze deze wel of niet?

Welke van onderstaande uitspraken past het best bij u?

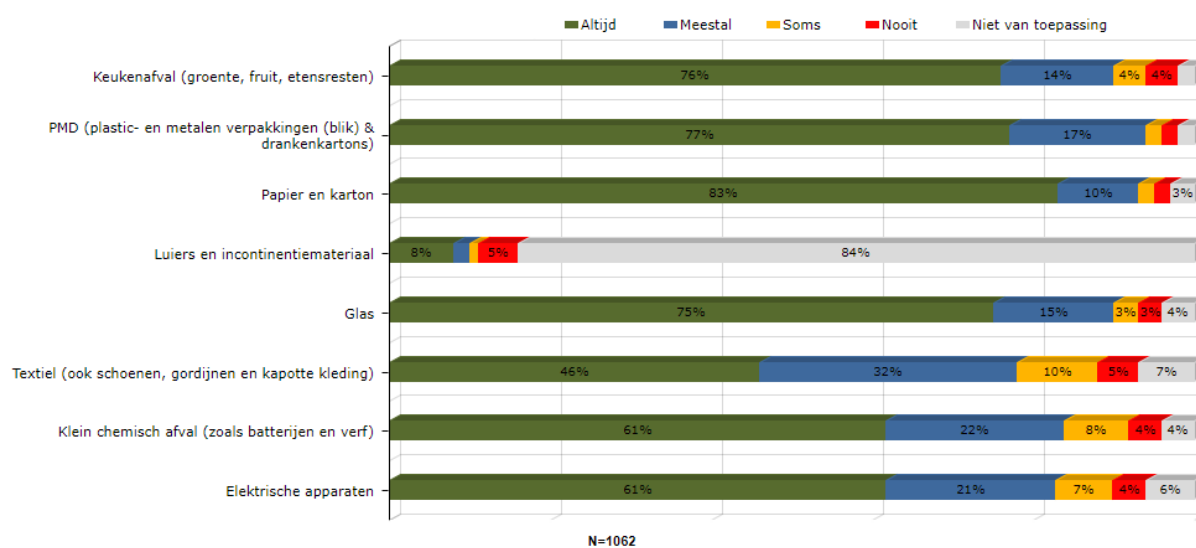


Twee op de vijf inwoners (41%) typeren zichzelf als voorbeeldige afvalscheiders. Nog eens 54% zegt het merendeel van het afval te scheiden. Slechts 3% scheidt slechts een gedeelte van het afval en 2% geeft aan zijn of haar afval (meestal) niet te scheiden.

Naarmate men ouder wordt, is men bewuster bezig met afval scheiden; van de 25 t/m 44 jarigen ziet 31% zich als voorbeeldige afvalscheider, terwijl 52% van de inwoners van 65 jaar en ouder zichzelf zo typeren.

In Bovensmilde wonen naar eigen zeggen de meeste voorbeeldige afvalscheiders (49%), in Beilen (35%) en Westerbork (38%) de minste. Verder valt op dat inwoners met een vrijstaande woning (45%) vaker aangeven voorbeeldige afvalscheiders te zijn dan inwoners met een andere type woning.

Geef per afvalsoort aan hoe vaak u dit gescheiden aanbiedt (en dus niet in de restafvalcontainer doet of in de vuilniszak doet voor de verzamelcontainer):



Papier en karton, maar ook PMD-afval wordt door vrijwel iedereen (meestal) gescheiden aangeboden. Ook het scheiden van glas gaat prima (75% altijd en 15% meestal).

Wat betreft keukenafval is er ook een grote groep die deze afvalsoort altijd scheidt (76%), maar geeft ook 8% aan dit maar soms of helemaal nooit te doen.

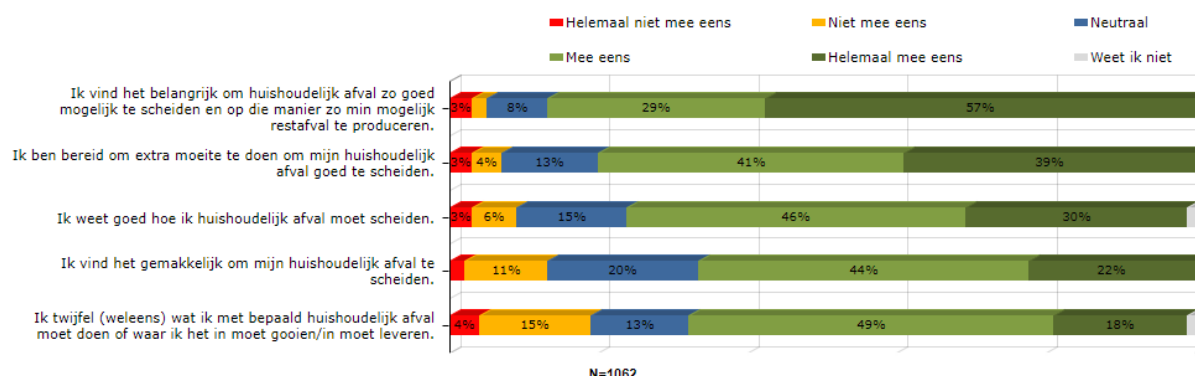
Drie op de vijf scheiden verder altijd elektrische apparaten en/of klein chemisch afval (beide 61%). Toch is er bij beide afvalsoorten ook een groep van iets meer dan één op de tien die het minder nauw neemt.

Het scheiden van textiel verdient de meeste aandacht; slechts 46% doet dit altijd en één op de zeven (15%) doet dit slechts soms of helemaal niet.

Voor de meeste inwoners is het scheiden van incontinentiemateriaal niet van toepassing (84%). Van diegenen die dit afval wel hebben, scheidt de helft het altijd; ook met betrekking tot deze afvalsoort is dus nog winst te behalen.

Over het algemeen kan de conclusie worden getrokken dat inwoners onder de 45 jaar het gemiddeld iets minder nauw nemen wat betreft het scheiden van verschillende afvalsoorten dan inwoners van 45 jaar en ouder.

In hoeverre bent u het eens met de onderstaande uitspraken?



Bijna iedereen (86%) vindt het belangrijk om huishoudelijk afval zo goed mogelijk te scheiden en op die manier zo min mogelijk restafval te produceren. In Bovensmilde vindt men dit gemiddeld het belangrijkste en in Beilen relatief gezien het minst belangrijk.

Nog eens 80% is bereid extra moeite te doen om het huishoudelijk afval zo goed mogelijk te scheiden. Inwoners van 45 jaar en ouder zijn nog vaker bereid om hier extra moeite voor te doen.

Meer dan driekwart van de inwoners weten goed hoe ze huishoudelijk afval moeten scheiden (76%). Nog eens 66% vindt het (ook) gemakkelijk om huishoudelijk afval te scheiden; 13% geeft echter aan hier moeite mee te hebben.

In navolging daarvan zegt twee derde (67%) weleens te twijfelen over wat ze met bepaald huishoudelijk afval moeten doen of waar ze het in moeten gooien/in moeten leveren.

4.2 Doelstellingen restafval en afvalscheiding

Met het beleidsplan van 2016-2019 heeft de gemeente aangegeven te streven naar het behalen van de landelijke doelstellingen voor 2020. Een scheidingspercentage van 75% en maximaal 100 kg restafval per inwoner per jaar. Onderstaande cijfers laten zien dat de doelen met betrekking tot de scheidingspercentages worden gehaald. In de cijfers is te zien dat de hoeveelheid restafval sterk gedaald is ten opzichte van 2015 maar dat de doelstelling van 100 kilo restafval per inwoner per jaar niet gehaald wordt. Het landelijk gemiddelde bedraagt 63% afvalscheiding en circa 202 kilogram restafval (2018).

Kilogram restafval per inwoner per jaar

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Kilo	235	281	260	130	140	138

Scheidingspercentage

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
%	61%	59%	61%	76%	75%	79%

Uitkomsten bewonersonderzoek

In het bewonersonderzoek zijn inwoners niet gevraagd naar het wel of niet halen van de doelstellingen. Er is wel gevraagd naar de motivatie om hun afval beter te scheiden. We hebben inwoners gevraagd 60 punten te verdelen over 6 verschillende motieven om afval te

scheiden en nog minder restafval te produceren. De gemiddelden hiervan ziet u in onderstaande tabel.

Hoe verhouden zich de onderstaande aspecten in de mate waarin zij u stimuleren om uw huishoudelijk afval (nog beter) te scheiden en (nog) minder restafval te produceren?

a) Ik wil graag bijdragen aan een beter milieu.	18
b) Ik wil kosten besparen.	12
c) Als ik zie dat iedereen in mijn omgeving ook het huishoudelijk afval scheidt dan doe ik dat ook.	3
d) Ik scheid beter wanneer de gemeente mij mogelijkheden geeft om eenvoudig mijn huishoudelijk afval te scheiden.	11
e) Ik scheid beter wanneer ik informatie krijg over wat er met het huishoudelijk afval gebeurt nadat ik het gescheiden heb.	7
f) Ik scheid beter als ik weet dat het opnieuw gebruikt wordt.	9

Het milieu is de belangrijkste factor bij het stimuleren van inwoners om het huishoudelijk afval (nog beter) te scheiden en (nog) minder restafval te produceren; de aspecten a en f krijgen gezamenlijk bijna de helft (27 punten) van het totale aantal punten (60). Een goede serviceverlening komt op de tweede plek met in totaal 18 punten (aspecten d en e). Het besparen van kosten staat op plek drie (12 punten) en het gedrag van anderen heeft de *minste* invloed (3 punten).

Inwoners tussen de 25 en 44 jaar vinden de kosten gemiddeld iets belangrijker (14 punten) dan de andere leeftijdsgroepen. Het belang van service neemt *af* naarmate men ouder wordt.

2: Opiniërende vraag: Doelstellingen

Welke doelstellingen vind u voor Midden-Drenthe van belang voor de periode 2021-2025?

4.3 Huis aan huis inzameling

Na uitrol van de extra PMD containers in 2016 bleef de inzamelfrequentie van de restafval en GFT container 1x per 2 weken met een extra ronde voor PMD 1x per 4 weken. In 2017 zou deze veranderen naar GFT 1x per 2 weken, restafval 1x per 4 weken en PMD 1x per 4 weken. De aanbesteding voor een nieuwe afvalinzamelaar per 1 januari 2017 is gedaan op basis van deze nieuwe inzamelfrequenties. Remondis is sinds 2017 de nieuwe inzamelaar.

Na het uitzetten van de PMD container kwamen er veel vragen over het frequenter legen van de PMD container. Inwoners gaven aan dat de PMD container binnen 4 weken vol was. Om deze reden is besloten om de geplande inzamelfrequentie te wijzigen. Er is een extra inzamelronde voor de PMD container ingevoerd. De inzamelfrequentie is sinds 2017: 1x per 4 weken restafval, 1x per 2 weken PMD en 1x per 2 weken GFT.

Deze extra ronde heeft tot extra kosten geleid. De aanbesteding was gebaseerd op 4 inzamelrondes niet op 5. Voor deze extra ronde moesten extra inzamelvoertuigen geregeld worden.

Uitkomsten bewonersonderzoek

Zeven op de tien inwoners beoordelen de afvalinzameling in de gemeente Midden-Drenthe als goed. Toch zijn er wel wat verbeterpunten. Zo vindt een aantal dat de frequentie waarmee het restafval wordt opgehaald kan worden verhoogd. De verhoging van de inzamelfrequentie is ook wenselijk voor de GFT-container in de lente- en zomermaanden. Daarnaast is er kritiek op de PMD-container. Het is voor veel inwoners niet duidelijk welk afval daar precies in thuishoort, waardoor deze container ook wel als gedoe wordt ervaren.

Wat gaat volgens u goed bij de afvalinzameling in de gemeente Midden-Drenthe?



Wat kan volgens u beter bij de afvalinzameling in de gemeente Midden-Drenthe?



Bijna negen op de tien inwoners zijn te spreken over de inzameling van afval bij huis (87%). Een puntje van aandacht is de zorgvuldigheid bij het ophalen; containers worden soms niet of onvolledig leeg gemaakt en/of worden ruw behandeld, waardoor ze omver op straat liggen.

De inzamelfrequentie is volgens de helft (53%) van de inwoners goed; hier wordt echter door drie op de tien (29%) ook kritiek op geleverd. De inzamelfrequentie is daarmee het op één na belangrijkste verbeterpunt bij de afvalinzameling. Het zijn vooral families (39%) en pre-nesters (37%) die kritiek hebben op de inzamelfrequentie. Opvallend is dat er in Bovensmilde (17%) significant *minder* kritiek is op de inzamelfrequentie dan in de andere kernen van de gemeente.

De specifieke opmerkingen over de inzameling per afvalstroom worden meegenomen en uitgesplitst in hoofdstuk 5.

4.4 Containers

In de herfst van 2016 zijn alle nieuwe containers uitgezet. De bestaande groene en grijze containers zijn vervangen en er is een extra container met oranje deksel uitgezet voor het aan de bron scheiden van PMD. Daarbij zijn alle containers voorzien van een chip.

Vanwege de onvoorziene wijziging in de inzameling van de PMD container waren niet alle inzamelwagens voorzien van een registratiesysteem. Inmiddels zijn alle inzamelvoertuigen uitgerust met de juiste apparatuur om de containers te kunnen registreren.

Bij het uitzetten waren er een aantal onvoorziene situaties zoals dubbele bewoning van een enkel pand, grote gezinnen en de vraag om extra containers vanwege medische noodzaak. In

deze gevallen is maatwerk geleverd. In 2020 waren er 13 geregistreerde adressen met een extra set containers.

4.5 Tariefstructuur

De tariefstructuur naar gezinssamenstelling is ongewijzigd gebleven. Volgens plan zou Diftar op frequentie per 1 januari 2018 ingevoerd worden. In 2017 bleek dat invoering van Diftar per 2018 te vroeg was. Het PMD materiaal bleek vervuild en de systemen voor invoering van Diftar waren nog niet allemaal gereed. Om deze redenen is besloten de invoering van Diftar een jaar uit te stellen.

In 2018 is besloten om Diftar gedurende de bestuursperiode 2018-2022 helemaal niet meer in te voeren. Er waren grote stappen gezet in de richting van de doelstellingen voor 2020. Daarnaast werden vrachten PMD afgekeurd vanwege teveel vervuiling. Invoering van Diftar zou de kwaliteit verder kunnen verslechteren. Het afstellen van Diftar gaf de tijd om de kwaliteit van het ingezamelde PMD te verbeteren. Daarnaast gaf het de Inwoners van Midden-Drenthe meer tijd om aan alle veranderingen te wennen. Ook de tariefstructuur voor bijzondere aansluitingen is ongewijzigd gebleven.

Afvalstoffenheffing 2015-2020

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Eenpersoons	€ 185,00	€ 170,00	€ 160,00	€ 160,00	€ 185,25	€ 192,25
Tweepersoons	€ 207,00	€ 192,00	€ 182,00	€ 182,00	€ 207,25	€ 214,25
Meerpersoons	€ 230,00	€ 215,00	€ 205,00	€ 205,00	€ 230,25	€ 237,25

4.6 Milieustraat

De milieustraat is in het afvalstoffenbeleid 2016-2019 niet meegenomen. Er hebben in die periode geen grote wijzigingen plaats gevonden op de milieustraat.

We zien echter in de landelijke trends dat er gekeken wordt naar het verbreden van de functie van de milieustraat. De inrichting en functionaliteit van de milieustraat kan bijdragen aan het terugdringen van de hoeveelheid restafval en het hergebruik van grondstoffenstromen die naar de milieustraat gebracht worden.

Er is in 2020 een onderzoek uitgevoerd naar de milieustraat en naar de mogelijkheden voor een grondstoffenhub in Midden-Drenthe. Dit onderzoek is nog niet officieel afgerond.

In relatie tot het huishoudelijk afval concludeert het onderzoek de volgende punten:

- De gemeente Midden-Drenthe heeft twee milieustraten: in Beilen en Bovensmilde. De milieustraat in Beilen is volwaardig en voldoet aan de wet- en regelgeving, hetgeen bevestigd wordt door de toezichthouder.
- Huishoudens in Midden-Drenthe weten de milieustraat goed te vinden. Ze komen er gemiddeld één keer per jaar. Als ze de milieustraat bezoeken, nemen ze ook direct veel afval mee. In de drukte valt het daarbij mee: hoewel de milieustraat wat minder vaak open is dan het gemiddelde, is het aantal bezoekers per uur ook wat lager.
- Voor grof huishoudelijk afval voert de gemeente een duidelijk restrictief beleid. Zo moet er zowel voor ophalen aan huis (€ 30,- per m3) als voor verschillende grondstoffen betaald worden. Dat ontmoedigt het gebruik van deze opties en leidt – waarschijnlijk – tot het aanbieden van deze grondstoffen via het huishoudelijk restafval (wat niets extra kost).

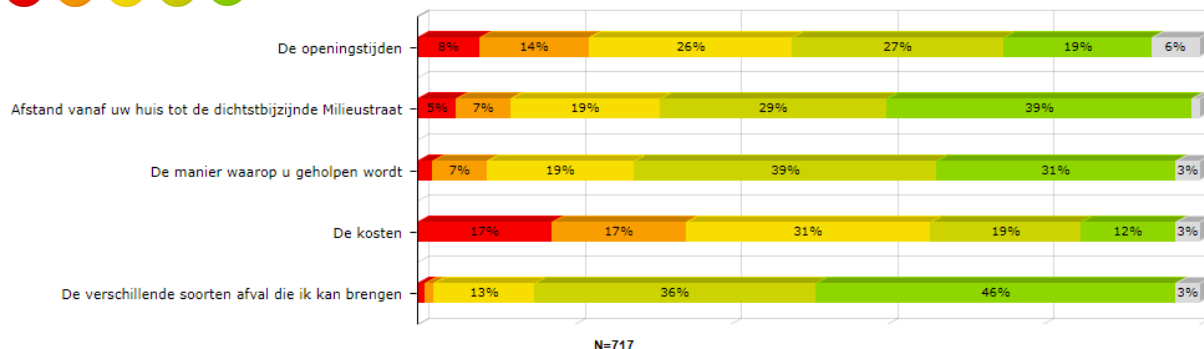
- In de communicatie wordt niet helder waarom er gekozen is voor het huidige beleid op grof huishoudelijk afval. Bijvoorbeeld: geen helderheid waarom sommige grondstoffen betaald zijn en andere niet, onduidelijk waar grondstoffen heen gaan na inzameling en waarom dit belangrijk is.
- Er valt winst te behalen op de milieustraat met betrekking tot het terugdringen van de hoeveelheid restafval per inwoner per jaar: 56 kilogram grof huishoudelijk restafval. Deels wordt dit afval al via de milieustraat ingezameld, 28 kilogram per inwoner per jaar wordt op de milieustraat als grof huishoudelijk afval ingezameld. De overige 28 kilogram komt nu nog in de bak aan huis terecht.
- In praktische zin zijn ook enkele bevindingen uit het onderzoek naar voren gekomen:
 - Het aantal bezoekers is niet inzichtelijk (alleen het aantal transacties is inzichtelijk);
 - Er is geen periodiek onderzoek naar tevredenheid inwoners over de milieustraat of het grof huishoudelijk afval (beleid);
 - De contractuele afspraken zijn weinig scherp inzichtelijk: er vindt geen tot weinig toezicht plaats op de wijze waarop de contracten uitgevoerd worden.

Uitkomsten bewonersonderzoek

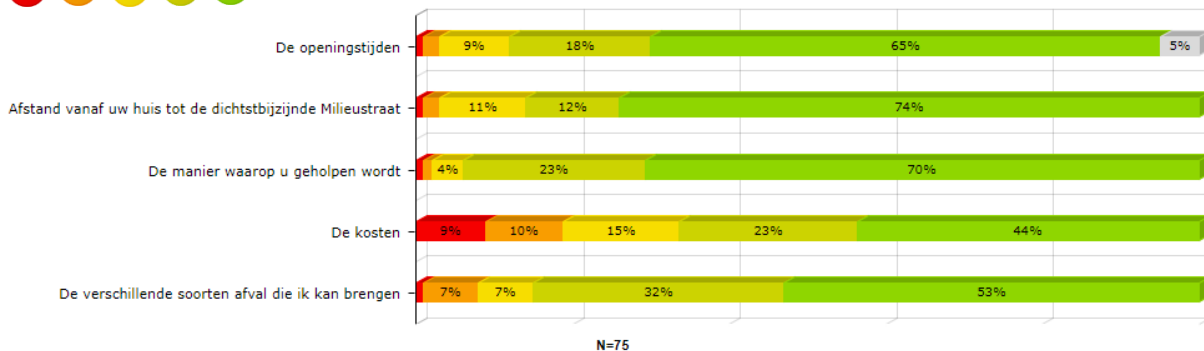
Inwoners zijn gevraagd naar het gebruik van de milieustraat en de tevredenheid over een aantal punten.

Komt u weleens bij de Milieustraat?

Ja, de Milieustraat in Beilen: 78%



Ja, de Milieustraat bij Koers in Bovensmilde: 18%



De Milieustraat in Beilen wordt vaker bezocht (78%) dan de Milieustraat bij Koers in Bovensmilde (18%). Eén op de zeven inwoners (14%) komt overigens nooit op één van de twee Milieustraten.

Wat betreft de Milieustraat in Beilen heerst er tevredenheid over de verschillende soorten afval die men kan brengen (82% geeft één van de twee groene smileys), de manier waarop men geholpen wordt (70%) en de afstand vanaf huis (68%).

Enige ontevredenheid is er over de openingstijden; 22% laat zich hier uitgesproken negatief over uit. Vooral de krappe openingstijden op zaterdag zorgen voor files. De ontevredenheid is het grootst onder 25-44 jarigen; 65-plussers zijn minder ontevreden over de openingstijden. De ontevredenheid over de openingstijden speelt overigens niet bij Koers in Bovensmilde. Koers is vaker en langer open dan de milieustraat in Beilen.

Het meest ontevreden is men over de kosten van de Milieustraat; in Beilen is 34% uitgesproken ontevreden. De kosten zijn ook bij de Milieustraat in Bovensmilde hét aandachtspunt; 19% ontevreden. Inwoners vinden het o.a. niet kloppen dat er voor groenafval betaald moet worden.

3: Opiniërende vraag: Milieustraat

Hoe kunnen we inwoners beter stimuleren en faciliteren zodat ze meer/beter gebruik maken van de milieustraat?

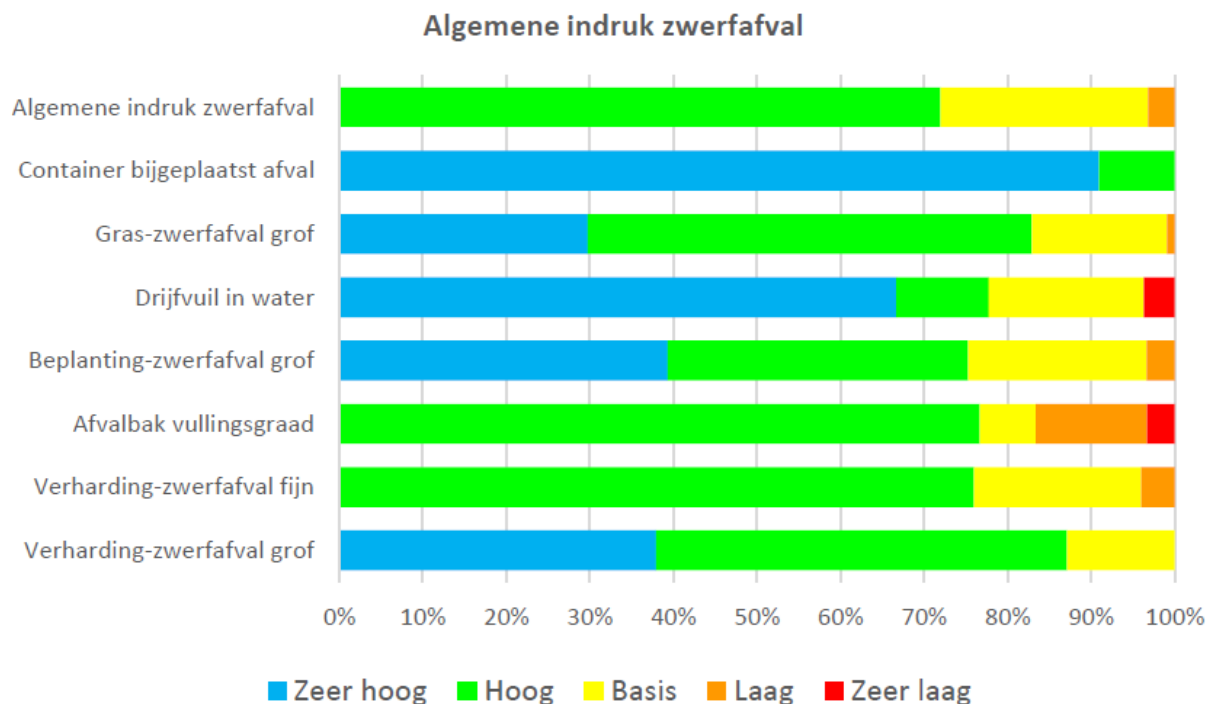
4.7 Zwerfafval

De gemeente ontvangt jaarlijks een Zwerfafvalvergoeding van € 1,18 per inwoner. Deze vergoeding kan gebruikt worden om zwerfafval te voorkomen en op te ruimen. Om deze vergoeding te krijgen wordt er een plan van aanpak opgesteld en worden de uitgaven verantwoord. Deze vergoeding loopt in de huidige vorm nog tot en met 2022.

In 2019 is gestart met een structurele aanpak van zwerfafval in Midden-Drenthe. Een onderdeel van deze aanpak was het in kaart brengen van de zwerfafvalproblematiek in Midden-Drenthe. Dit is gedaan door middel van het uitvoeren van een zwerfafvalschouw door een onafhankelijke inspecteur op basis van CROW – kwaliteitsmeetlatten. Er is op 125 locaties evenredig verspreid over de gehele gemeente geschouwd.

Een belangrijke conclusie van de zwerfafvalschouw is dat de gemeente er voor het grootste gedeelte netjes bij ligt. Namelijk meer dan 70% van de gemeten locaties scoort een hoog kwaliteitsniveau. Een belangrijk aandachtspunt is de vullingsgraad van afvalbakken in woongebieden. Dit onderdeel scoort volgens de CROW-beeldmeetlat regelmatig een laag kwaliteitsniveau. Naast dat er een technische schouw is uitgevoerd is er ook een belevingsmeting uitgevoerd. Dit is gedaan door middel van straatinterviews. Hieruit komt naar voren dat ongeveer 50% van de bewoners zegt tevreden te zijn over waar het gaat om zwerfafval.

Op basis van de uitkomsten is afgelopen tijd vanuit het plan van aanpak ingezet op participatie bij onder andere scholen, buurtverenigingen en bewoners. Daarnaast zijn diverse proeven gestart met sensoren in afvalbakken en inventarisatie van afvalbakken. In 2020 wordt deze aanpak doorgezet. Daarnaast zal dit jaar wederom een zwerfafvalschouw (al dan niet op kleinere schaal) uitgevoerd worden. Dit is een vereist onderdeel om aanspraak te maken op de zwerfafvalvergoeding en biedt een goede kans om de effectiviteit van de zwerfafvalaanpak te evalueren.



Uitkomsten bewonersonderzoek

Volgens de schouw is er in Midden-Drenthe weinig zwerfafval. Uit het belevingsonderzoek blijkt dat zwerfafval een ergernis is voor veel inwoners. Sommige inwoners geven aan best een steentje bij te willen dragen aan het opruimen wanneer de gemeente hiervoor de benodigde spullen faciliteert.

Wat kan volgens u beter bij de afvalinzameling in de gemeente Midden-Drenthe?



Het belangrijkste verbeterpunt is de aanpak van zwerfafval (33%). Deze kritiek wordt vaker geuit door inwoners van 45 jaar en ouder.

4.8 Communicatie en meldingen

Sinds de invoering van het afvalstoffenplan 2016-2019 is de communicatie gericht geweest op de invoering van een derde (oranje) container, het verhogen van het scheidingspercentage en het scheiden van specifieke afvalstromen. Hiervoor is in 2016 een communicatieplan opgesteld. Er is voornamelijk ingezet op interactie met de inwoners; hoe zorgen we er met elkaar voor dat het afval beter gescheiden wordt, vooral bij de invoering

van een extra afvalstroom (PMD). Er is hiervoor o.a. een pilot gestart in Smilde die succesvol was. Deze pilot heeft er ook voor gezorgd dat de communicatie beter aan sloot bij de wens van de inwoners.

Er zijn verschillende afvalstromen onder de aandacht gebracht, waaronder medisch afval, glas, luiers. De communicatiemiddelen die zijn ingezet: social media, inwonersbrieven, specials in kranten, interviews etc.

Campagne GeefHetDoor

Op 18 juni 2020 is de campagne GeefHetDoor gestart waarin alle Drentse gemeenten aandacht besteden aan het belang van afvalscheiden. Hiermee vult de campagne de campagnes van gemeenten aan. De campagnes van gemeenten zijn gericht op hoe moet je afval scheiden en GeefHetDoor richt zich op waarom het van belang is om afval te scheiden.

Vrijwel alle gemeenten besteden lokaal aandacht aan de campagne. In gemeentepagina's in de regionale kranten is er aandacht aan besteed en alle facebook posts worden gedeeld. In de maanden oktober tot en met december zullen er radio en tv commercials te zien en horen zijn RTV Drenthe. RTV Drenthe maakt na de laatste uitzending ook een analyse van het bereik van de zendtijd. In de hele provincie zal twee weken lang de poster van GeefHetDoor te zien zijn op de A0 CityDisplays. Twee weken is een gebruikelijke periode voor dit communicatiemiddel. We zorgen er voor dat de campagne op de CityDisplays te zien is zodra de radio en tv commercials lopen.

Overzicht afvalinzameling gerelateerde meldingen

Op verzoek monitoren we sinds het voorjaar 2020 de meldingen die gerelateerd zijn aan de afvalinzameling. De meldingen komen zowel telefonisch als via Midnet binnen bij de gemeentewinkel. Het registreren van deze meldingen gebeurt handmatig. Het kan zijn dat meldingen zowel via Midnet als telefonisch doorgegeven worden. Hierdoor kunnen er dubbele registraties ontstaan. We kunnen de meldingen ook niet altijd allemaal toe rekenen aan de inzamelaar. Er kunnen ook meldingen van schade, vermissing of inzameling tussen staan die niet de schuld van de inzamelaar zijn.

Hierdoor is het systeem niet 100% waterdicht maar het geeft wel een indicatie van de orde van grootte van het aantal inzameling gerelateerde meldingen. Hierbij is het handig om te weten dat er maandelijks ongeveer 65.000 containers aan de weg kunnen worden gezet.

	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Aug	Sept
Melding	104	111	338	293	215	237	236

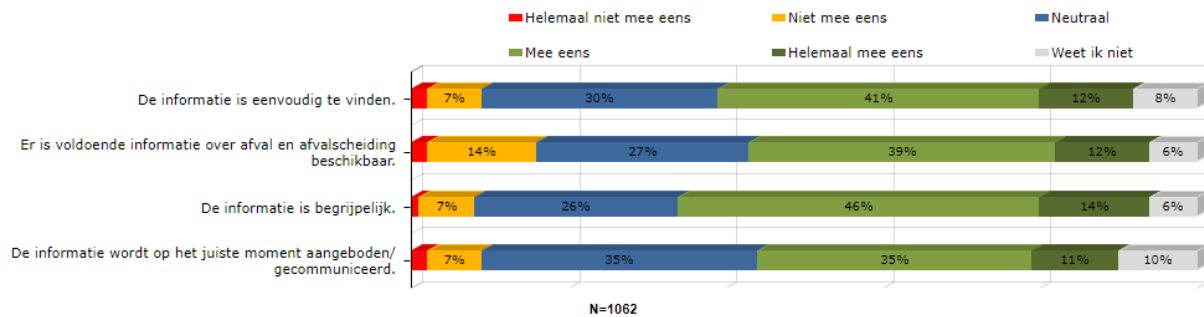
Er komen verschillende soorten meldingen binnen gerelateerd aan de afvalinzameling. Het gaat meestal om de volgende zaken:

- Containers zijn niet geleege of niet goed geleege
- Containers worden niet netjes achtergelaten (omgevallen containers of zwerfafval)
- Containers waar schade aan ontstaan is na de lediging ervan

Uitkomsten bewonersonderzoek

Inwoners zijn gemiddeld tevreden over de huidige informatievoorziening van de gemeente.

Wilt u de huidige informatievoorziening van de gemeente beoordelen?



De informatievoorziening is volgens drie op de vijf begrijpelijk. Nog eens 53% is het er (helemaal) mee eens dat de informatie eenvoudig te vinden is en 46% vindt dat de informatie op het juiste moment wordt aangeboden/gecommuniceerd.

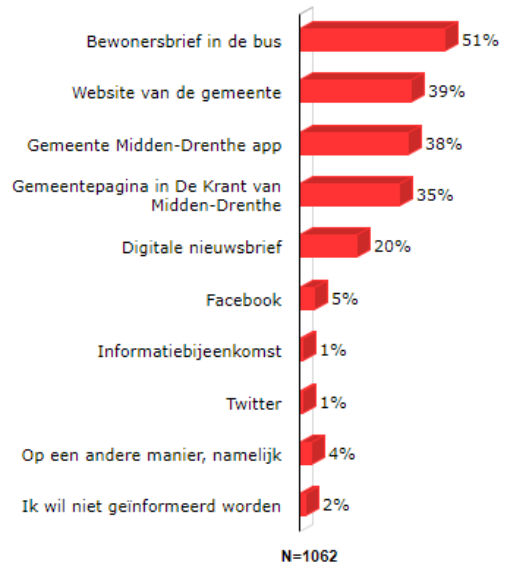
Relatief de meeste ontevredenheid heerst er over de mate waarin er voldoende informatie over afval en afvalscheiding beschikbaar is; 16% laat zich hier uitgesproken negatief over uit. Uit de toelichtingen blijkt dat deze ontevredenheid voornamelijk betrekking heeft op het PMD-afval; het is niet duidelijk wat hier wel en wat hier niet in mag.

Verder kan er beter gecommuniceerd worden over wanneer het oud papier wordt opgehaald en hebben inwoners, naast digitale informatie, behoefte aan informatie op papier. Denk hierbij aan een afvalwijzer maar ook aan regelmatig iets in de brievenbus met resultaten, tips en verbetersuggesties.

Welke gemeentebronnen gebruikt u om aan informatie over afval te komen?



Hoe wilt u door de gemeente geïnformeerd worden over de afvalinzameling en het scheiden van huishoudelijk afval?



De website van de gemeente is de meest gebruikte bron om aan informatie over afval te komen (47%). Daarnaast noemen twee op de vijf een bewonersbrief in de bus.

Een bijna even grote groep gebruikt de gemeente Midden-Drenthe app (38%) en 31% kijkt op de gemeentepagina in de Krant van Midden-Drenthe. De app wordt meer gebruikt

naarmate men jonger is. Het tegenovergestelde is het geval voor de gemeentepagina in de Krant van Midden-Drenthe.

Sociale mediakanalen (Facebook 4% en Twitter 0%) worden amper gebruikt door de inwoners om informatie te verkrijgen over afval.

Wanneer gevraagd wordt hoe men door de gemeente geïnformeerd wil worden over de afvalinzameling en het scheiden van huishoudelijk afval, komen dezelfde kanalen naar voren als die men het meest gebruikt.

Een opvallend verschil met het huidige gebruik is echter dat een bewonersbrief met stip op één wordt gezet (51%). Daarbij wint de bewonersbrief het wat betreft voorkeur ook bij inwoners tussen de 25 en 64 jaar van de app en de website. Inwoners van 65 jaar en ouder worden naast d.m.v. een brief, net zo lief bereikt via de gemeentepagina in De Krant van Midden-Drenthe (49%).

Afhandeling klachten en meldingen

8% van de inwoners geeft aan dat het afhandelen van klachten goed gaat. 3% van de inwoners geeft aan dat de afhandelingen van klachten en meldingen beter kan.

4: Opiniërende vraag: Communicatie

Hoe moet de gemeente communiceren over afval en wat verdient volgens u de meeste aandacht?

5: Opiniërende vraag: Communicatie

Welke mogelijkheden ziet u om o.a. scholen, verenigingen en dorpen beter te betrekken bij het scheiden van grondstoffen?

5. Evaluatie per deelstroom

5.1 Restafval

Een van de landelijke doelstellingen betreft het verminderen van de hoeveelheid restafval. Zoals beschreven in 2.1 halen we de doelstelling van 100 kg restafval per inwoner per jaar niet. Om de hoeveelheid restafval te verminderen hebben we het serviceniveau van een aantal grondstoffenstromen verhoogd. De inzamelfrequentie van de restafvalcontainer is verlaagd naar 1 keer in de 4 weken. Daarnaast hebben we de mogelijkheid om extra restafvalcontainers aan te vragen afgeschaft. Dit heeft in 2017 geleid tot een significante afname van de hoeveelheid restafval. De hoge afkeur van PMD heeft er in 2018 en 2019 toe geleid dat de hoeveelheid restafval weer is toegenomen.

Kilogram restafval per inwoner per jaar

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Kilo	235	281	260	130	140	138

Uit de resultaten van de sorteeranalyses uit 2019 laten zien dat een groot deel van het restafval nog uit grondstoffen bestaat. Van de 124 kg ingezameld fijn restafval bestaat ongeveer 96 kilo nog uit grondstoffen. Ongeveer 28 kg kan echt aangemerkt worden als restafval. Deze cijfers zijn gebaseerd op een steekproef die elk jaar 2 keer wordt uitgevoerd.

Resultaten sorteeranalyses restafvalcontainer 2019

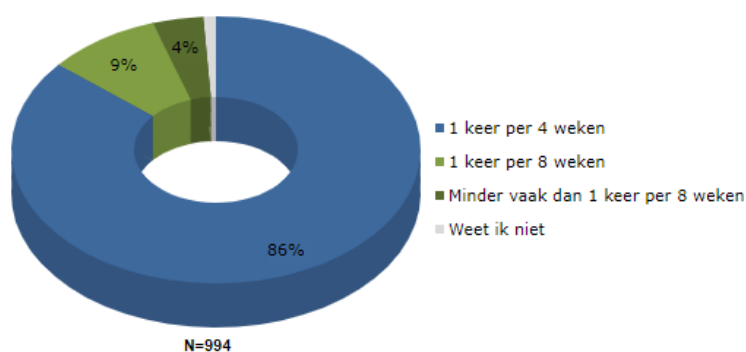
	%	Kg per inwoner per jaar
Restafval	23%	28,3
GFT	19%	23.0
Oud papier en karton	4%	4.6
Glas	5%	5.7
Textiel	10%	11.8
Luiers	10%	12.2
PMD	8%	10.3
KCA	0%	0.1
Overig	22%	27.9

Uitkomsten bewonersonderzoek

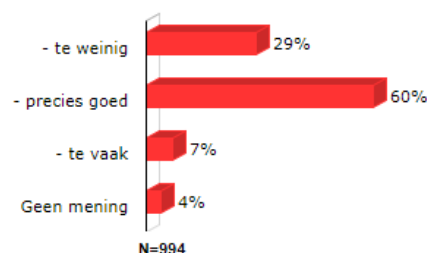
Zes op de tien inwoners is tevreden met de ophaalfrequentie van ééns in de vier weken. Vooral de 'pre-nesters' en 'families' willen een hogere inzamelfrequentie; zij opteren voor eens in de drie weken. Deze inwoners komen o.a. in de knel met de capaciteit van de restafvalcontainer wanneer ze wat aan het opruimen zijn. Anderen vinden het te lang duren vanwege de stankoverlast (vooral in de zomer) of komen ruimte te kort vanwege een gezin met meerdere kinderen.

Bijna alle inwoners hebben een eigen grijze container voor het restafval (94%). Diegenen die geen eigen grijze container hebben storten gemiddeld 1,64 vuilniszakken per week.

Hoe vaak biedt u gemiddeld de restafvalcontainer (grijs) aan?



De restafvalcontainer wordt 1 keer per 4 weken opgehaald. Dat vind ik ...



De overgrote meerderheid van de inwoners met een grijze container biedt deze iedere keer dat ze worden ingezameld aan (86%). Eén op de tien (9%) zet de container één keer per acht weken bij de weg en 4% biedt de container nog minder vaak aan.

Families bieden de grijze container het vaakst iedere vier weken aan (97%). Verder is het opvallend dat inwoners met een vrijstaande woning vaker de grijze container iedere vier weken bij de weg zetten (90%) vergeleken met inwoners die in een rijtjeshuis wonen (75%).

Drie op de vijf inwoners is tevreden met de ophaalfrequentie van ééns in de vier weken. Vooral 'empty nesters' komen prima uit met hun restafval bij de huidige frequentie van ophalen (67%). Volgens één op de tien 'empty nesters' (11%) mag de ophaalfrequentie zelfs nog wel wat minder vaak. In totaal vindt 7% van de inwoners dat het restafval te vaak wordt opgehaald.

Drie op de tien inwoners (29%) vinden de ophaalfrequentie echter te laag. Vooral de 'pre-nesters' (48%) en 'families' (42%) geven dit aan; zij opteren vaak voor een inzamelfrequentie van eens in de 3 weken. Inwoners komen o.a. in de knel met de capaciteit van de restafvalcontainer wanneer ze wat aan het opruimen zijn. Anderen vinden het te lang duren vanwege de stankoverlast (vooral in de zomer) of komen ruimte te kort vanwege een gezin met meerdere kinderen.

Afval in de restafvalcontainer als deze eerder opgehaald wordt:

Wanneer we inwoners vragen waarom ze bepaalde grondstoffen niet gescheiden aanleveren dan is één van de antwoorden dat de grondstof mee gaat met de restafvalcontainer als deze eerder opgehaald wordt.

- 45% geeft aan GFT in het restafval te gooien als deze eerder wordt opgehaald;
- 17% geeft aan PMD in het restafval te gooien als deze eerder wordt opgehaald;
- 15% geeft aan oud papier in het restafval te gooien als deze eerder wordt opgehaald;
- 49% geeft aan luiers en incontinentiemateriaal in het restafval te gooien als deze eerder wordt opgehaald.

6: Opiniërende vraag: Huishoudelijk restafval

Hoe denkt u over de inzameling van huishoudelijk restafval?

5.2 Groente-, fruit- en tuinafval

Voor GFT zijn er geen wijzigingen doorgevoerd in het beleid 2016-2019. De inzamelfrequentie is 1 keer in de 2 weken gebleven. De hoeveelheid ingezameld GFT is al jaren stabiel.

Kilogram GFT per inwoner per jaar

	2015	2016	2017	2018	2019
Kilo	191	208	206	195	195

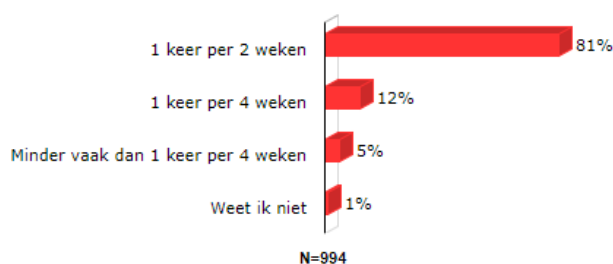
Extra groene container

In 2016 bleek dat er vraag was vanuit huishoudens naar extra groene containers. We hebben het aanvragen van maximaal één groene container tegen betaling mogelijk gemaakt. Ongeveer 80 huishoudens hebben de beschikking over een extra groene container. Het tarief voor de extra groene container in 2020 is € 106,10. Het bedrag wordt, in lijn met de afvalstoffenheffing, jaarlijks geïndexeerd.

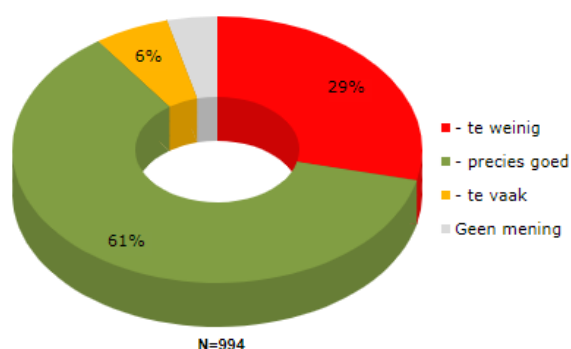
Uitkomsten bewonersonderzoek

Net als bij de ophaalfrequentie van de restafvalcontainer, kunnen zes op de tien zich vinden in de huidige ophaalfrequentie van de GFT-container. Drie op de tien zien echter liever dat de groene container vaker wordt geleegd. Hierbij geldt: hoe ruimer de woning, hoe meer behoefte er is aan een hogere inzamelfrequentie. Een aantal inwoners doet de suggestie om de inzamelfrequentie van het GFT-afval seizoensafhankelijk te maken. In de zomer (etensresten gaan dan eerder stinken) en in de snoeimaanden (er is dan meer tuinafval) kan de frequentie omhoog, om in de winter de ophaalfrequentie weer te verlagen. Vooral als het GFT-afval in de zomer wekelijks zou worden opgehaald zou dit volgens bijna de helft van de inwoners bijdragen aan het (nog) beter kunnen scheiden van deze afvalsoort.

Hoe vaak biedt u gemiddeld de GFT container aan?



De GFT-container wordt 1 keer per 2 weken opgehaald. Dat vind ik....



Mensen die in een rijtjeshuis wonen bieden de groene container minder vaak aan (56% iedere ophaalronde) dan inwoners die in een hoekwoning/twee-onder-één-kap (82%) of vrijstaande woning wonen (87%). Verder bieden inwoners van Beilen de groene container significant minder vaak aan (75% iedere ophaalronde) dan inwoners van andere kernen in de gemeente.

Drie op de tien (29%) zien liever dat de groene container vaker wordt geleegd. Hierbij geldt; hoe ruimer de woning (en hoe groter hoogstwaarschijnlijk de tuin) hoe meer behoefte er is

aan een hogere inzamelfrequentie: rijtjeshuis 9% te weinig, hoekwoning/twee-onder-één-kap 21% te weinig en vrijstaande woning 38% te weinig.

De inzamelfrequentie moet volgens een groot aantal van deze groep afhankelijk worden gemaakt van het seizoen. In de zomer (etensresten gaan dan eerder stinken) en in de snoeimaanden (er is dan meer tuinafval) moet de frequentie omhoog, in de winter kan de ophaalfrequentie dan wel naar beneden.

7: Opiniërende vraag: GFT

Hoe denkt u over een seizoensgebonden inzameling van GFT?

5.3 Plastic-, metalen-, en drankverpakkingen

Een belangrijke wijziging in het afvalstoffenbeleid 2016-2019 was de introductie van de PMD-container. De PMD-containers zijn samen met de andere containers in het najaar 2016 uitgezet. De inzamelfrequentie was oorspronkelijk 1 keer in de 4 weken.

Na het uitzetten van de PMD container kwamen er veel vragen over het frequenter legen van de PMD container. Inwoners gaven aan dat de PMD container binnen 4 weken vol was. Om deze reden is besloten om de geplande inzamelfrequentie te wijzigen. Er is een extra inzamelronde voor de PMD container ingevoerd. De inzamelfrequentie is sinds 2017: 1x per 4 weken restafval, 1x per 2 weken PMD en 1x per 2 weken GFT.

Het aan de bron scheiden van PMD heeft geleidt tot een significantie toename van de hoeveelheid PMD en heeft bijgedragen aan de afname van de hoeveelheid restafval. De kwaliteit van het PMD was echter niet goed, er zat teveel vervuiling in.

Kilogram ingezameld PMD per inwoner per jaar

	2015	2016	2017	2018	2019
Kilo	8.1*	17.8	32.9	44,3	53,6

Bij het bepalen van deze cijfers is de ingezamelde hoeveelheid PMD leidend is. Ongeacht de hoeveelheid af- of goedkeur.

* Alleen bronscheiding

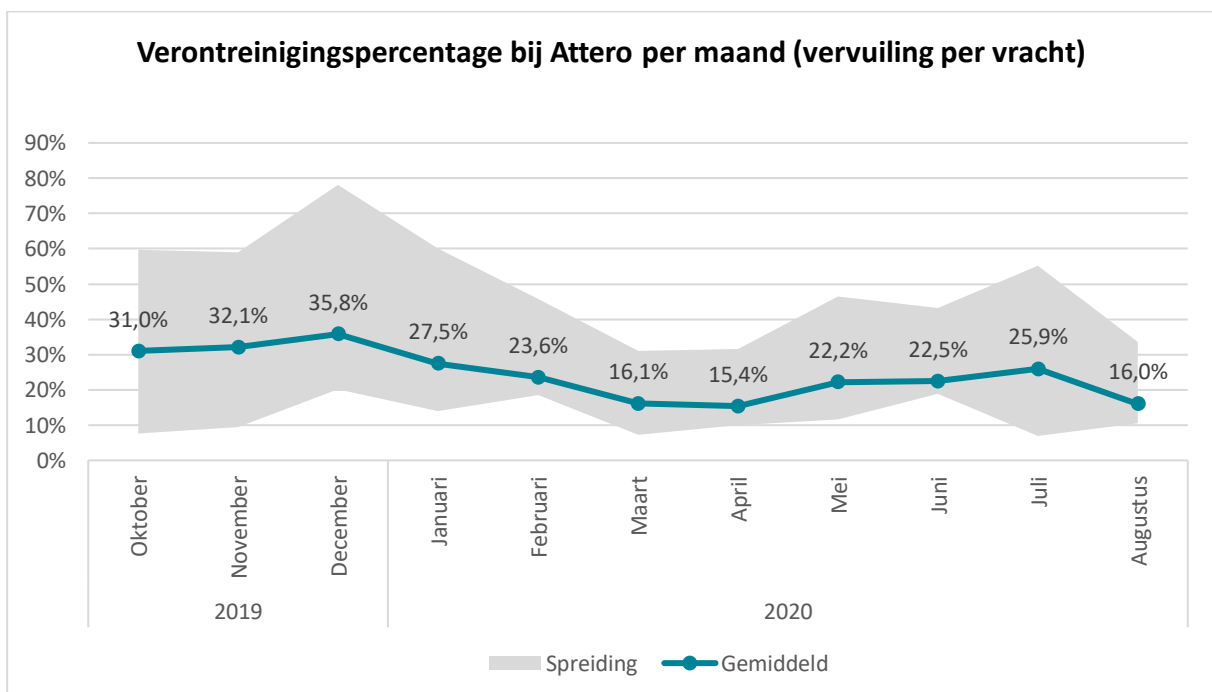
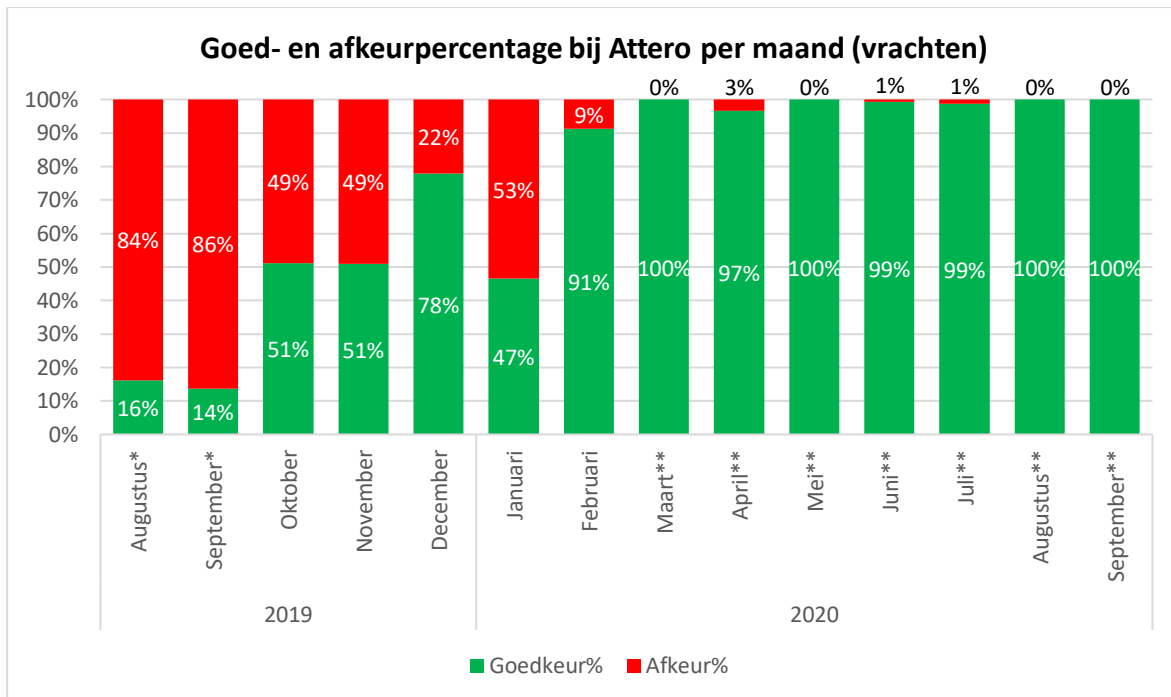
Kwaliteit PMD (afkeur en verontreiniging)

De invoering van de oranje container heeft ervoor gezorgd dat het aantal kilo's restafval per inwoner tussen 2016 en 2017 fors is afgenomen. Dat is een goede trend, maar helaas verdwijnt een deel van het restafval (stoorstoffen/verontreiniging) ook in de oranje container. De verontreiniging was de afgelopen jaren te hoog, zodat een groot deel van PMD niet als PMD kon worden verwerkt en werd afgekeurd. Over deze tonnages wordt geen inzamelvergoeding ontvangen, maar moet er juist extra worden betaald voor de extra afkeur handelingen.

Monitoring communicatie en handhaving PMD

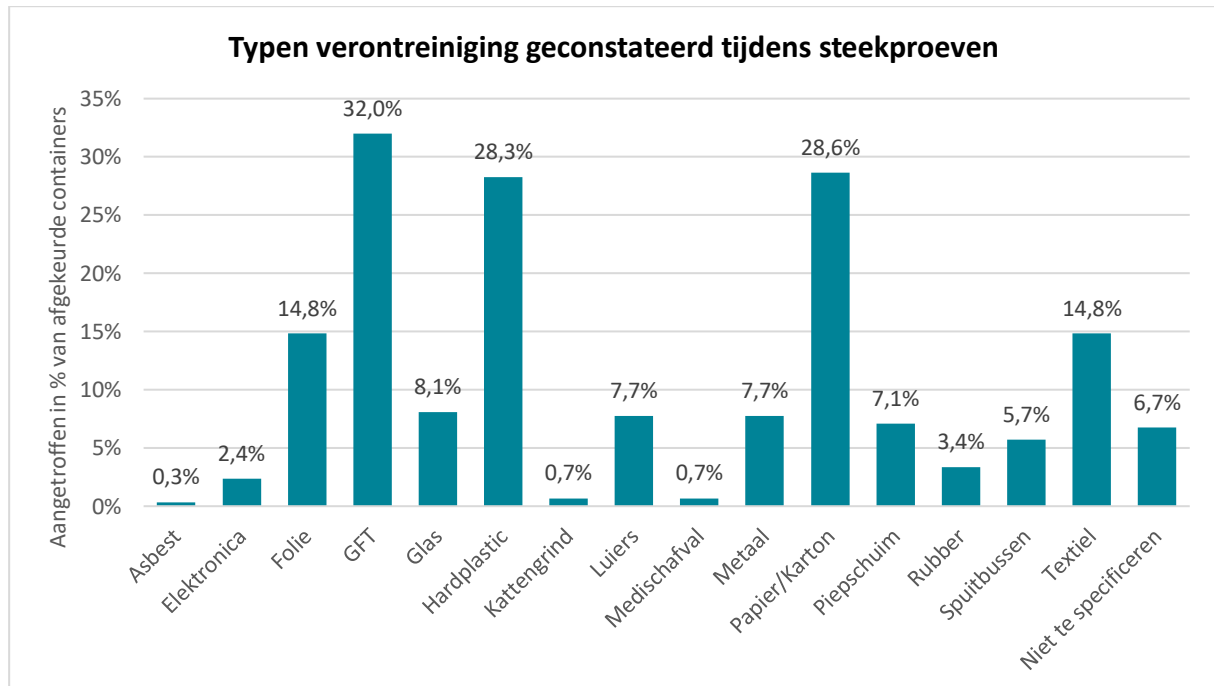
Om weer optimaal bij te kunnen dragen aan de duurzaamheidsdoelstellingen en daarnaast de kosten beheersbaar te houden, is er in de eerste helft van 2019 gewerkt aan een plan van aanpak verbeteren kwaliteit PMD. Met het plan is ingezet op monitoring, handhaving en communicatie.

Vanaf oktober 2019 is de gemeente begonnen met het uitvoeren van steekproeven op straat. Er is per controleronde bijgehouden welke containers zijn goedgekeurd en welke zijn afgekeurd. Daarbij zijn de adressen en het type verontreiniging geregistreerd. Inwoners hebben een brief gehad met de resultaten van de keuring van hun container. Daarbij is aangegeven wat er niet in de container hoort. Er zijn geen boetes uitgedeeld.



Te zien is dat het gemiddelde verontreinigingspercentage een dalende trend vertoont en is gehalveerd. Tevens is de bandbreedte van de spreiding kleiner geworden, waardoor de kwaliteit van het PMD stabiel en schoner is. Het is een goede stap, maar voldoet nog niet aan de toekomstige landelijke normen (10-15%) van VPKT.

Bij afkeur van een container is het type afval wat eigenlijk in een andere container had moeten geregistreerd. Er zijn in totaal 297 van de 780 gecontroleerde containers afgekeurd. Een verdeling van de verschillende typen verontreiniging is in onderstaande grafiek weergegeven. Hier is te zien dat bijvoorbeeld GFT, papier en textiel nog vaak terug te vinden zijn in het PMD terwijl deze er overduidelijk niet in horen. De aanwezigheid van het harde plastic en de folie kan makkelijk ontstaan door de onduidelijke regels over wat wel en niet in de PMD container mag.



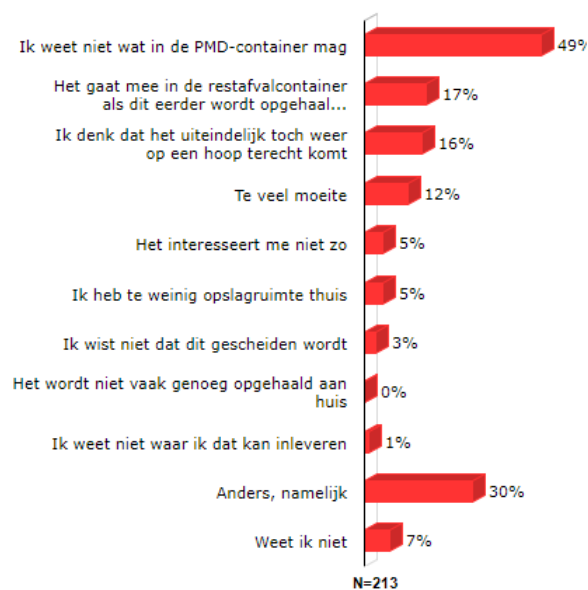
Samenvattend kan worden gezegd dat getroffen maatregelen effect hebben en er grote stappen zijn gemaakt aangaande de kwaliteit van het PMD. Vanwege een lager verontreinigingspercentage en kleinere spreiding is het afkeurpercentage verminderd en de doelstelling uit het plan van aanpak van maximaal 25% afkeur is nu al ruim gehaald. Dit zorgt ervoor dat er minder kosten voor afkeur worden gemaakt en er meer inzamelvergoeding wordt ontvangen. Daarnaast kan een groter aandeel van het PMD nu worden verwerkt en gerecycled, wat goed is voor de duurzaamheidsdoelstellingen.

De cijfers zijn hoopgevend, maar we zijn er nog niet. De normeringen worden de komende jaren strenger (10-15% verontreiniging als eis bij VPKT). De verontreiniging is in Midden-Drenthe steeds meer van acceptabele kwaliteit, maar nog wel steeds aan de hoge kant en fluctueert nog.

Uitkomsten bewonersonderzoek

Onduidelijkheid over welk afval in de PMD-container thuishoort is de meest genoemde reden om deze afvalsoort niet altijd te scheiden. Meer dan één derde van de inwoners zegt dat een duidelijke scheidingswijzer zou kunnen helpen. Volgens driekwart van de inwoners is de ophaalfrequentie van de PMD-container precies goed. Eén op de zes is van mening dat de ophaalfrequentie wel wat omlaag kan; zij geven aan dat de container zelden vol is na twee weken. Dit wordt overigens ook regelmatig aangegeven door inwoners die de ophaalfrequentie als precies goed beoordelen. Aangezien PMD minder stankoverlast geeft dan restafval en de container vaak minder vol is, opteert een aantal inwoners ervoor om de inzamelfrequentie van restafval en de inzameling van PMD om te draaien.

Wat zijn voor u redenen om PMD niet altijd te scheiden?



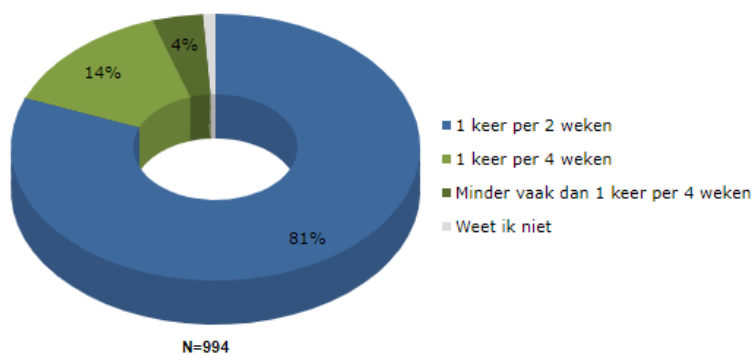
Welke van onderstaande mogelijkheden kunnen u helpen om PMD beter te scheiden?



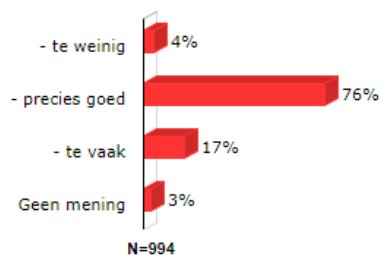
Onduidelijkheid over wat wel en wat niet in de PMD-container mag is de meest genoemde reden om deze afvalsoort niet altijd gescheiden aan te bieden (49%). Een duidelijke scheidingswijzer over wat wel en wat niet bij PMD hoort is volgens 36% dan ook dé mogelijkheid om hen te helpen deze afvalsoort beter te scheiden.

Andere redenen om PMD-afval niet altijd te scheiden zijn dat deze afvalsoort mee gaat in de restafvalcontainer als deze eerder wordt opgehaald (17%). Nog eens 16% scheidt het PMD-afval niet omdat ze denken dat het uiteindelijk toch weer op een hoop terecht komt en één op de acht (12%) geeft aan dat ze het teveel moeite vinden. Naarmate men jonger is geeft men vaker aan dat het scheiden van PMD-afval te veel moeite is.

Hoe vaak biedt u gemiddeld de PMD-container (oranje) aan?



De PMD-container wordt 1 keer per 2 weken opgehaald. Dat vind ik



Vier op de vijf inwoners (81%) bieden de PMD-container iedere twee weken aan. Eén op zeven doet dit iedere vier weken en 4% zet de oranje container minder vaak dan eens in de vier weken bij de weg. Families bieden de PMD-container verreweg het vaakst iedere twee weken aan (96%).

De ophaalfrequentie van de PMD-container is volgens driekwart (76%) precies goed. Slechts 4% vindt dat de oranje-container nog vaker dan eens in de twee weken moet worden opgehaald. Daarentegen is 17% van mening dat de ophaalfrequentie van het PMD-afval wel wat omlaag kan. Het zijn vooral 65-plussers (26%) die het niet erg zouden vinden als het oranje-container minder vaak zou worden opgehaald.

Volgens inwoners die van mening zijn dat PMD minder vaak kan worden opgehaald is de container zelden vol na twee weken (o.a. door flesjes etc. in elkaar te drukken en pakken uit te vouwen). Ook inwoners die de ophaalfrequentie als precies goed omschrijven laten weten dat de container lang niet altijd vol is.

Aangezien PMD minder stankoverlast geeft dan restafval en de container vaak minder vol is, opteert een aantal inwoners ervoor om de inzamelfrequentie van restafval (eens in de vier weken) en de inzameling van PMD (eens in de twee weken) om te draaien.

Veranderingen per 2021

Per 1 januari 2021 gaat de gemeente voor de verwerking en vermarkting van PMD van het huidige ketenregiemodel over naar het bronscheidingsmodel (VPKT). Er wordt een knip gemaakt tussen inzameling en het sorteren en vermarkten van PMD. Vanaf 2021 is de gemeente alleen nog verantwoordelijk voor de inzameling van het PMD en ontvangt hier bij goedkeur een vergoeding voor. Financiële stromen worden hierdoor transparanter en directer. Daarnaast hoeven gemeenten zich alleen nog te focussen op hun kerntaak (inzamelen van PMD). Voor dit model is het essentieel om een goede kwaliteit PMD aan te leveren.

8: Opiniërende vraag: PMD

Welke mogelijkheden ziet u om de huidige werkwijze van monitoring, communicatie en handhaving te verbeteren om zo de kwaliteit van het PMD te verhogen?

5.4 Oud papier en karton

Het oud papier wordt in Midden-Drenthe ingezameld door 34 scholen en verenigingen. De gemeente heeft contracten met drie partijen die de verwerking verzorgen en inzamel materieel leveren. Afgesproken is dat deze partijen de marktprijs minus inzamelkosten aan scholen en verenigingen crediteren. Gemiddeld wordt er op jaarbasis door alle scholen en verenigingen ongeveer 2700 ton oud papier opgehaald.

Kilogram oud papier en karton per inwoner per jaar

	2015	2016	2017	2018	2019
Kilo	73	73	78	74	64

Door huidige marktontwikkelingen, waaronder de slechtere exportmogelijkheden naar China en de veranderende samenstelling van het oud papier (karton), zijn de prijzen voor oud papier in 2019 sterk gedaald. Dit heeft tot gevolg dat er inzamelaars de inzamelkosten nauwelijks kunnen dekken en niet meer kunnen crediteren aan scholen en verenigingen. De werking van het huidige systeem komt hiermee onder druk te staan, omdat scholen en verenigingen overwegen te stoppen met inzamelen nu de oud papier opbrengsten nul zijn.

Zoals beschreven in het coalitieakkoord en afvalstoffenbeleid wil de gemeente actief bijdragen aan het thema duurzaamheid/circulariteit en daarom is belangrijk dat oud papier

gescheiden wordt ingezameld zodat het gerecycled kan worden. Ook wordt de rol van scholen en verenigingen als een waardevolle vorm van participatie gezien. Doordat de marktprijs oud papier sterk is gedaald, staat duurzaamheid en participatie onder druk. Daarmee was de maatschappelijke noodzaak groot om de huidige situatie op korte termijn op te lossen.

Garantieprijs

Er is eind 2019 voor gekozen om een garantieprijs van € 30,00 per ton ingezameld oud papier in te voeren. In het vorige afvalbeleidsplan 2012-2015 werd deze prijs ook gegarandeerd. Concreet betekent dit, dat wanneer de opbrengsten per ton lager zijn dan de garantieprijs, de gemeente het resterende bedrag aanvult.

Met de gekozen maatregel blijft de huidige inzamelstructuur gehandhaafd en hoeft de structuur niet ad-hoc te worden aangepast als gevolg van ontwikkelingen in de huidige markt. Door gescheiden inzameling verdwijnt het oud papier niet in het restafval en blijft de belangrijke rol voor scholen en verenigingen bestaan.

De huidige marktprijs oud papier is ongeveer € 32,50 per ton en kan in theorie dalen naar € 0,00 per ton. Een negatieve prijs is niet mogelijk doordat we zijn aangesloten bij Papier Recycling Nederland (PRN) die altijd een brengprijs (afzetgarantie) van € 0,00 per ton garandeert. De verwachting is dat de komende tijd de prijs zal schommelen tussen de € 25,00 en € 35,00 euro per ton, maar de markt is zeer grillig. De inzamelkosten per ton zijn voor het huidige systeem ongeveer € 40,00.

In de huidige situatie

Opbrengsten OPK / ton	Inzamelkosten OPK / ton	=	Garantieprijs OPK / ton	Kosten gemeente / ton
€ 32,50	€ 40,00	-€ 7,50	€ 30,00	€ 37,50

In de eerste 6 maanden van 2020 is er in totaal € 46.000,- aan garantieprijzen uitgekeerd. Voor 2020 is de verwachting dat de kosten voor het instandhouden van het huidige systeem ongeveer € 100.000,- bedragen.

Dit bedrag kan verder oplopen indien de prijzen op de oud papier markt verder dalen. In het slechtste scenario kan de papierprijs naar € 0,00. In dat geval worden de kosten ongeveer twee keer zo hoog als in de huidige situatie en zouden op kunnen lopen tot € 200.000,-.

Als de papierprijs € 0,00 word

Opbrengsten OPK / ton	Inzamelkosten OPK / ton	=	Garantieprijs OPK / ton	Kosten gemeente / ton
€ 0,00	€ 40,00	-€ 40,00	€ 30,00	€ 70,00

Ja-ja sticker

Dat papier goed gerecycled kan worden is een feit, maar tegelijkertijd is het productie en recyclingproces van drukwerk milieubelastend. Een mogelijkheid is het beperken van ongeadresseerd drukwerk door een ja-ja sticker in te voeren. Dit betekent dat dit drukwerk niet meer wordt bezorgd, tenzij inwoners expliciet aangeven dat ze ongeadresseerd drukwerk willen ontvangen. Ongeadresseerd drukwerk wordt niet verboden. Vanuit het

oogpunt van duurzaamheid lijkt het een goede maatregel, maar het invoeren van een Ja-Ja sticker is niet eenvoudig.

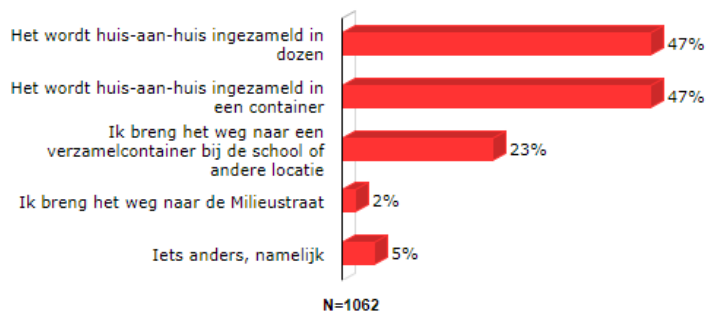
De gemeenten Rotterdam, Amsterdam en Utrecht waren voornemens een ja-ja sticker in te voeren, maar de branche spande een rechtszaak aan. In eerste instantie kregen de gemeenten gelijk, maar de branche is in beroep gegaan. De rechtszaak is nog niet afgerond. Een eenduidig antwoord is er nog niet. Wel is duidelijk geworden dat er hoogstwaarschijnlijk een rechtszaak zal volgen mocht de gemeente Midden-Drenthe besluiten tot het invoeren van een Ja-Ja sticker, dit is tot nu toe bij alle gemeenten gebeurd, aangezien er nog geen éénduidige uitspraak is. Indien de gemeente dan in het gelijk wordt gesteld, moet er tenminste worden onderzocht:

- Wat er onder ongeadresseerd drukwerk valt (huis-aan-huis bladen zijn per definitie geen ongeadresseerd drukwerk en vallen niet onder deze regeling)
- De milieueffecten en effectiviteit van het invoeren van een Ja-Ja sticker
- Het draagvlak onder inwoners, ondernemers, scholen & verenigingen (inzamelaars).
- Welke overgangstermijn er gehanteerd gaat worden
- Wat er aan moet worden gepast in de gemeentelijke regelgeving (afvalstoffenverordening en APV)

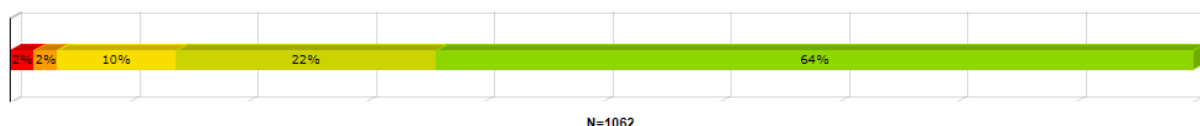
Uitkomsten bewonersonderzoek

Er heerst tevredenheid over de inzameling van oud papier en karton. Papier en karton wordt door vrijwel iedereen (meestal) gescheiden aangeboden. De inwoners die niet uitgesproken tevreden zijn klagen er o.a. over dat het oud papier niet thuis wordt opgehaald en/of dat de verzamelcontainers vaak te vol zitten. Anderen willen graag een papiercontainer of vinden de frequentie van inzamelen te laag. Een te lage inzamelfrequentie is de meest genoemde reden om papier en karton niet altijd te scheiden. Vooral in de kernen Smilde en Beilen (en in het buitengebied) is behoefte aan een hogere inzamelfrequentie. Ook is in deze beide kernen de meeste vraag naar een aparte papiercontainer.

Wat doet u met uw oud papier en karton?



Hoe tevreden bent u over de inzameling van het oud papier en karton?



De manier waarop oud papier en karton wordt aangeboden verschilt per kern in de gemeente.

Bijna de helft (47%) van de inwoners biedt oud papier en karton aan met behulp van dozen die huis-aan-huis worden ingezameld. In Westerbork (21%) en in het buitengebied (33%) gebeurt dit echter een stuk minder dan in de andere kernen.

Nog 47% gebruikt (ook) een container voor het aanbieden van oud papier en karton. Inwoners van Bovensmilde (63%), het buitengebied (68%) en Westerbork (49%) gebruiken significant vaker (ook) een container dan inwoners uit de kernen Smilde (25%) en Beilen (31%).

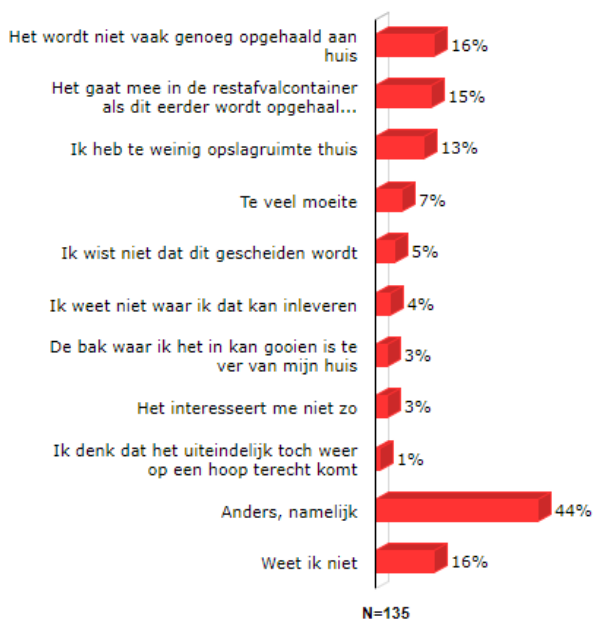
Een kwart (23%) brengt het oud papier en karton weg naar een verzamelcontainer bij de school of op een andere locatie. Dit gebeurt voornamelijk in Westerbork (58%) en, weliswaar in mindere mate, in Beilen (28%). Bijna niemand (2%) brengt het oud papier en karton naar de Milieustraat.

Er heerst grote tevredenheid over de inzameling van oud papier en karton. Tweederde (64%) beoordeelt dit met een felgroene smiley en 22% geeft de groene smiley. Slechts 4% is ontevreden. De gemiddelde tevredenheid neemt (nog) verder toe naarmate men ouder is.

Inwoners die ontevreden zijn (oranje of rode smiley) of neutraal antwoorden (gele smiley) klagen er o.a. over dat het oud papier niet thuis wordt opgehaald en/of dat de verzamelcontainers vaak te vol zitten. Anderen willen graag een papiercontainer of vinden de frequentie van inzamelen te laag.

Verder kan er beter gecommuniceerd worden over wanneer het oud papier wordt opgehaald en hebben inwoners, naast digitale informatie, behoefte aan informatie op papier. Denk hierbij aan een afvalwijzer maar ook aan regelmatig iets in de brievenbus met resultaten, tips en verbeteringsuggesties.

Wat zijn voor u redenen om papier en karton niet altijd te scheiden?



Welke van onderstaande mogelijkheden kunnen u helpen om oud papier en karton beter te scheiden?



Het niet altijd scheiden van papier en karton heeft voornamelijk direct of indirect met de ophaalfrequentie te maken. Eén op de zes (16%) inwoners, die het oud papier en karton niet altijd scheiden, benoemt deze reden specifiek. Maar een bijna even grote groep (15%) geeft dit indirect aan door als reden op te geven dat het meegaat in de restafvalcontainer als die eerder wordt opgehaald. Ook het niet scheiden vanwege te weinig opslagruimte heeft mogelijk met ophaalfrequentie te maken, al kan een aparte container (13%) hiervoor ook uitkomst bieden.

Wanneer aan alle inwoners wordt gevraagd welke mogelijkheden zouden kunnen helpen om oud papier en karton (nog) beter te scheiden geven zeven op de tien aan dat er niets hoeft te veranderen; zij scheiden het al goed.

Diegenen die wel een mogelijkheid aangeven vragen het vaakst om een papiercontainer. Vooral in de kernen Smilde (18%) en Beilen (16%) is hier vraag naar. Ook het verhogen van de ophaalfrequentie wordt in deze kernen (en in het buitengebied) significant vaker genoemd.

Zowel Smilde als Beilen noemen überhaupt vaker mogelijkheden die hen zouden kunnen helpen met het (nog) beter scheiden van oud papier en karton in vergelijking met Bovensmilde, Westerbork en het buitengebied.

9: Opiniërende vraag: Oud papier en karton

Hoe denkt u over het instant houden van de garantieprijs en de inzameling van oud papier en karton door scholen en verenigingen?

5.5 Luiers en incontinentiemateriaal

In Beilen staan sinds 2004 luiercontainers waar luiers en incontinentiemateriaal gebracht kunnen worden. Speciale zakken hiervoor kunnen bij de lokale supermarkt en het consultatiebureau gehaald worden.

In 2016 is het systeem voor het gescheiden inzamelen van luiers en incontinentiemateriaal over de gehele gemeente uitgerold. Er staan nu luiercontainers in Smilde, Bovensmilde, Hoogersmilde, Beilen, Hooghalen, Westerbork, Wijster en Nieuw-Balinge. Het gescheiden inzamelen van de luiers maakt o.a. het inzamelen van het restafval 1x per 4 weken mogelijk. Gemiddeld wordt er jaarlijks ongeveer 125 ton luiers en incontinentiemateriaal ingezameld (3,7 kg per inwoner).

De gescheiden inzameling van luiers en incontinentiemateriaal draagt nog niet bij aan de doelstellingen. Luiers en incontinentiemateriaal zijn nog steeds restafval. Het verwerken van dit materiaal tot grondstoffen komt langzaam van de grond. Vanuit de werkgroep Markerein worden de mogelijkheden rondom een gezamenlijke aanbesteding voor het verwerken van luiers en incontinentiemateriaal verkend. Dit is echter nog niet concreet. Tot deze tijd worden de ingezamelde luiers behandeld als restafval.

Uitkomsten bewonersonderzoek

Stimuleer gebruik luierzakken door betere communicatie. Slechts één derde van alle inwoners, die luiers en/of incontinentiemateriaal gebruiken, maakt voor de inzameling gebruik van gratis luierzakken. Diegenen die dit niet doen wisten voorafgaand aan het

onderzoek vaak niet dat hier speciale zakken voor zijn, dat men deze gratis kan afhalen en/of waar men deze zakken dan kan halen.

Voor de meeste inwoners is het scheiden van incontinentiemateriaal niet van toepassing (84%). Van diegenen die dit afval wel hebben, scheidt de helft het altijd; ook met betrekking tot deze afvalsoort is dus nog winst te behalen.

Wat zijn voor u redenen om luiers en incontinentiemateriaal niet altijd te scheiden?



Maakt u voor de inzameling van luiers en incontinentiemateriaal gebruik van de gratis luierszakken?



Met stip de meest genoemde reden om luiers en incontinentiemateriaal niet altijd te scheiden is dat het in de restafvalcontainer gaat als deze eerder wordt opgehaald (49%). Nog eens één op de vijf (19%) vindt het teveel moeite om deze afvalsoort te scheiden en 12% geeft aan dat men überhaupt niet wist dat het gescheiden wordt.

Slechts één derde (35%) van alle inwoners, die luiers en/of incontinentiemateriaal gebruiken, maakt voor de inzameling gebruik van gratis luierszakken. Diegenen die dit niet doen wisten voorafgaand aan het onderzoek vaak niet dat hier speciale zakken voor zijn (28%), dat men deze gratis kan afhalen (19%) en/of waar men deze zakken dan kan halen (17%).

Een kwart (23%) geeft tot slot aan luiers en incontinentiemateriaal bewust niet in zakken te verzamelen.

5.6 Glas

Er hebben in de afgelopen beleidsperiode geen wijzigingen plaats gevonden in de glas inzameling. De hoeveelheid glas dat wordt ingezameld is al jaren stabiel met een licht stijgende trend.

Kilogram glas per inwoner per jaar

	2015	2016	2017	2018	2019
Kilo	18	19	20	21	22

Uitkomsten bewonersonderzoek

Uit het onderzoek blijkt dat veel mensen hun glas goed scheiden (75% altijd en 15% meestal).

5.7 Textiel

Er hebben in de afgelopen beleidsperiode geen wijzigingen plaats gevonden in de textiel inzameling.

Kilogram textiel per inwoner per jaar

	2015	2016	2017	2018	2019
Kilo	6.4	4.8	5.5	4.7	5.1

Een aandachtspunt voor de deelstroom textiel is dat er steeds meer textiel van laagwaardige kwaliteit op de markt wordt aangeboden. Dit ligt buiten de invloedssfeer van de inwoner, maar heeft wel gevolgen voor de textielverwerkers. Laagwaardig textiel levert minder op en kan niet altijd met de bestaande technieken worden verwerkt. Er zullen dus nieuwe verwerkingstechnieken moeten worden ontwikkeld, aangezien textiel een waardevolle grondstoffenstroom is. Textielverwerkers (Sympany) hebben aangegeven dat het steeds lastiger wordt de gemaakte inzamel- en afzetkosten te dekken. Het omslagpunt is nog niet bereikt, maar het is belangrijk om deze trend te volgen om tijdig te kunnen anticiperen.

Uitkomsten bewonersonderzoek

Van alle deelstromen verdient het scheiden van textiel verdient de meeste aandacht; slechts 46% doet dit altijd en één op de zeven (15%) doet dit slechts soms of helemaal niet.

10: Opiniërende vraag: Algemeen

Zijn er nog onderwerpen die u aan bod zou willen laten komen in het vervolgtraject die niet genoemd zijn in de evaluatie?

6. Bijlage

6.1 Overzicht opiniërende vragen

1: Opiniërende vraag: Rol van de raad (1.3 / 2.3)

Welke sturingsinformatie heeft u jaarlijks nodig om uw taak uit te kunnen voeren?

2: Opiniërende vraag: Doelstellingen (4.2)

Welke doelstellingen vind u voor Midden-Drenthe van belang voor de periode 2021-2025?

3: Opiniërende vraag: Milieustraat (4.6)

Hoe kunnen we inwoners beter stimuleren en faciliteren zodat ze meer/beter gebruik maken van de milieustraat?

4: Opiniërende vraag: Communicatie (4.8)

Hoe moet de gemeente communiceren over afval en wat verdient volgens u de meeste aandacht?

5: Opiniërende vraag: Communicatie (4.8)

Welke mogelijkheden ziet u om o.a. scholen, verenigingen en dorpen beter te betrekken bij het scheiden van grondstoffen?

6: Opiniërende vraag: Huishoudelijk restafval (5.1)

Hoe denkt u over de inzameling van huishoudelijk restafval?

7: Opiniërende vraag: GFT (5.2)

Hoe denkt u over een seizoensgebonden inzameling van GFT?

8: Opiniërende vraag: PMD (5.3)

Welke mogelijkheden ziet u om de huidige werkwijze van monitoring, communicatie en handhaving te verbeteren om zo de kwaliteit van het PMD te verhogen?

9: Opiniërende vraag: Oud papier en karton (5.4)

Hoe denkt u over het instant houden van de garantieprijs en de inzameling van oud papier en karton door scholen en verenigingen?

10: Opiniërende vraag: Algemeen

Zijn er nog onderwerpen die u aan bod zou willen laten komen in het vervolgtraject die niet genoemd zijn in de evaluatie?

6.2 Overzicht grondstoffenstromen

Huis aan huis inzameling

Restafval

GFT

PMD

Textiel (Maandelijks)

Oud papier (verschilt per dorp/wijk)

Wijkinzameling

Glas

Textiel

Luiers en incontinentiemateriaal

Milieustraat

Bruin/Witgoed

Harde plastic

Vlakglas

Banden

Chemisch Afval

Vet

Papier

Brandblusser

Takken

Schoon puin

Gasflessen

C Hout

Matrassen

A/B Hout

Restafval

Oud papier

Bouw en sloop

Gipsplaten

Lampen

Dakbedekking

Asbest

Tuinmeubilair

Overmaatse banden

Tempex

Metalen

Autobanden

Toners