

[illegible]



Inhoud

- Opdracht
 - Ervaringen vanuit de werkgroep
 - Bezoek welstandscommissie, enquête, brainstormavond, bezoek andere gemeenten
 - Scenario's
 - Extra aanbevelingen
-



Opdracht

- Onderzoeken op welke manier het welstandsbeleid in Midden-Drenthe gestroomlijnd kan worden
 - Hoe werkt het proces van welstand en is dit voor iedereen begrijpelijk en duidelijk
 - Zo niet, hoe kunnen we het proces begrijpelijk maken
 - Onderzoeken nut- en noodzaak van de welstand
-



Opdracht

- Opgedeeld in:
 - Wetgeving en feitelijke kennis – volgt in rapport
 - Ervaringen delen
-



Ervaringen vanuit de werkgroep

- Bezoek aan de welstandscommissie
 - Enquête
 - Brainstormavond stakeholders
 - Bezoeken andere gemeenten
-



Bezoek aan de welstandscommissie

- Werkwijze welstandscommissie
 - Doel: een plan zo passend mogelijk in de omgeving
 - Kleine commissie (rayonarchitect) – ongeveer 80% van de plannen
 - Volledige commissie – meer complexe plannen, of afwijkende plannen
 - Open cultuur en kritisch naar elkaar
 - Adviserende partij – onafhankelijk advies
-



Ervaringen van de welstandscommissie

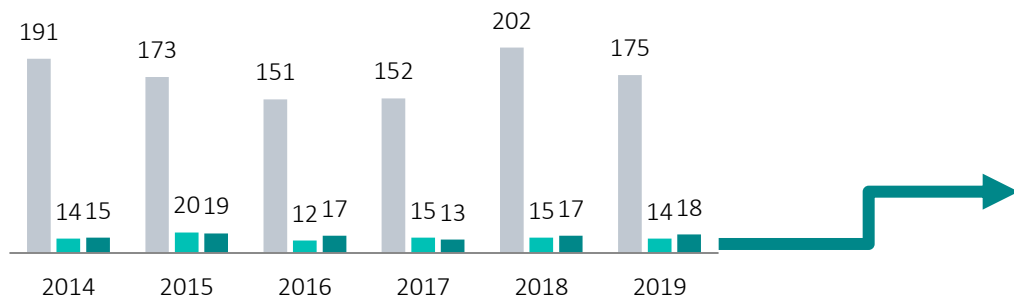
- Beeldkwaliteitsplannen zijn een meerwaarde
- Welstandsnota prettig werkbaar document
- Meerwaarde van de welstandscommissie
 - Positief meedenken om het plan beter te maken
 - Onafhankelijk (intern toetsen is niet onafhankelijk)
 - Afgewogen besluit
 - Advies



Hoeveel aanvragen behandelt de welstandscommissie

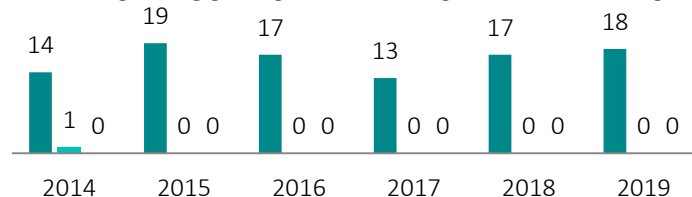
Uitspraken op Wabo-Bouw

■ Voldoet ■ Voldoet onder voorwaarden ■ Voldoet niet



Herziening: Uitspraak op *Voldoet niet*

■ Positief na wijziging
■ Vergunning wel verleend
■ Vergunning geweigerd of aanvraag niet in behandeling





Enquête

- Respons van ongeveer 25 personen, aflopend tot 14
 - Wisselende berichten en meningen (positief en negatief)
 - Bekendheid is niet groot, zowel commissie als dorpsbouwmeester
 - Proces voldoet in de meeste gevallen niet aan verwachtingen
 - De helft vindt welstand belangrijk
-



Brainstormavond met de belangrijkste stakeholders (architecten en bouwkundig tekenaars)

- Hoe wordt het proces en vooroverleg ervaren
- Inzet van de dorpsbouwmeester
- Interactie met de welstandscommissie
- Hoe ervaart u de welstandsnota en de beeldkwaliteitsplannen



Bezoeken andere gemeenten

- Onderzoeken of er andere vormen zijn om welstand in te vullen
 - Bezoek aan:
 - Boekel – welstandsvrij
 - Houten – beeldkwaliteitsplan bij nieuwbouw, daarna welstandsvrij
 - Staphorst – veel verantwoordelijkheid leggen bij initiatiefnemer
 - Barneveld - Dorpsbouwmeester
-



Aanbevelingen

- De werkgroep heeft de volgende scenario's:
 - Stadsbouwmeester en dorpsbouwmeester
 - Kwaliteitsteam
 - Kwaliteitsteam en de welstandscommissie
- Bij elke aanbeveling: routekaart (klantreis) voor een duidelijk proces



Scenario 1 (voorkeur)

- Stadsbouwmeester en dorpsbouwmeester:
 - Onafhankelijke advisering blijft
 - Vroegtijdig betrokken bij planvorming
 - Korte lijnen
 - Snel proces



Scenario 2

- Kwaliteitsteam:
 - Brede, interne advisering
 - Snel proces
 - Korte lijnen
-



Scenario 3 (huidig)

- Kwaliteitsteam en welstandscommissie:
 - Optimale borging ruimtelijke kwaliteit
 - Vroegtijdig betrokken bij planvorming
 - Voorwaarde: duidelijk proces in beeld brengen



Extra Aanbevelingen

- Werkgroep heeft bijvangst:
 - Totale vergunningenproces in beeld brengen (klantreis)
 - Welstandsnota functioneert goed en moet behouden blijven
 - Bij monumenten monumentencommissie
 - Bij de invoering van de Omgevingswet wordt gekozen scenario meegenomen
 - Onderzoeken welstandsvrije gebieden (nieuw en bestaand)
-



Opiniërend

**Welk scenario heeft uw voorkeur om op te nemen in het rapport
stroomlijnen welstandsbeleid?**