

Postadres Postbus 24, 9410 AA Beilen
Telefoon (0593) 53 92 22
Internet www.middendrenthe.nl
E-mail gemeente@middendrenthe.nl

Gemeentebelangen
T.a.v. de heer J. Jonker

Bezoekadres
Beilen Raadhuisplein 1
ma, wo, vr 8.30 – 16.30
di 8.30 – 14.30
do 8.30 – 20.00
Smilde Elzenlaan 10
ma 8.30 – 12.00

Datum: 25 augustus 2020
Behandeld door: Marco Hoogeveen
Zaaknummer: 1816981
Onderwerp: artikel 33 vragen Gemeentebelangen

Uw brief van: 7 juli 2020 (mail)
Uw kenmerk:
Bijlagen:
Verzonden op: 28 AUG. 2020

Geachte heer Jonker,

Op 11 juli heeft u, namens de raadsfractie van Gemeentebelangen, artikel 33 vragen per mail ingediend over het politie-optreden tijdens de demonstratie op dinsdag 7 juli j.l. te Wijster.

Voorgaand traject

Naar aanleiding van de bewuste demonstratie, het beëindigen hiervan door de politie en de schriftelijke vragen van het CDA en uw fractie heb ik een uitvoerige raadsinformatiebrief verstuurd op 13 juli 2020. In deze brief is uitgebreid aangegeven wat de achtergrond is van de aanpak om het verspreiden van het COVID-19 virus tegen te gaan, de bevoegdheden die *van rechtswege en bij uitsluiting* zijn overgegaan naar de voorzitter van de Veiligheidsregio, de bevoegdheden op basis van de Wet Openbare Manifestaties, het demonstratieverbod met landbouwvoertuigen van 6 t/m 13 juli in Drenthe en de bevoegdheden van de burgemeester met het oog op de beëindiging van de demonstratie op 7 juli jongstleden.

U bent als raadslid en als raadsfractie uitgebreid schriftelijk geïnformeerd over de gehele gang van zaken met betrekking tot de beëindiging van de (verboden) demonstratie op 7 juli, maar u hebt persoonlijk en als raadsfractie aangegeven alsnog een direct antwoord te wensen op de door u op 11 juli ingediende vragen.

Juridisch kader

Zoals in de brief van 13 juli 2020 al uitgebreid is toegelicht zijn in het kader van de noodbevoegdheden een aantal bevoegdheden *bij wet en bij uitsluiting* overgeheveld van de burgemeester naar de Voorzitter van de Veiligheidsregio. Dit is zowel aan u als aan uw fractievoorzitter, de heer J. Kerssies, nogmaals uitgelegd in een gesprek dat op 24 augustus heeft plaats gevonden.



In dit gesprek is nogmaals aangegeven dat zowel het ingestelde demonstratieverbod met landbouwvoertuigen tussen 6 en 13 juli j.l. als het besluit om de verboden demonstratie op 7 juli te beëindigen niet de bevoegdheid is geweest van de burgemeester, maar de bevoegdheid was van de voorzitter van de Veiligheidsregio. In het gesprek van 24 augustus is u daarom ook geadviseerd om een aantal van de door u gestelde vragen aan de Voorzitter van de Veiligheidsregio te richten.

Artikel 33 vragen

Gezien de inhoud van de raadsinformatiebrief van 13 juli j.l. en het gesprek dat wij op 24 augustus met u hebben gehouden, heb ik al aangekondigd om uw vragen één op één te gaan beantwoorden met daarbij de verwijzing zoals hierboven verwoord.

Vraag 1: Kunt u ons aangeven wat de noodzaak was om deze demonstratie met zoveel machtsvertoon te beëindigen?

Vraag 2: wie heeft opdracht gegeven om de protesterende boeren en kinderen te arresteren?

Antwoord vragen 1 en 2: het betrof hier het beëindigen van een demonstratie die in strijd was met de door de Voorzitter van de Veiligheidsregio gestelde voorschriften, te weten het demonstreren met landbouwvoertuigen tussen 6 en 13 juli 2020. De afweging om (en op welke wijze) de demonstratie te beëindigen ligt bij het bevoegd gezag in deze, in casu de Voorzitter van de Veiligheidsregio, in overleg met de korpschef van politie en het Openbaar Ministerie.

Vraag 3: was de burgemeester hiervan op de hoogte?

Antwoord vraag 3: ik ben tijdens de demonstratie op de hoogte gebracht en heb van het bevoegd gezag vernomen dat zij voornemens waren om de demonstratie te gaan beëindigen.

Vraag 4: als de burgemeester op de hoogte was, waarom heeft zij de fractievoorzitters vooraf of achteraf niet geïnformeerd over reden van deze buitenproportionele politie inzet?

Zie ook het antwoord op vraag 3. Op 13 juli is middels een uitgebreide informatiebrief de raad geïnformeerd. Tevens is in de brief weergegeven op welke wijze de aanhoudingen door de politie tot stand zijn gekomen.

Vraag 5: als de veiligheidsregio hiervoor opdracht heeft gegeven, wat was dan uw rol als burgemeester in deze?

Zoals u in de brief, maar ook mondeling op 24 augustus, is meegedeeld zijn onder de huidige omstandigheden op grond van artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's een aantal bevoegdheden overgeheveld van de burgemeester naar de Voorzitter van de Veiligheidsregio Drenthe. De wettelijke bevoegdheid onder deze omstandigheden om een (verboden) demonstratie te beëindigen ligt bij de Voorzitter van de Veiligheidsregio, die hiervoor afstemming zoekt met het Openbaar Ministerie en de korpschef. In de wet is

hiervoor de term “*bij uitsluiting*” opgenomen: de burgemeester wordt hierin slechts geïnformeerd en is bij wet gedwongen om deze taken over te dragen aan de Voorzitter van de Veiligheidsregio.

Daarentegen heb ik het wèl als mijn verantwoordelijkheid gezien om de gemeenteraad uitvoerig te informeren over de aanleiding en het verloop van de verboden demonstratie, zoals u in mijn uitgebreide toelichting van 13 juli hebt kunnen lezen.

Informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Marco Hoogeveen, medewerker veiligheidszaken, te bereiken op via telefoonnummer (0593) 53 93 92 of via het mailadres m.hoogeveen@middendrenthe.nl.

Hoogachtend,
de burgemeester van Midden-Drenthe

M.F.V. Damsma

