

Aan het College van B&W Gemeente Midden-Drenthe  
t.a.v. de heer H.Pijs  
Postbus 24  
9410 AA Beilen

Onderwerp: Gevraagd advies concept verordening Jeugdhulp 2020  
Zaaknummer: 1776701  
Hoogersmidle, 15 juli 2020

Geacht college,

De WMO raad heeft zich in de afgelopen weken gebogen over het concept verordening Jeugdhulp. In eerste instantie hebben de leden van het aandachtsgebied Jeugd zich tot in de details beziggehouden met het doorwerken van de verordening. Vervolgens is het concept advies voorgelegd aan de WMO raad. In de vergadering van 23 juni 2020 is dit concept advies besproken. In deze vergadering heeft u ook een waardevolle en gewaardeerde presentatie gegeven over de context waarin deze verordening geplaatst moet worden. Tot slot is dit advies in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van 6 juli j.l. besproken.

Generiek is de WMO-raad positief over inhoud & procedure en omarmen wij het co-creatieproces,

Ons advies is 3 ledig:

1. Verbeter de leesbaarheid, toegankelijkheid en overzichtelijkheid van deze verordening. Dit kan al met enkele simpele aanpassingen:
  - o maak te lange zinnen korter
  - o begin elk nieuw hoofdstuk op een nieuwe pagina
  - o maak gebruik van voetnoten, zodat direct kan worden verwezen naar een toelichting, bij het gebruik van lastige begrippen of afkortingen
  - o pas de uitgebreide, apart toegevoegde begrippenlijst hierop aan.

Eigen research leverde een, naar onze mening, overzichtelijker exemplaar op vanuit de gemeente Hulst, zie bijgaande link:

[http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Hulst/CVDR603086/CVDR603086\\_2.html](http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Hulst/CVDR603086/CVDR603086_2.html)

2. Benoem minimaal eenmaal de rol van bijvoorbeeld een WMO-consulent en/of het CJG. Nu lijkt het alsof het college alles doet, leest, schrijft en beslist. Met name voor toekomstige hulpvragers ontstaat er een vertekenend beeld en kunnen er vragen ontstaan over o.a. de privacy.
3. Communiceer duidelijk wat het aanbod aan voorzieningen is binnen de gemeente. In artikel 12 wordt benoemd dat de burger hier recht op heeft. Wij horen graag hoe de gemeente deze communicatie denkt te verbeteren.

We nemen aan dat nu nog bestaande onduidelijkheden over de uitvoering van verschillende artikelen, beantwoord worden in de toekomstige beleidsnota jeugd. Verder dat dan ook duidelijkheid komt over het beschikbare budget, al is dit in de verordening van de gemeente Hulst wel opgenomen.

Separaat hebben we nog enkele mogelijke (tekstuele) verbeteringen opgenomen.

Zoals gebruikelijk sturen we een afschrift van dit advies met begeleidende brief naar de commissie zorg en welzijn.

Met vriendelijke groet,



Peter Vereijken,  
voorzitter WMO-raad MD

## **Enkele mogelijke (tekstuele) verbeteringen**

### **Bladzijde 2 punt H**

Er wordt gesproken over een individuele voorziening, echter verder in het stuk wordt gesproken over een maatwerkvoorziening. Voor de overzichtelijkheid lijkt het ons beter om één term te gebruiken. Wij zouden dan de voorkeur geven aan het woord maatwerkvoorziening, aangezien het de lading beter lijkt te dekken. Het begrip zorg in natura is nergens terug te vinden.

### **Bladzijde 2 punt O**

Gaarne de eerste zin splitsen voor de leesbaarheid. Er wordt gesproken over zzp-ers en over PGB budgetten, echter er zijn er natuurlijk ook professionals in dienst bij instellingen die zorg in natura leveren.

### **Bladzijde 2 punt Q**

De jeugdwet wordt genoemd, echter voor niet ingewijden zou een verwijzing naar meer informatie over de inhoud van deze wet wellicht nuttig zijn.

### **Bladzijde 3 hulpvraag**

De hulpvraag kan worden gedaan door of namens een cliënt. Namens de cliënt echter mét toestemming van de wettelijk vertegenwoordigers. Of kan iedereen (CJG, huisarts, school, sport, familie) een hulpvraag doen?

### **Bladzijde 3 procedure**

In de procedure voor nieuwe aanvragen wordt niet benoemd dat er een route is via het CJG en het MDO. Bovendien wordt het woord beschikking, het eindresultaat, niet genoemd.

### **Bladzijde 4 artikel 9 punt 5**

Er staat het woord bedoel en het lijkt of daar bedoeld zou moeten staan.

### **Bladzijde 4 artikel 9 punt 6**

Goed dat de onafhankelijke vertrouwenspersoon en cliëntondersteuning worden genoemd. In de procedure zouden deze rollen duidelijk moeten zijn voor hulpvragers.

### **Bladzijde 4 artikel 9 punt 7**

Het college kan nadere regels opstellen, maar waar zijn deze regels dan op gebaseerd? Blijft er sprake van objectiviteit, of kan de schijn worden gewekt van discriminatie of voortrekken?

### **Bladzijde 7 artikel 17 punt 4**

Deze zin loopt niet goed en is daardoor niet goed leesbaar. Wellicht mist het woord "voor"? Nb. Er wordt gesproken over diverse handavingsplannen. Zijn deze al vastgesteld en ergens te vinden?

### **Bladzijde 8 artikel 20**

Er kan een klacht worden ingediend tegen een ambtenaar en tegen professionals werkzaam in de zorg. Als er naar de beschreven hulpaanvraag procedure wordt gekeken, dan spelen zij geen rol, maar regelt het college alles. Dit komt niet met elkaar overeen.

### **Bladzijde 9 Artikel 24**

De genoemde datum van in werking treden staat op 21 oktober 2021. Dit moet 2020 zijn.

### **Bladzijde 14 voorlaatste alinea**

Het woord consultant wordt voor het eerst geïntroduceerd, is nog nergens eerder genoemd in de beschrijving van de procedure.