

Aantekeningen **'t Beurschap** en **Noaberschap**, inspreken Raadscommissie Zorg en Welzijn
d.d. 9 juni 2020, gemeentehuis Midden-Drenthe

Vz.: J. Kramer

Meneer de voorzitter, dames en heren,

Ik spreek hier namens de buurtvereniging **'t Beurschap** en het buurtinitiatief **Noaberschap** m.b.t. het *Vernieuwd dorpenbeleid Midden-Drenthe*.

Bij en na het lezen van het concept *Vernieuwd dorpenbeleid Midden-Drenthe* komen bij mij drie emoties naar boven: **blij**, **verbaasd**, en **teleurgesteld**.

Ik wil het concept via die drie emoties kort bespreken.

Blij:

Wij zijn blij met de bedoeling van dit concept:

- Het is goed dat u dorpenbeleid actualiseert door een evaluatie van het huidige samenspel tussen gemeente en de inwoners via diverse organisaties en instanties.
- Ook is het goed dat u in uw visie als uitgangspunten met name het verenigingsleven stimuleert en ondersteunt, en dat met maatwerk.

Verbaasd:

Maar ook zijn wij verbaasd.

Verbaasd, want **'t Beurschap** en onze **Noaberschap** komen in uw concept niet voor. Dit wekt de indruk dat u niet weet wat **'t Beurschap** en onze **Noaberschap** voor onze buurt en buurgoten betekenen.

Om u in het kort op de hoogte te brengen:

- Zeer gemotiveerd en actief 7-koppig **bestuur**
- Van de 156 huizen (154 huishoudingen) participeren heel veel in onze buurvereniging: **120** huishoudingen zijn **lid van 't Beurschap**
- Ca. **30 (!)** verschillende **activiteiten** organiseren wij jaarlijks waaraan zeer veel buurtgenoten aan deelnemen. Aan sommige activiteiten zoals b.v. gezamenlijk naar Shakespeare in Diever, sterrenkijken en boswandeling en na borrelen in de Bospub doen per activiteit wel 50 buurtgenoten mee!

Dit heeft geresulteerd in een zeer hoge saamhorigheid door de vele sociale contacten.

In 2015 heeft een studiegroep van de Hogeschool Windesheim in Zwolle een onderzoek in onze buurt uitgevoerd. Het onderzoek bracht deze bovengemiddelde saamhorigheid duidelijk naar voren. Zij kwamen met een suggestie: naast het goede sociaal samenzijn die we als **'t Beurschap** met onze vele activiteiten en contacten hebben, kunnen we in het kader van de vergrijzing en ontgroening ook daar waar nodig de helpende hand bieden?

Deze hele goede suggestie hebben we direct opgepakt en **Noaberschap** opgericht. Onze **Noaberschap** is **'t Beurschap** overschrijdend, het is voor alle bewoners. Onze buurt hebben we verdeeld in 10 hofjes met ca. 10 tot 20 huishoudingen per hof, met in ieder hof een hof-coördinator

en een plaatsvervanger. Als iemand een probleem heeft, kan hij/zij dat melden bij zijn/haar hof-coördinator of diens plaatsvervanger. Bij een structureel probleem zoeken die de juiste instantie die de juiste hulp kan bieden, bij incidentele problemen wordt gekeken wie in de buurt dat probleem het beste even kan klaren.

Ik word als aanspreekpunt van dit initiatief niet van alle dingen op de hoogte gebracht maar ik weet dat vele problemen snel en efficiënt getackeld en opgelost worden, óf door de directe burens, óf m.b.v. de hof-coördinatoren. Ook deze formule is een succes, gebaseerd op de zeer goede onderlinge verstandhoudingen in onze buurt.

Voor alle duidelijkheid: men is geen lid van **Noaberschap**, **Noaberschap** is er voor alle buurtgenoten!

M.a.w.: ook zeer passend m.b.t. alle aspecten zoals verwoord onder uw visie op het dorpenbeleid.

Hetgeen ons verbaast is het volgende:

- Dat wij, zowel als **'t Beurschap** en als **Noaberschap**, onder punt 2.4 niet genoemd worden bij de opsomming van dorpsbelangenverenigingen en buurtverenigingen.
 - Wordt onze succesformule genegeerd?
 - Zo ja, waarom??
- Samenwerking, zoals genoemd onder punt 2.6: doen wij hieraan niet aan mee / mogen we hier niet aan meedoen? Wij zijn, behalve v.w.b. het toesturen van dit concept door één van uw beleidsmedewerkers, niet door de gemeente benaderd.
- Met name de onder 3.3. genoemde uitgangspunten 4 & 5: wij merken daar niets van, wij zijn daarvoor niet benaderd.

Teleurgesteld:

Dat wat wij doen schijnbaar niet voldoende of niet goed in beeld zijn bij u, komt schrijnend naar voren onder 5.4. Wij worden zowel als buurtvereniging **'t Beurschap** en als buurtinitiatief **Noaberschap** genegeerd bij het toekennen van financiën voor de verschillende initiatieven.

Dit begrijpen wij niet.

In feite voldoen we in veel, heel veel opzichten aan uw doelstellingen, en toch komen we niet voor de financiering daarvan in aanmerking?

In feite is onze saamhorigheid in onze buurt door zowel **'t Beurschap** als **Noaberschap** heel goed, zo goed dat wij ook zonder erkenning en financiële steun van de commissie Zorg en Welzijn en de gemeente daarmee doorgaan.

Zoals wij kortgeleden, als voorbeeld, op geheel eigen initiatief, zonder (financiële) steun van de gemeente via uw commissie Zorg en Welzijn, een boekenkast (*MiniBieb*) in de 2^e hof van de Eursingerweg hebben geplaatst.

In feite willen we erkenning.

Erkenning dat zowel wij zowel met **'t Beurschap** als met **Noaberschap** heel goed bezig zijn. En in feite als voorbeeld voor andere wijken kunnen dienen.

Om het positief af te sluiten:

Als ook u op de hoogte bent (gekomen) van hoe goed wij sociaal gezien functioneren en dit zo mogelijk ook wilt implementeren in andere buurten, dan zijn wij bereid om niet alleen als voorbeeld te dienen, maar ook als gesprekspartner en/of sparringpartner op te treden.

Namens buurtvereniging **'t Beurschap** en buurtinitiatief **Noaberschap**

Wim Onnes