

JAARVERSLAG

Commissie bezwaarschriften Midden-Drenthe



20

18

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2018 van de commissie bezwaarschriften Midden-Drenthe (verder: de commissie).

De commissie is een commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht. Zij heeft tot taak de voorbereiding van en de advisering over de beslissingen op bezwaar tegen besluiten van de raad, het college van burgemeester en wethouders (verder: het college) en de burgemeester. Denk hierbij aan bezwaarschriften tegen verleende omgevingsvergunningen en afgewezen aanvragen om bijstand. De commissie is niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten inzake belastingen, legesheffing of de Wet waardering onroerende zaken en bezwaarschriften met betrekking tot functiewaardering en overige rechtspositionele aangelegenheden van gemeentepersoneel.

In dit verslag legt de commissie verantwoording af over haar werkzaamheden in het jaar 2018.

Inhoudsopgave

Voorwoord.....	1
Inhoudsopgave.....	2
Werkwijze commissie.....	3
Samenstelling commissie.....	3
Overlegstructuur.....	4
Beslistermijnen.....	4
Ingebrekestellingen, (hoger) beroepen en voorlopige voorzieningen.....	4
Bezwaarschriften 2018 in cijfers.....	5
<i>Wet- en regelgeving.....</i>	<i>5</i>
<i>Advisering door commissie.....</i>	<i>7</i>
<i>Resultaten grondgebonden bezwaarschriften.....</i>	<i>8</i>
<i>Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften.....</i>	<i>9</i>
Overwegingen ten overvloede.....	11
<i>Ongegrondverklaring met aanpassing van de motivering.....</i>	<i>12</i>
Beslistermijnen.....	13
<i>Resultaten grondgebonden bezwaarschriften.....</i>	<i>14</i>
<i>Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften.....</i>	<i>15</i>
Ingebrekestelling.....	15
Herziening van bestreden besluit.....	15
Bezwaarschriften 2019.....	17
Bijlage 1 Werkwijze commissie.....	18
Bijlage 2 Overzicht bezwaarschriften – grondgebonden.....	21
Bijlage 3 Overzicht bezwaarschriften – persoonsgebonden.....	22

Werkwijze commissie

In de Algemene wet bestuursrecht (verder: de Awb) en de Verordening commissie bezwaarschriften 2012 gemeente Midden-Drenthe (verder: de verordening) zijn de kaders voor de werkwijze rondom de afhandeling van bezwaarschriften vastgelegd. De Awb en de verordening zijn daarom het uitgangspunt bij de werkzaamheden van de commissie.

In bijlage 1 van dit jaarverslag wordt de werkwijze van de commissie nader toegelicht.

Samenstelling commissie

De verordening bepaalt dat de commissie bestaat uit een voorzitter en ten minste 5 leden. Daarnaast bepaalt de verordening dat de commissie uit 2 kamers bestaat: een kamer voor grondgebonden zaken en een kamer voor persoonsgebonden zaken. Elke kamer bestaat uit ten minste 3 leden. De voorzitter van de commissie bepaalt door welke kamer een bezwaarschrift wordt behandeld. De grondgebonden kamer behandelt in de regel bezwaarschriften tegen beslissingen op grond van onder andere de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene plaatselijke verordening, de evenementenverordening, de Algemene wet bestuursrecht (handhaving) en de Wet ruimtelijke ordening. Bezwaarschriften tegen beslissingen op grond van onder andere de Participatiewet, de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de Wet openbaarheid van bestuur worden in de regel behandeld door de persoonsgebonden kamer.

Naam	Functie
De heer mr. drs. J.H.G.H. Ananias MSc PMP	Voorzitter commissie en Voorzitter persoonsgebonden kamer <i>26 juni 2014 tot heden</i>
Mevrouw A.M. Bakker	Lid persoonsgebonden kamer <i>28 september 2006 tot heden</i>
De heer mr. C.R. Post	Lid persoonsgebonden kamer <i>26 juni 2014 tot heden</i>
De heer mr. drs. H.A. Hulst	Voorzitter grondgebonden kamer <i>1 augustus 2003 tot 1 september 2018</i>
De heer J.P. van de Water	Lid grondgebonden kamer <i>1 augustus 2003 tot heden</i>
Mevrouw mr. Y. Meijer	Lid grondgebonden kamer <i>26 juni 2014 tot heden</i> Voorzitter grondgebonden kamer <i>1 september 2018 tot heden</i>

In 2018 is vanwege het vertrek van de heer mr. drs. H.A. Hulst een nieuw lid voor de commissie aangezocht. Door de gemeenteraad is op 20 december 2018 de heer mr. N. Drenth benoemd als nieuw lid van de commissie bezwaarschriften voor de raadsperiode

2018-2022. De overige leden zijn op 20 december 2018 door de gemeenteraad voor de raadsperiode 2018-2022 herbenoemd.

De secretaris van de commissie is – overeenkomstig de verordening – een door het college aangewezen ambtenaar. In 2018 werd de commissie ondersteund door mevrouw mr. A.J. Klerk, mevrouw mr. E. Stefania, de heer mr. J.J. de Muinck en mevrouw mr. A. van Dam (secretarissen) en mevrouw E. Klomp (administratief juridische ondersteuning).

Secretarissen en ondersteuning maken geen deel uit van de commissie.

Overlegstructuur

Na het uitbrengen van een jaarverslag voert de commissie overleg met de burgemeester, het college en de raadscommissie Algemeen Bestuur. Op deze wijze wordt er recht gedaan aan ieders rol in het bezwaarproces. Tijdens die overleggen wordt er over en weer gesproken over elkaars functioneren. De commissie hecht er aan in dit jaarverslag vast te leggen dat zij deze wijze van communiceren bijzonder waardeert en daarom – zoals met betrokkenen afgesproken – graag blijft continueren.

Beslistermijnen

Op grond van artikel 7:10 Awb moet het bestuursorgaan op het bewaarschrift beslissen binnen 12 weken vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Dat betekent concreet binnen 18 weken na bekendmaking van de bestreden beschikking. De termijn wordt opgeschort als de indiener een verzuim (bijvoorbeeld het ontbreken van gronden of een ander wettelijk vereiste) moet herstellen. Het bestuursorgaan kan de beslissing daarnaast voor hooguit zes weken verdagen. Verder uitstel is alleen mogelijk als alle belanghebbenden daarmee instemmen, als de indiener instemt en andere belanghebbenden niet worden geschaad of dit nodig is in verband met de naleving van wettelijke procedurevoorschriften. Opschorting, verdaging en uitstel dienen schriftelijk te worden medegedeeld aan belanghebbenden. Indien naar het oordeel van de voorzitter van de commissie de termijn van 12 weken ontoereikend is voor achtereenvolgens het uitbrengen van een advies en het nemen van een beslissing, verzoekt hij het bestuursorgaan om tijdig de beslissing te verdagen.

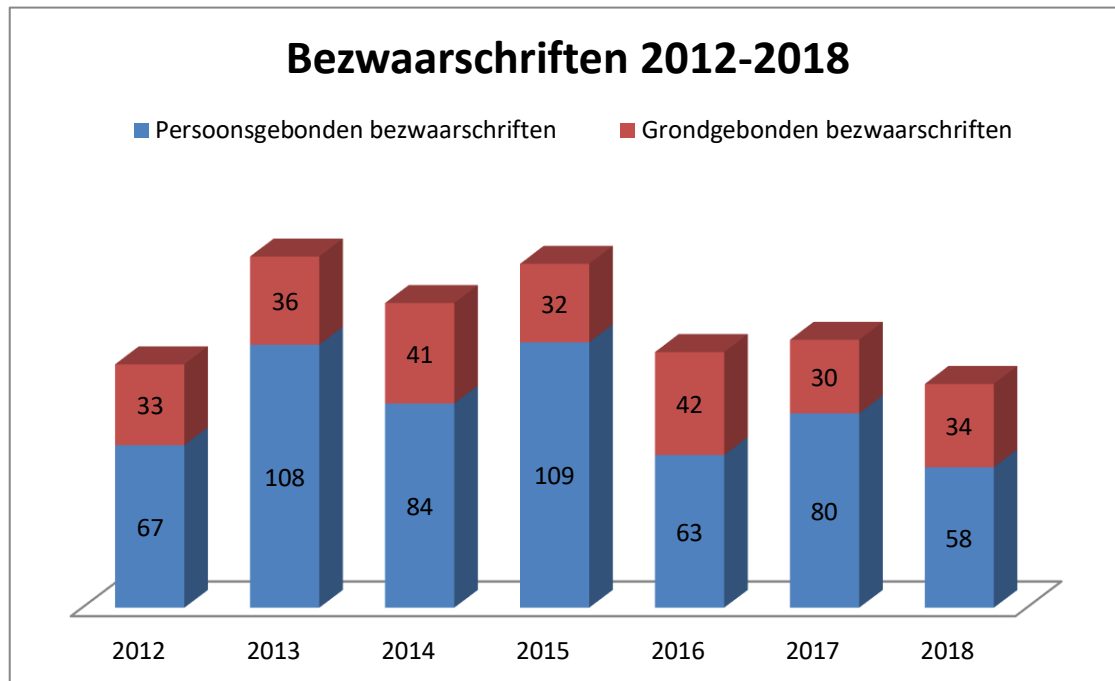
Ingebrekestellingen, (hoger) beroepen en voorlopige voorzieningen

Eventuele ingebrekestellingen door bezwaarmakers of derde belanghebbenden wegens het niet tijdig beslissen worden ontvangen en afgehandeld door (een) jurist(en) van het team Advies (in overleg met de vakafdeling en het secretariaat). Bij de behandeling van verzoeken om voorlopige voorziening en (hoger) beroepszaken wordt het bestuursorgaan (raad, college of burgemeester) vertegenwoordigd door de vakafdeling met eventueel hulp van (een) jurist(en) van het team Advies (inclusief het opstellen van een verweerschrift). Tijdens de behandeling van de zaak ter zitting kan de medewerker van de vakafdeling worden bijgestaan door (een) jurist(en) van het team Advies.

Bezwaarschriften 2018 in cijfers

In 2018 zijn er 92 bezwaarschriften ontvangen, 34 grondgebonden bezwaarschriften en 58 persoonsgebonden bezwaarschriften. Er is daarmee sprake van een daling ten opzichte van 2017 en de jaren ervoor. De voorgaande jaren was er steeds sprake van minimaal 100 bezwaarschriften, met een maximum van 144 stuks in 2013.¹ De reden voor deze, wellicht incidentele, daling is niet helemaal duidelijk. Een plausibele verklaring is dat er afgelopen jaar geen grote veranderingen in het sociale domein zijn doorgevoerd die invloed hadden op te nemen besluiten.

In 2019 zijn er tot en met 17 september al 96 bezwaarschriften ingediend.



Wet- en regelgeving

De ingediende bezwaarschriften hadden betrekking op de uitvoering van 20 verschillende wetten, verordeningen en regelingen.² De meeste bezwaarschriften (38 stuks) hadden betrekking op de Participatiewet (bijstand). Het percentage bezwaarschriften dat betrekking heeft op de bijstand is in 2018 gelijk aan die van 2017, namelijk 41%. Qua aantallen wordt deze groep gevolgd door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (15 stuks), en de Wet maatschappelijke ondersteuning (5 stuks), de Algemene plaatselijke verordening (5 stuks) en de Beleidsregel subsidie stimulering bouwen (bijna) energie neutrale woningen (5 stuks).

In 2015 was er een piek te zien rondom het gewijzigde beleid binnen de Wet maatschappelijke ondersteuning. In 2016 zijn er 9 bezwaarschriften ingediend naar aanleiding van besluiten op grond van deze wet.

¹ Alleen bij de persoonsgebonden bezwaarschriften was in de jaren 2013 en 2015 een kleine piek te zien. In 2013 waren er zeventien bezwaarschriften ingediend naar aanleiding van de invoering eigen bijdrage voor Wmo voorzieningen. Daarnaast was er in 2013 een groot aantal bezwaarschriften (twintig à dertig stuks) ingediend door een beperkt aantal Wwb-cliënten. In 2015 waren er 56 bezwaarschriften ingediend naar aanleiding van de gewijzigde hulp bij het huishouden (Wet maatschappelijke ondersteuning 2015).

² Voor een overzicht van het aantal bezwaarschriften van 2018, onderverdeeld naar wet- en regelgeving zie bijlagen 2 en 3.

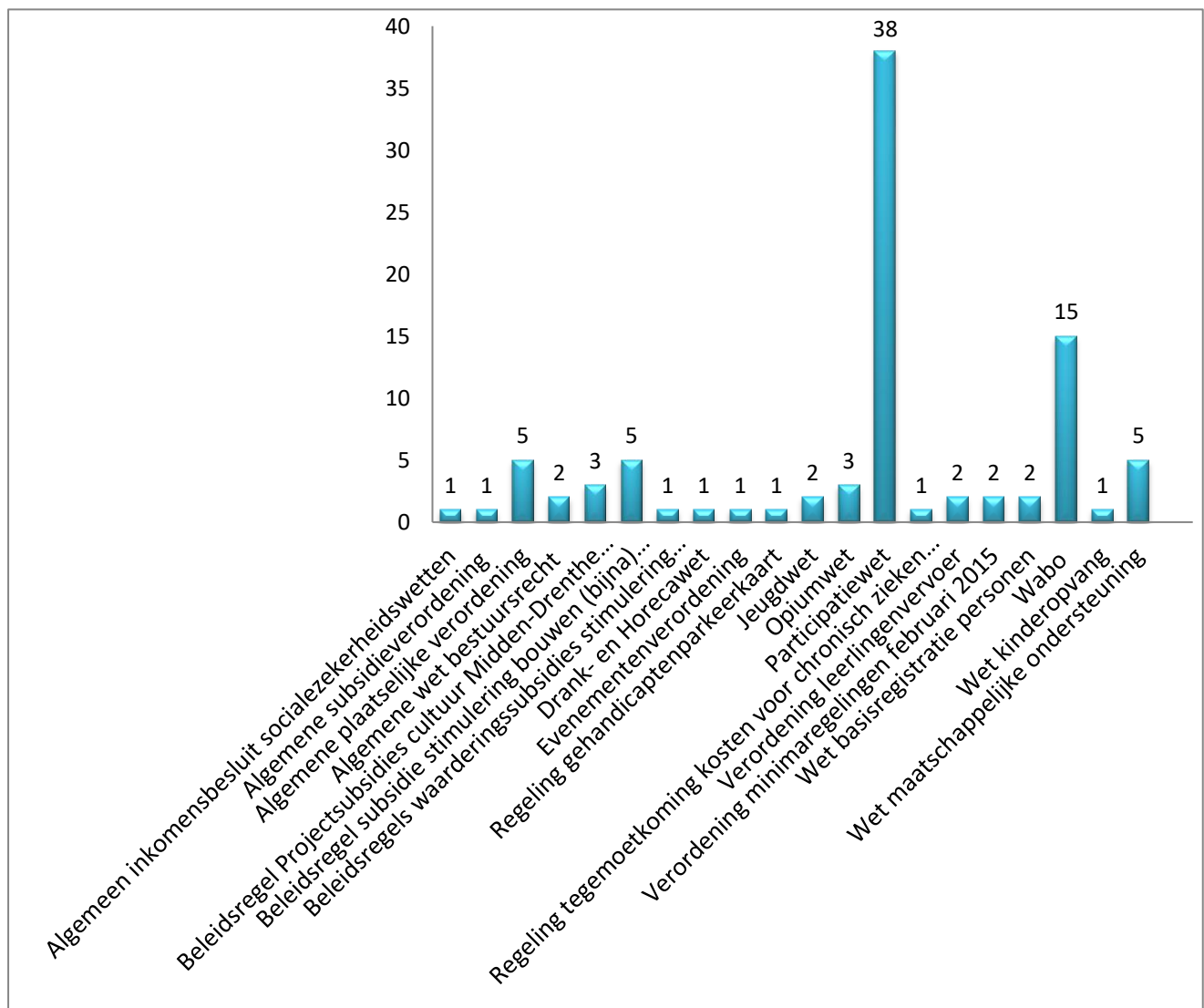
Ten opzichte van 2017 zijn er een aantal opmerkelijke zaken. In 2018 zijn de bezwaarschriften verdeeld over 20 verschillende wetten in plaats van de 16 wetten in 2017. Dit is een toename van 4 wetten. Daarbij verdient het een opmerking dat vorig jaar de Wabo in 2 categorieën was onderverdeeld. In dit jaarverslag is dit niet het geval. Op welk onderdeel van de Wabo de verschillende bezwaarschriften betrekking hebben is in bijlage 3 weergegeven.

Analyse van de bezwaarschriften laat een daling zien van het aantal bezwaarschriften die betrekking hebben op het onderdeel kappen uit de Wabo en de bomenverordening. In 2018 zijn slechts 2 bezwaarschriften op deze wet en verordening binnen gekomen, terwijl dit in 2017 11 bezwaarschriften waren. Deze daling is te verklaren aan de hand van het feit dat de 11 bezwaarschriften slechts op 4 verschillende beschikkingen waren gebaseerd.

Verder is het opvallend dat in 2018 slechts 2 bezwaarschriften zijn binnengekomen met betrekking tot de Jeugdwet, in vergelijking met de 10 bezwaarschriften uit 2017. Een specifieke reden kan aan de hand van deze gegevens (nog) niet worden vastgesteld, omdat de Jeugdwet slechts sinds kort onder de reikwijdte van de gemeente valt.

Tot slot zijn dit jaar 5 bezwaarschriften gebaseerd op de Beleidsregel subsidie stimulering bouwen (bijna) energie neutrale woningen. Met deze regeling heeft het college beoogd om mensen die hun woning alvast energie neutraal willen maken tegemoet te komen.

Bovengenoemde verschillen geven geen aanleiding tot een verdere opmerking of nadere analyse.



Advisering door commissie

Door de commissie zijn over de in 2018 ingediende bezwaarschriften 64 adviezen uitgebracht; 25 stuks door de grondgebonden kamer en 39 stuks door de persoonsgebonden kamer. Dit totaal komt niet overeen met het aantal afgehandelde bezwaarschriften omdat bijvoorbeeld bezwaarschriften na de hoorzitting maar voordat de commissie advies kon uitbrengen, zijn ingetrokken. Van de 92 in 2018 ingediende bezwaarschriften is geen enkele meer in behandeling.

Van de 92 ingediende bezwaarschriften uit 2018 zijn 7 bezwaarschriften gegrond verklaard en 44 bezwaarschriften ongegrond verklaard. Er zijn geen bezwaarschriften deels gegrond en deels ongegrond verklaard.

Bij 10 bezwaarschriften is er niet voldaan aan de formele vereisten voor het indienen van een bezwaarschrift. De indieners waren bijvoorbeeld niet als belanghebbende te beschouwen, men was te laat met het indienen van een bezwaarschrift of de bezwaarmakers hebben tijdens de procedure hun procesbelang verloren. Deze 10 bezwaarschriften hebben geleid tot het oordeel (kennelijk) niet-ontvankelijk.

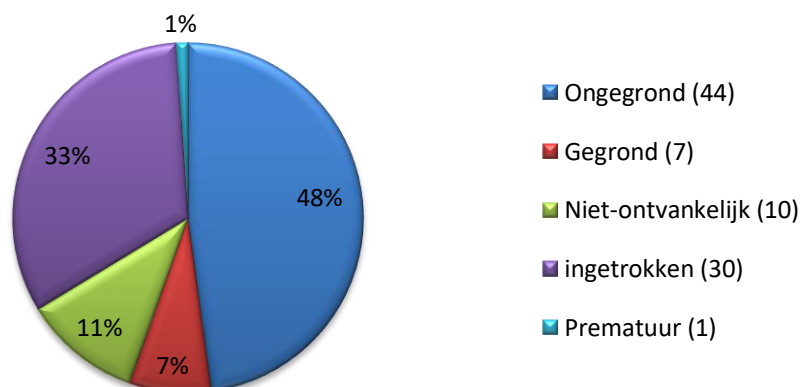
1 bezwaarschrift omvatte een prematuur bezwaar.

Ongeveer 33% van de 92 ingediende bezwaarschriften is ingetrokken (30 stuks). Er zijn 12 grondgebonden bezwaarschriften ingetrokken omdat er (deels) aan de wens van de indieners is tegemoetgekomen. Er zijn 18 persoonsgebonden bezwaarschriften ingetrokken. In het gros van deze gevallen werd het bestreden besluit herzien en werd er (deels) tegemoet gekomen aan de bezwaren van de indiener. In een aantal gevallen, 3 keer grondgebonden en 6 keer persoonsgebonden, werd na een extra uitleg over het besluit het bezwaarschrift weer ingetrokken.

Van de 30 ingetrokken bezwaarschriften zijn 23 stuks ingetrokken voordat er een hoorzitting heeft plaatsgevonden, dit is ongeveer 77%. 4 bezwaarschriften zijn tijdens de hoorzitting ingetrokken. En 3 bezwaarschriften zijn ingetrokken nadat er een hoorzitting had plaatsgevonden. Van de 30 ingetrokken bezwaarschriften zijn alle persoonsgebonden voortijdig aan een hoorzitting ingetrokken.

In 2017 waren 40 van de 110 ingediende bezwaarschriften ingetrokken, dit is een percentage van 36%. Gelet op deze gegevens is een kleine daling te zien in het aantal ingetrokken bezwaarschriften ten opzichte van 2017. Maar een percentage van 33% blijft volgens de commissie bezwaarschriften hoog.

Resultaten bezwaarschriften 2018

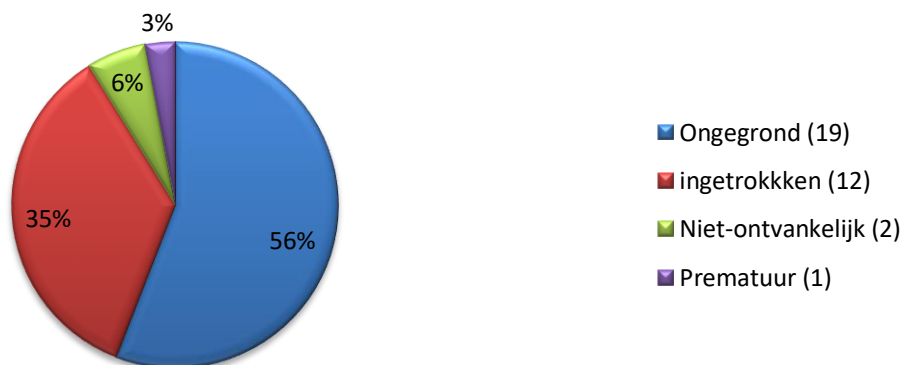


Resultaten grondgebonden bezwaarschriften

In 2018 is geen enkel grondgebonden bezwaarschrift gegrond verklaard. 19 bezwaarschriften zijn ongegrond verklaard (56%). 2 bezwaarschriften hebben niet voldaan aan de daaraan te stellen eisen (6%). Bij 1 ontbrak de rechtsgrond waar het bezwaar op is gebaseerd, bezwaarmaker heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om het bezwaarschrift alsnog te ondertekenen en gemotiveerd aan te vullen. Het andere niet-ontvankelijk verklaarde bezwaarschrift is gebaseerd op het feit dat de omgevingsvergunning op verzoek is ingetrokken met als gevolg het verlies van procesbelang voor de bezwaarmaker.

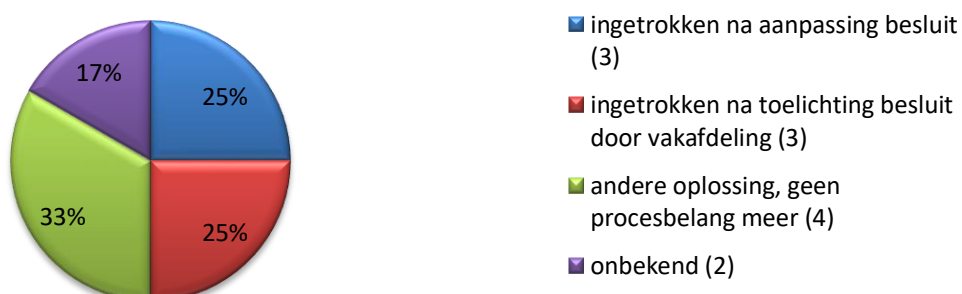
1 grondgebonden bezwaarschrift is als prematuur aangeduid, omdat deze was ingediend voordat er een besluit op een aanvraag was genomen (3%). Dit bezwaarschrift was ingediend tegen een aanvraag van een omgevingsvergunning betreffende het huisvesten van arbeidsmigranten. De beslissing op die aanvraag moest toen nog worden genomen.

Resultaten grondgebonden bezwaarschriften 2018



Van de 34 in 2018 ingediende grondgebonden bezwaarschriften zijn er 12 stuks (35%) ingetrokken. Van de in 2017 ingediende 30 grondgebonden bezwaarschriften zijn 3 stuks (10%) ingetrokken. De 12 grondgebonden bezwaarschriften uit 2018 zijn gebaseerd op 9 verschillende beschikkingen. Opvallend is dat het percentage ingetrokken grondgebonden bezwaarschriften van 2018 4 keer zo hoog is ten opzichte van 2017. Uit analyse van de redenen voor intrekking blijkt geen duidelijk argument voor deze stijging.

Redenen intrekking grondgebonden bezwaarschriften 2018

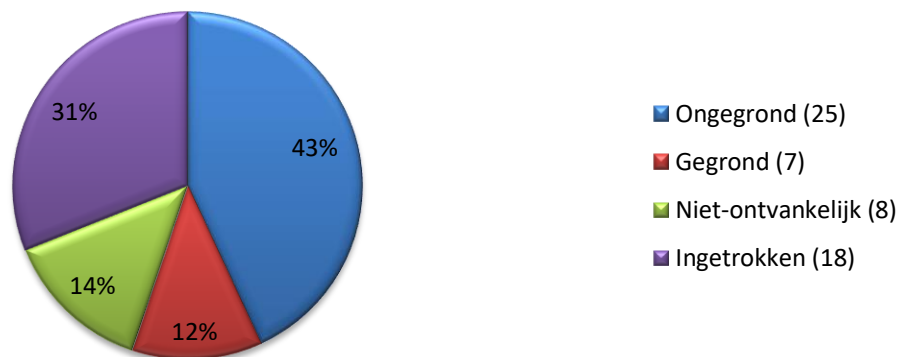


Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften

Er zijn 25 persoonsgebonden bezwaarschriften ongegrond verklaard (43%). Er zijn 7 persoonsgebonden bezwaarschriften gegrond verklaard (12%). In 8 gevallen is sprake geweest van een niet-ontvankelijk bezwaarschrift, omdat het bezwaarschrift niet voldeed aan de daaraan te stellen wettelijke vereisten (14%).

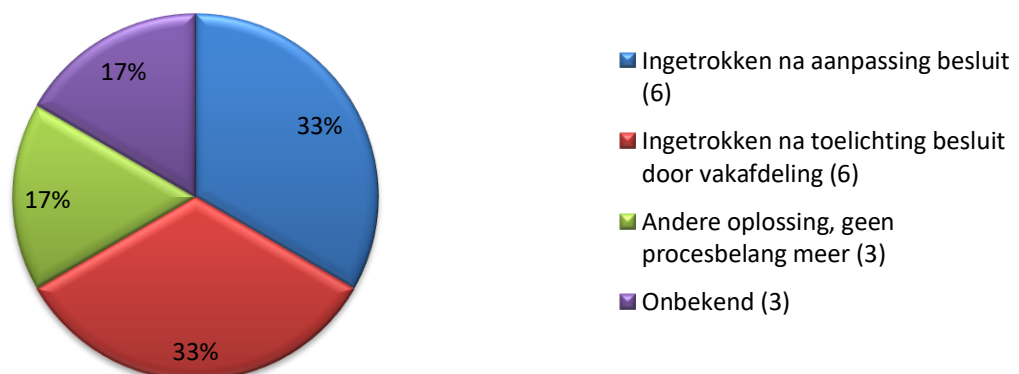
Van de 58 in 2018 ingediende persoonsgebonden bezwaarschriften zijn er 18 stuks (31%) ingetrokken. Van de in 2017 ingediende 80 persoonsgebonden bezwaarschriften waren 37 stuks (46%) ingetrokken. Ten opzichte van 2017 is dus sprake van een daling van de ingetrokken persoonsgebonden bezwaarschriften.

Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften 2018



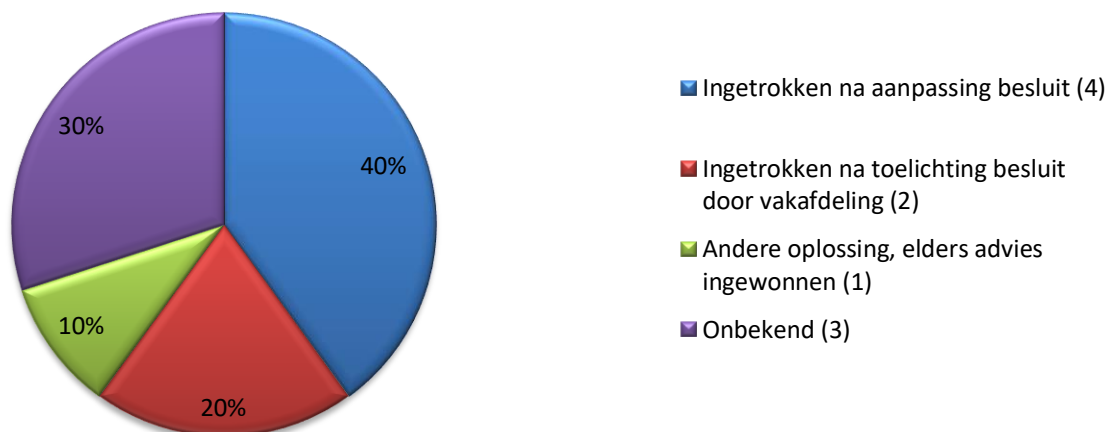
In 6 gevallen heeft het bezwaarschrift geleid tot een aanpassing van de bestreden beschikking. Ook is het persoonsgebonden bezwaarschrift 6 keer ingetrokken na het geven van een toelichting op het bestreden besluit. In 3 gevallen is er op een andere manier tegemoetgekomen aan de bezwaren doordat de bezwaarmaker een andere oplossing heeft gevonden waardoor er niet langer een belang is bij een andere uitkomst van het besluit. In de 3 overige gevallen was er een andere oorzaak voor de intrekking.

Redenen tot intrekking persoonsgebonden bezwaarschriften



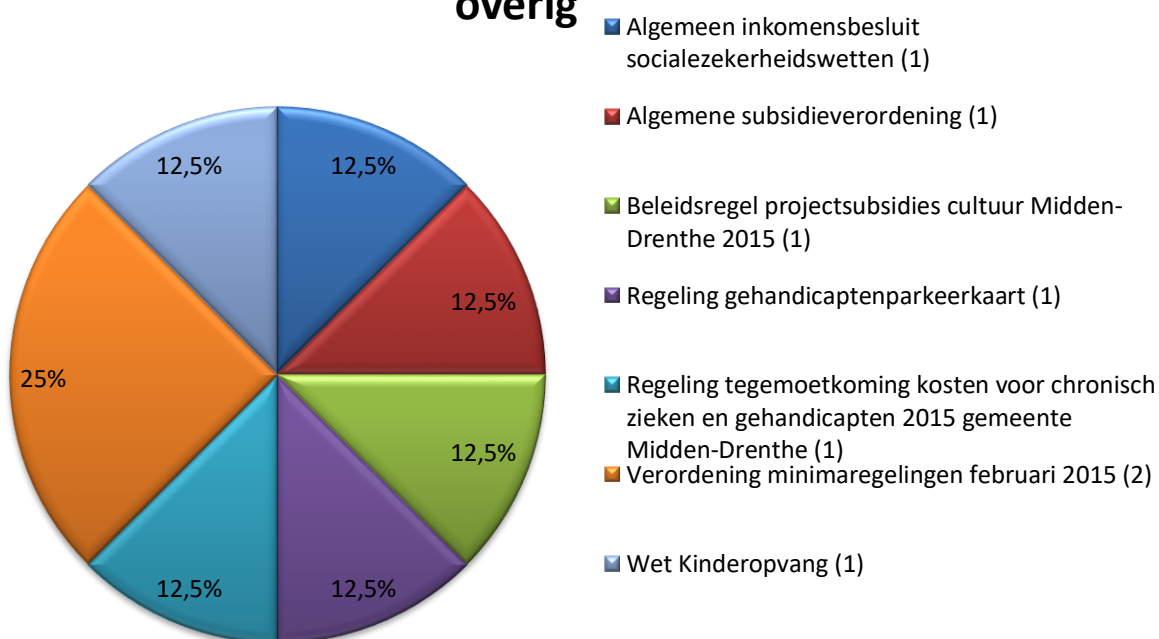
Van de 18 ingetrokken persoonsgebonden bezwaarschriften hadden er 10 betrekking op de uitvoering van bijstandsregelgeving (Participatiewet inclusief bijzondere bijstand).

Ingetrokken persoonsgebonden bezwaarschriften - bijstand



De overige 8 ingetrokken persoonsgebonden bezwaarschriften hadden betrekking op het Algemeen inkomensbesluit socialezekerheidswetten (1 stuk), de Algemene subsidieverordening (1 stuk), de Beleidsregel projectsubsidies cultuur Midden-Drenthe 2015 (1 stuk), de Regeling gehandicaptenparkeerkaart (1 stuk), de Regeling tegemoetkoming kosten voor chronisch zieken en gehandicapten 2015 gemeente Midden-Drenthe (1 stuk), de Verordening minimaregelingen februari 2015 (2 stuks) en de Wet Kinderopvang (1 stuk).

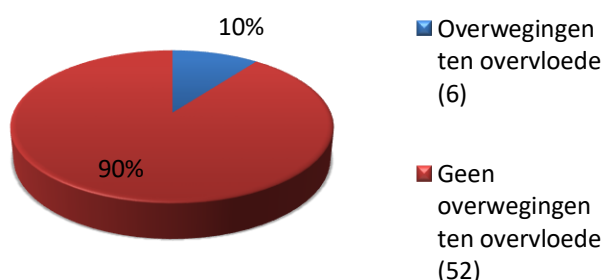
Ingetrokken persoonsgebonden bezwaarschriften - overig



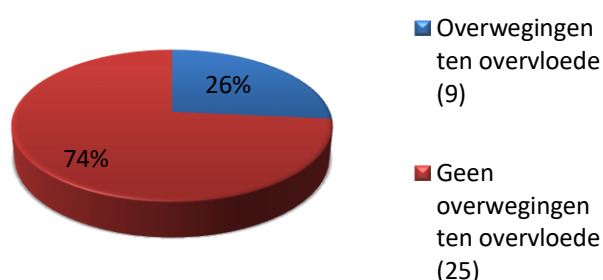
Overwegingen ten overvloede

Soms wil de commissie bepaalde zaken aan de orde brengen in haar advies die niet direct van invloed zijn op de beslissing op het bezwaar, maar voor bezwaarmaker of voor het bestuursorgaan wel van belang zijn. De commissie noemt dat een overweging ten overvloede. In 2018 zijn door de commissie in 15 uitgebrachte adviezen een overweging ten overvloede opgenomen. 6 adviezen zijn afkomstig van de persoonsgebonden kamer. En 9 adviezen zijn afkomstig van de grondgebonden kamer

Persoonsgebonden adviezen - overweging ten overvloed - 2018



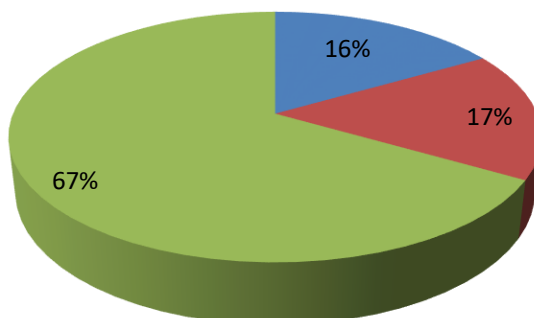
Grondgebonden adviezen - overweging ten overvloede - 2018



De 6 persoonsgebonden overwegingen ten overvloede zijn te verdelen in 3 categorieën. De eerste categorie bevat één advies waarin de commissie opmerkt dat in strikte zin het bezwaar ongegrond is maar dat bij verlenging of bij een nieuwe aanvraag, het van belang is de bijzondere omstandigheden van bezwaarmaker goed in acht te nemen. De tweede categorie bevat één bezwaarschrift over het noemen van artikelen uit de Participatiewet die op het besluit niet van toepassing zijn. En de laatste categorie bevat 4 overwegingen waarin de commissie vast stelt dat sprake is van een motiveringsgebrek.

Persoonsgebonden

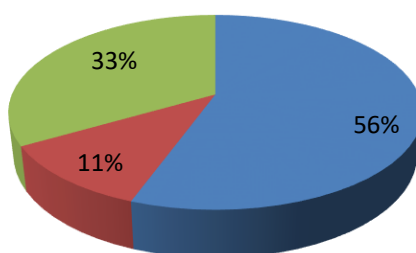
- bijzondere omstandigheden van bezwaarmaker onvoldoende voor grondverklaring maar wel goed in acht neming bij mogelijke nieuwe aanvraag (1)
- de opgenomen artikelen zijn irrelevant, beter om achterwege te laten (1)
- motiveringsgebrek (4)



De 9 grondgebonden overwegingen zijn ook in 3 categorieën te verdelen. De eerste categorie bevat 5 adviezen waarin de commissie opmerkt dat het jammer is dat gevallen die wel aan de geest en doelstelling van de regeling voldoen maar niet aan het tijdframe, niet voor subsidie in aanmerking komen. De tweede categorie bevat 1 advies waarin de commissie opmerkt dat gelet op de impact van een horecabedrijf het een idee is om daarvan ook de aanvraag tot de vergunning te publiceren, de commissie acht daarbij van belang dat dit in andere gemeenten ook wordt gedaan. De derde categorie bevat 3 adviezen waarin de commissie overweegt dat de opgelegde dwangsom op enkele punten onduidelijk is geformuleerd.

Grondgebonden

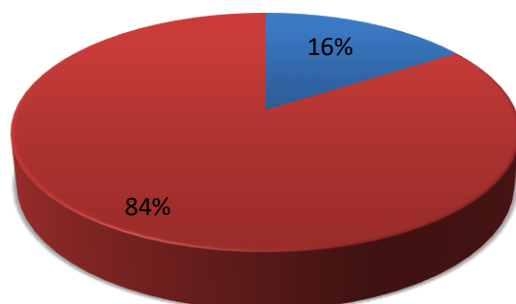
- jammer gevallen die wel aan de geest en doelstelling regeling voldoen maar niet aan het tijdsframe niet in aanmerking komen (5)
- mogelijkheid om naast de verlening van de vergunning horecabedrijf ook de aanvraag te publiceren (1)
- dwangsom op enkele punten onduidelijk geformuleerd (3)



Ongegrondverklaring met aanpassing van de motivering

Van de 44 ongegrondverklaring zijn 7 adviezen na aanpassing van de motivering ongegrond verklaard. Van deze 7 adviezen zijn er 3 niet concreet als motiveringsgebrek aangemerkt. Deze 3 adviezen zien allemaal op hetzelfde besluit, namelijk de oplegging van een dwangsom. De commissie is van oordeel dat de opgelegde last onder dwangsom op enkele punten onduidelijk is geformuleerd maar dus niet in zo'n mate dat van een motiveringsgebrek wordt gesproken.

Motivering - ongegronde bezwaren 2018



- Aanvulling motivering nodig (7)
- Geen aanvulling motivering nodig (37)

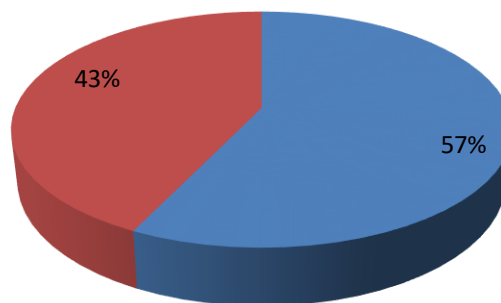
Van de 7 aangepaste motiveringen zijn 3 afkomstig van de grondgebonden kamer en de overige 4 van de persoonsgebonden kamer.

De 3 adviezen van de grondgebonden kamer zijn gebaseerd op de Opiumwet wegens het onduidelijk formuleren van de opgelegde dwangsom.

De 4 adviezen van de persoonsgebonden kamer zijn gebaseerd op de Participatiewet. 1 advies had betrekking op de afwijzing van de indicatie beschut werk. De overige 3 adviezen zijn door dezelfde bezwaarmaker ingediend betreffende een afwijzing van een aanvraag van het recht op bijstand. Bij deze 3 adviezen was nadere motivering noodzakelijk en mogelijk doordat de verwijzing naar de wettelijke grondslag ontbrak.

Aanvulling motivering

■ Participatiewet ■ Opiumwet

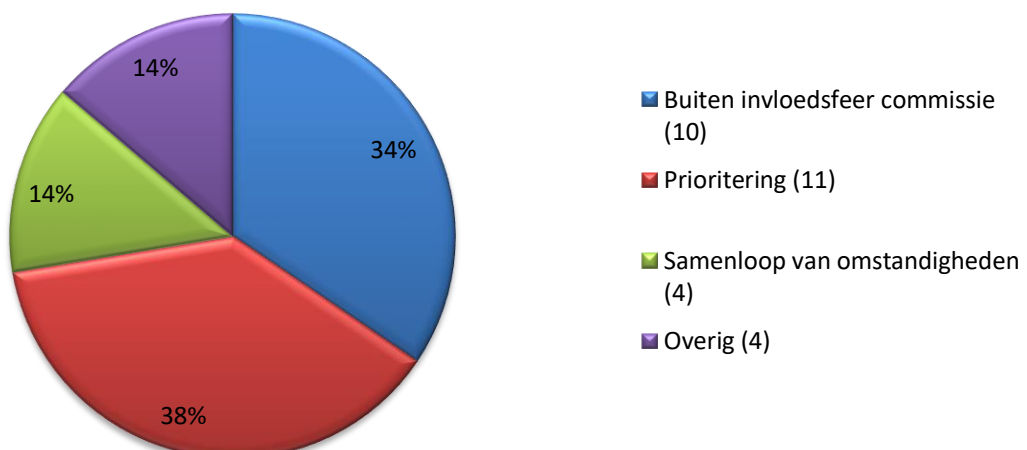


Beslistermijnen

Op dit moment zijn er geen bezwaarschriften van 2018 meer in behandeling.

Van de 92 afgehandelde bezwaarschriften zijn er 63 bezwaarschriften binnen de wettelijke beslistermijn afgehandeld. Er zijn 29 bezwaarschriften buiten de wettelijke beslistermijn afgehandeld. Dat betekent dat circa 65% van de in 2018 ingediende bezwaarschriften tijdig zijn afgehandeld.

Redenen niet tijdige afhandeling



Bij 10 van de 29 niet tijdig afgehandelde bezwaarschriften ligt de oorzaak buiten de invloedssfeer van de commissie. Bij deze bezwaarschriften zat minimaal een maand tussen het uitbrengen van het advies en het versturen van het besluit op bezwaar. In 1 geval zat 3 maand tussen het ontvangen van het bezwaar en het aanleveren van de stukken voor de hoorzitting.

In 11 gevallen is sprake van een niet tijdige afhandeling omdat de betreffende secretaris prioritering heeft gegeven aan op dat moment spoedeisende gevallen.

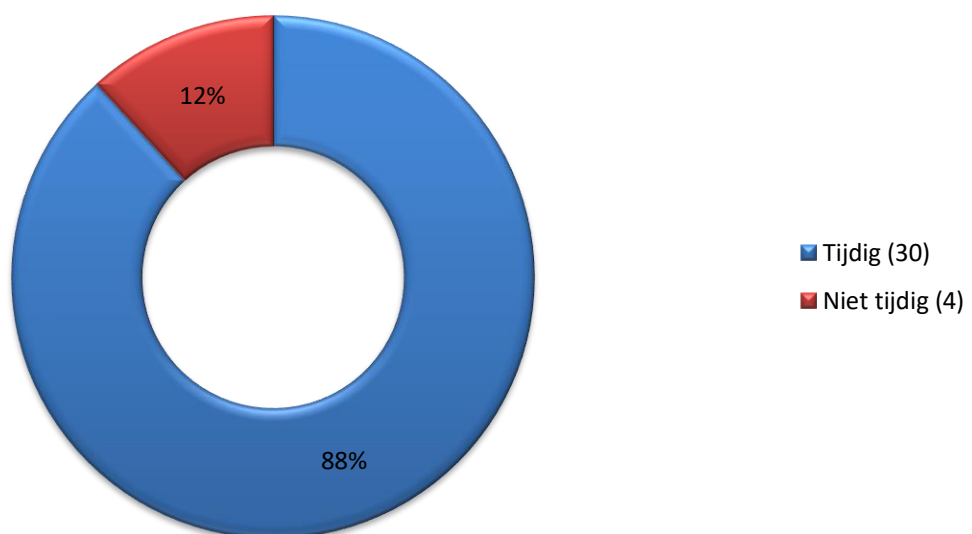
De niet tijdige afhandeling is in 4 gevallen te wijten aan een samenloop van omstandigheden. Te denken valt aan de opschorting van de hoorzitting op verzoek van belanghebbende tezamen met de complexiteit van de zaken, het feit dat de secretaris net werkzaam was bij de gemeente, prioritering van zaken en langere periode tussen het versturen van het besluit en het uitbrengen van het advies.

De 4 overige bezwaarschriften zijn afkomstig van de grondgebondenkamer. In deze gevallen was sprake van een bijzondere situatie. In 1 zaak had de vergunninghouder na het uitbrengen van het advies verzocht tot intrekking van de vergunning. Deze zaak hing samen met 2 andere zaken. Deze bezwaarmakers hebben op grond van de intrekking hun bezwaar ingetrokken, verwacht werd dat deze zaak ook zal worden ingetrokken maar dat was niet het geval. In het 2^e geval is de zaak meerdere weken opgeschort vanwege onderling overleg tussen bezwaarmaker en vergunninghouder maar bezwaarmaker was uiteindelijk toch niet tevreden met het resultaat. De overige 2 zaken lag de oorzaak van het niet tijdig afhandelen in het feit dat een lange periode zat tussen de hoorzitting en het uitbrengen van het advies.

Resultaten grondgebonden bezwaarschriften

Van de 34 grondgebonden bezwaarschriften zijn 30 tijdig afgehandeld. 4 zijn niet binnen de wettelijke beslistermijn afgehandeld.

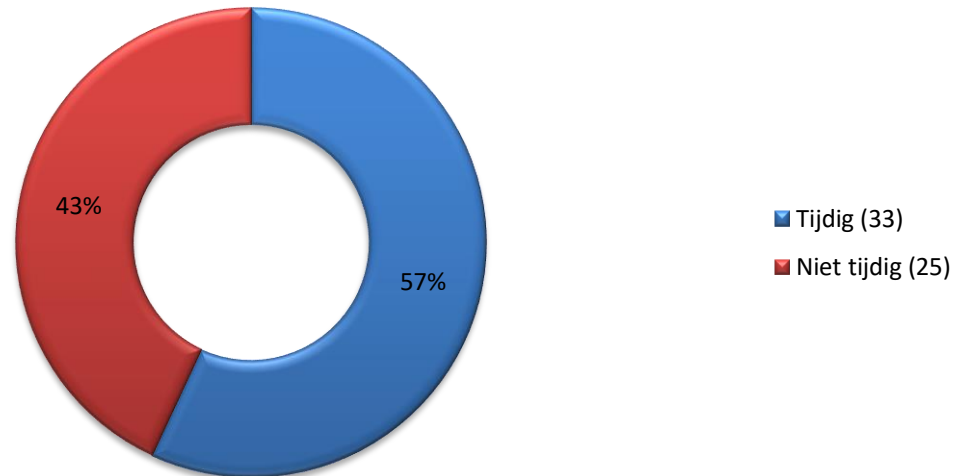
Termijnen grondgebonden bezwaar



Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften

Van de 58 persoonsgebonden bezwaarschriften zijn 33 tijdig afgehandeld. 25 zijn niet binnen de wettelijke beslistermijn afgehandeld.

Termijnen persoonsgebonden bezwaar



Er zijn op dit moment (17-sep -19) in 2019, in totaal 96 bezwaarschriften ingediend. In totaal zijn 61 bezwaarschriften afgehandeld, waarvan in ieder geval 52 binnen de wettelijke beslistermijn.

Ingebrekestelling

Voor de bezwaarschriften van 2018 is er 12 maal door het college een ingebrekestelling wegens niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift ontvangen door het college.

In 5 gevallen is gebleken dat een dwangsom is verschuldigd.

In afwijking van 2017 zien niet alle ingebrekestellingen op een besluit op grond van de Participatiewet. De ingebrekestellingen hadden betrekking op de Beleidsregels waarderingssubsidies stimulering sportbeoefening en beweging (1), de Jeugdwet (1), de Opiumwet (2), de Participatiewet (5), de Verordening leerlingenvervoer (1) en de Wet maatschappelijke ondersteuning (2).

Herziening van bestreden besluit

Soms geeft de indiening van een bezwaarschrift aanleiding tot het herzien van het bestreden besluit voordat er een beslissing op het bezwaarschrift is genomen. Het ingediende bezwaarschrift wordt dan geacht te zijn gericht tegen het aangepaste besluit. Dit betekent dat tegen een aangepast besluit niet opnieuw bezwaar gemaakt hoeft te worden als de belanghebbende het ook met het aangepaste besluit oneens is. In 2016 stond er soms een "gewone" bezwaarclausule onder een aangepast besluit. Daarin staat dat er tegen het aangepaste besluit bezwaar kan worden ingediend. Het is de commissie opgevallen dat hier in 2017 een sterke verbetering is te zien. Het gebruiken van een "gewone" bezwaarclausule onder een aangepast besluit komt de commissie bijna niet meer tegen.

In 2018 is de commissie het gebruik van een “gewone” bezwaarclausule in het geheel niet meer tegen gekomen. De commissie is blij met deze positieve ontwikkeling.

Wat de commissie wel opvalt, is dat er onder aangepaste besluiten vaak staat dat het bezwaarschrift wordt beschouwd als ingetrokken, omdat er volledig aan de bezwaren tegemoet wordt gekomen. Als een bezwaarmaker het daar niet mee eens is, kan hij dat binnen een aantal dagen laten weten. In de strikte zin van de Algemene wet bestuursrecht kan dit niet. Een bezwaar kan namelijk alleen of schriftelijk worden ingetrokken, of mondeling tijdens een hoorzitting. De commissie begrijpt dat het soms lastig is om de intrekking op schrift te krijgen en dat dit een pragmatische middenweg is

Bezwaarschriften 2019

Op deze plek in het jaarverslag vindt u een korte, cijfermatige, vooruitblik van de in 2019 ontvangen bezwaarschriften en de bijbehorende stand van zaken (op 17-september 2019).

Ontvangen in 2019

<i>Grondgebonden bezwaarschriften</i>	50
<i>Persoonsgebonden bezwaarschriften</i>	46
Totaal	96

In behandeling – ontvangen in 2019

<i>Grondgebonden bezwaarschriften</i>	14
<i>Persoonsgebonden bezwaarschriften</i>	21
Totaal	35

Tijdig afgehandeld – ontvangen in 2019

<i>Grondgebonden bezwaarschriften</i>	30
<i>Persoonsgebonden bezwaarschriften</i>	22
Totaal	52

Niet tijdig afgehandeld – ontvangen in 2019

<i>Grondgebonden bezwaarschriften</i>	6
<i>Persoonsgebonden bezwaarschriften</i>	3
Totaal	9

Bijlage 1

Werkwijze commissie

Na ontvangst van een bezwaarschrift wordt deze zo spoedig mogelijk in handen gesteld van de onafhankelijke adviescommissie. Het secretariaat van de commissie neemt het bezwaarschrift in de registratie op en informeren de vakafdeling en in ieder geval de portefeuillehouder. Tussen secretariaat en vakafdeling is regelmatig contact over de ingediende bezwaarschriften. Als de vakafdeling aanleiding ziet om het bestreden besluit aan te passen dan meldt zij dit zo snel mogelijk aan het secretariaat. Soms neemt de vakafdeling contact op met bezwaarmaker om het al dan niet aangepaste besluit uit te leggen. Dit kan tot gevolg hebben dat het bezwaarschrift wordt ingetrokken. Als bezwaarmaker het bezwaar niet intrekt start de procedure bij de commissie.

Het secretariaat van de commissie verzorgt de verzending van een ontvangstbevestiging aan de bezwaarmaker. Het secretariaat geeft de (niet) ontvankelijkheid van het bezwaarschrift en – indien van toepassing – de uiterlijke beslisdata aan de vakafdeling door. Het secretariaat bewaakt de termijnen. Indien nodig draagt een jurist van team Advies (namens het bestuursorgaan) zorg voor tijdige verzending van een verdagingsbrief. In het geval dat beslistermijnen wijzigen (bijvoorbeeld door opschorting) wordt bezwaarmaker hierover geïnformeerd.

De vakafdeling stuurt de op het bezwaarschrift betrekking hebbende stukken en een verweerschrift via Midnet naar het secretariaat. Dit gebeurt zo snel mogelijk na ontvangst van het bezwaarschrift. Bij aanpassing van het bestreden besluit (en eventuele intrekking van het bezwaarschrift) informeert de vakafdeling het secretariaat over de verdere afhandeling en de stand van zaken.

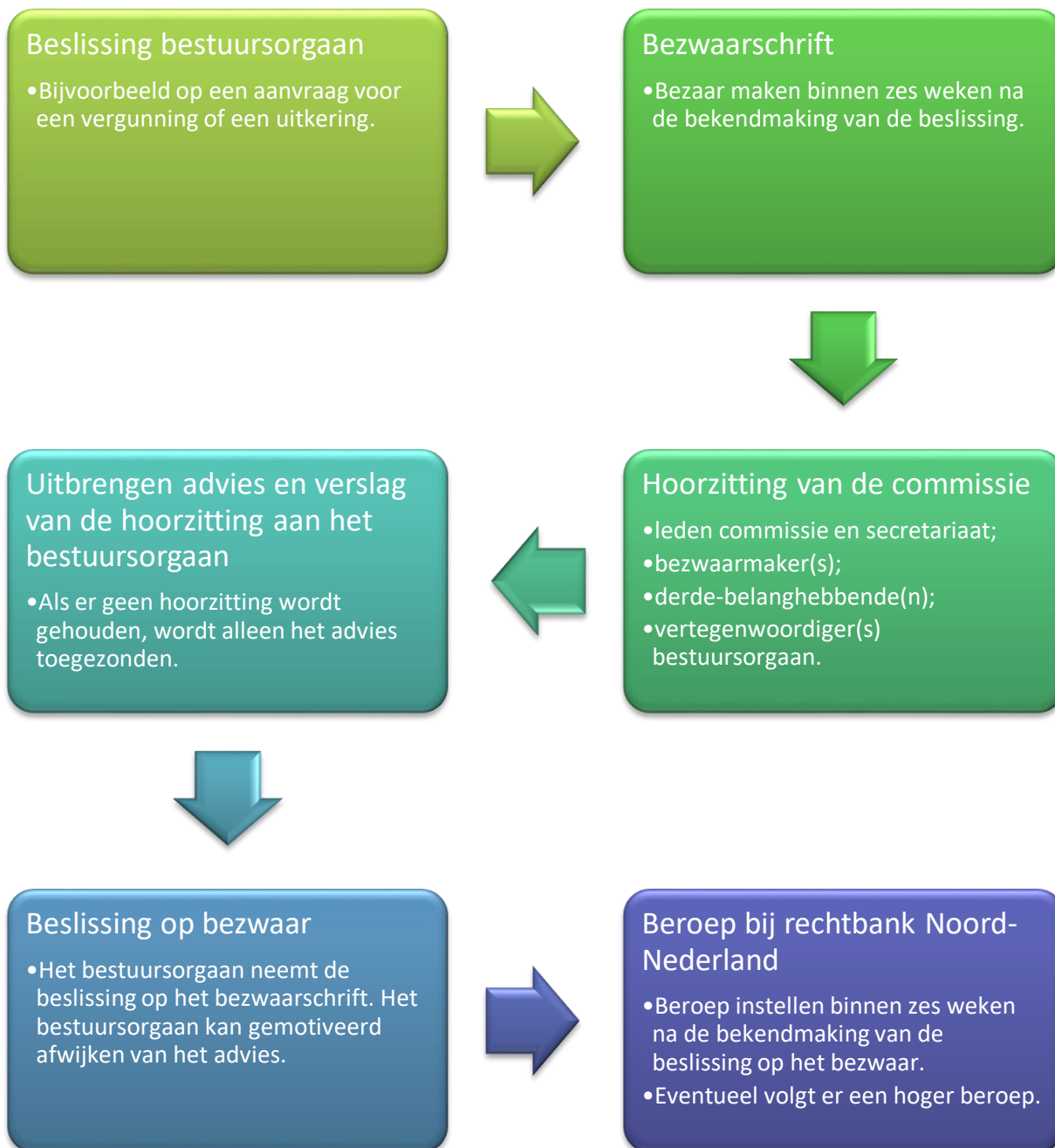
Het betreffende bezwaarschrift wordt door het secretariaat geagendeerd voor behandeling door de commissie. Het secretariaat zorgt voor een schriftelijke en digitale agenda van de vergadering van de commissie.

Het secretariaat nodigt betrokkenen uit voor de hoorzitting en draagt zorg voor verzending van de stukken aan betrokkenen (bezwaarmaker(s), eventuele derde-belanghebbende(n), de vakafdeling en de leden van de commissie).

De vakafdeling voert namens het bestuursorgaan het verweer op de hoorzitting van de commissie bezwaarschriften. De zittingen van de commissie voor de grondgebonden bezwaarschriften zijn in principe openbaar. De meeste zittingen van de commissie voor de persoonsgebonden bezwaarschriften zijn uit privacyoverwegingen niet openbaar. De commissie kan zelf, of op verzoek van een belanghebbende, beslissen dat een bezwaarschrift niet openbaar wordt behandeld.

Het secretariaat draagt zorg voor verslaglegging van de hoorzitting en het opstellen van het advies van de commissie. Het verslag is een zakelijke vermelding van wat over en weer is gezegd, en wat er verder op de zitting is gebeurd. Na het horen beraadslaagt de commissie achter gesloten deuren over het door haar uit brengen advies. Het secretariaat stelt een conceptverslag en concept advies op dat ter beoordeling aan de commissie wordt voorgelegd. Na eventuele aanpassingen wordt het definitieve advies en verslag naar de

voorzitter gestuurd. Na ondertekening van het advies en het verslag worden deze direct naar de vakafdeling verstuurd. De vakafdeling zorgt daarna voor de verdere afhandeling van het bezwaar. Dit is de besluitvorming door raad, college of burgemeester en vervolgens het verzenden van het besluit op bezwaar. Het advies en het verslag van de commissie worden met het besluit op bezwaar toegestuurd naar de indiener van het bezwaarschrift en eventuele derde-belanghebbende(n). Een kopie van het besluit op bezwaar wordt door de vakafdeling aan het secretariaat gestuurd. Als het bestuursorgaan afwijkt van een advies van de commissie wordt de commissie hierover geïnformeerd.



Bijlage 2**Overzicht bezwaarschriften – grondgebonden**

Algemene Plaatselijke Verordening			5
<i>Algemene Plaatselijke Verordening</i>	Verlenging aanlijn – en muilkorfgebod.	1	
Algemene Plaatselijke Verordening	Omgevingsvergunning uitweg	4	
Algemene wet bestuursrecht			2
<i>Algemene wet bestuursrecht</i>	Niet in behandeling nemen aanvraag.	1	
<i>Algemene wet bestuursrecht</i>	Oplegging last onder dwangsom	1	
Beleidsregel subsidie stimulering bouwen (bijna) energieneutraal wonen	Afwijzing aanvraag stimuleringsregeling	5	5
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht			15
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Mbt omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.	11	
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Mbt omgevingsvergunning voor kappen van bomen	2	
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Mbt strijdig gebruik	1	
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Mbt omgevingsvergunning voor de activiteit milieu	1	
Opiumwet	Opleggen last onder dwangsom	3	3
Evenementenverordening	Afwijzing aanvraag survivalrun	1	1
Drank- en Horecawet	Afwijzing aanvraag vergunning	1	1
Wet Basisregistratie Personen	Mededeling aantal woonachtige personen	2	2
			34

Bijlage 3**Overzicht bezwaarschriften – persoonsgebonden**

Algemeen inkomensbesluit socialezekerheidswetten	Toestemming onder voorwaarden voor het starten met een bedrijf	1	1
Algemene subsidieverordening	Aanvraag subsidie	1	1
Beleidsregel projectsubsidies cultuur Midden-Drenthe 2015	Hoogte van het toegekende subsidiebedrag	3	3
Beleidsregel waarderingssubsidies stimulering sportbeoefening en beweging in de gemeente Midden-Drenthe	Afwijzing sportsubsidie jeugdleden	1	1
Regeling gehandicaptenparkeerkaart	Afwijzing gehandicaptenparkeerkaart	1	1
Jeugdwet			2
<i>Jeugdwet</i>	Afwijzing aanvraag beschermd wonen kind	1	
<i>Jeugdwet</i>	Hulpvraag onderzoeksverslag bij indicatiebesluit	1	
Participatiewet			38
<i>Participatiewet</i>	Afwijzing aanvraag algemene bijstand	9	
<i>Participatiewet</i>	Toekenning van een aanvraag algemene bijstand – ingangsdatum.	1	
<i>Participatiewet</i>	Afwijzing van een aanvraag bijzondere bijstand.	10	
<i>Participatiewet</i>	Toekenning van een aanvraag bijzondere bijstand	3	
<i>Participatiewet</i>	Opschorting, beëindiging, intrekking, herziening en/of terugvordering van (het recht op) algemene bijstand.	13	
<i>Participatiewet</i>	Opleggen waarschuwing	1	
<i>Participatiewet</i>	Afwijzing aanvraag doelgroep beschut werk	1	
Regeling tegemoetkoming kosten voor chronisch zieken en gehandicapten 2015 gemeente Midden-Drenthe	Afwijzing aanvraag compensatie niet vergoede zorgkosten 2017	1	1
Verordening leerlingenvervoer			2
<i>Verordening leerlingenvervoer</i>	Hoogte eigen bijdrage aangepast vervoer	1	
<i>Verordening leerlingenvervoer</i>	Ingangsdatum toekenning leerlingenvervoer	1	

Verordening minimaregelingen februari 2015	Afwijzing van een aanvraag voor uitkering van activiteiten	2	2
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015			5
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning</i>	Herindicatie/Beëindiging zorg	3	
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning</i>	Afwijzing aanvraag extra budget begeleiding	1	
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning</i>	Hoogte toekenning indicatie dagbesteding	1	
Wet Kinderopvang	Afwijzing ophogen kindplaatsen Kinderdagopvang	1	1
			58