

Onderwerp**Bestemmingsplan Witterweg 44****Informatie**

Datum	24 maart 2020	Overleg gepleegd met:
Behandelaar	Steven Yntema	☐ Financieel adviseur:
Zaaknummer	1583714	☐ Personeelsconsulent:
Portefeuillehouder	Wethouder Schipper	☐ Medewerker bestuur en juridische zaken:
Besluitvormend orgaan	College	☐ Communicatieadviseur:
		☐ Inkoopadviseur:
		☐ Afdeling:
		☒ Naam medewerker: Edwin Busstra, Ger van der Veen en Hilde Leijten
		☐ Extern advies:

Aanleiding/voorgeschiedenis

Voor het perceel Witterweg 44 in Bovensmilde is in 2006 vergunning verleend voor het bouwen van een burgerwoning (vergunningnummer B20060675) en het gebruik als burgerwoning. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan Buitengebied heeft dit perceel echter een agrarische bestemming behouden. De bewoners verzoeken nu om de bestemming van het perceel alsnog te wijzigen naar een woonbestemming.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode is geen zienswijze binnengekomen. De verantwoordelijkheid voor het vaststellen van het bestemmingsplan ligt bij de raad.

Voorstel**Toelichting voorstel**

Als vergunning is verleend voor een bepaald gebruik van een perceel, dan moet dit gebruik eigenlijk conform het vergunde gebruik worden vastgelegd in de eerstvolgende bestemmingsplanherziening. Bij dit perceel is dat abusief niet gebeurd en is de voorheen geldende agrarische bestemming niet vervangen door een woonbestemming. De woning en het woongebruik vallen nu onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan.

Alternatieven

N.v.t.

Randvoorwaarden

Een bestemmingsplan moet uitvoerbaar zijn. Er is met de initiatiefnemers een planschade-overeenkomst gesloten waardoor eventuele planschade aan de initiatiefnemers kan worden doorgerekend.



Risico's

Tegen het bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Hierbij bestaat de mogelijkheid dat het bestemmingsplan vernietigd wordt. Hiervoor moet men een zienswijze hebben ingediend of kunnen aantonen dat dit niet mogelijk was.

Financiële gevolgen

Sinds 1 juli 2008 is de gemeente op grond van de Wet ruimtelijke ordening verplicht het kostenverhaal te verzekeren. De kosten voor de gemeente die aan het plan zijn verbonden, zullen moeten worden verhaald op de aanvrager, via een overeenkomst of een exploitatieplan. Aangezien het om een particulier initiatief gaat, zullen eventuele planschadekosten en andere daarmee samenhangende kosten voor rekening van de initiatiefnemer zijn. De initiatiefnemer en de gemeente sluiten hiervoor, voorafgaand aan de ter inzage legging, een anterieure (planschade)overeenkomst af. Ook de kosten die gepaard gaan met de uitvoering van de plannen zullen door de initiatiefnemer worden gedragen. Gelet op het vorenstaande is er in dit geval geen aanleiding een exploitatieplan vast te stellen.

Gezien dit een omissie betreft draagt de gemeente de plankosten, dit wordt uit bestaande budgetten gefinancierd.

Personele gevolgen

N.v.t.

Duurzaamheid

N.v.t.

Publicatieniveau

Openbaar.

Overig

N.v.t.

Vervolgprocedure/communicatie

Het vastgestelde bestemmingsplan komt zes weken ter inzage te liggen en hier vindt publicatie van plaats. Tijdens deze periode is beroep mogelijk bij de Raad van State, wanneer er geen beroep wordt aangetekend treedt het bestemmingsplan in werking. Bij beroep zal de beroepsprocedure doorlopen worden.

Bijlagen

- Plankaart;
- Regels bp;
- Toelichting;
- Watertoets;
- (ontwerp)Raadsbesluit.