

Voorstel voor de uitvoering VTH-taken Midden-Drenthe

Maart 2020



1. Wat vooraf ging

De prioriteiten en ambities op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (afgekort VTH) liggen vast in het vastgestelde VTH beleid 'Samen voorbereid de toekomst tegemoet'.

Om de vereiste capaciteit voor het realiseren van het VTH beleid in beeld te brengen heeft bureau Berenschot in 2018 een nulmeting uitgevoerd. De belangrijkste resultaten van dit onderzoek: (1) een tekort van 0,6 fte op de reguliere taken zonder de ambities van het VTH beleid te verwezenlijken en (2) een aanvullende behoefte van 4,9 fte om de ambities van het VTH beleid volledig te realiseren. De vereiste aanvullende capaciteit op basis van het onderzoek van Berenschot bedroeg derhalve $0,6 + 4,9 = 5,5$ fte.

Het college heeft begin 2019 structureel €100.000 (is circa 1,6 fte) vrijgemaakt voor uitvoering van de VTH-taken. De ambtelijke organisatie heeft deze middelen benut om in ieder geval op het uitvoeringsniveau te komen, zoals dat is vereist op basis van de landelijk geldende VTH-kwaliteitscriteria. Verder zijn efficiencyverbeteringen doorgevoerd waarmee het door Berenschot gesignaleerde tekort (0,6 fte) op de reguliere taken grotendeels wordt ondervangen.

2. Scenario's

De ambtelijke organisatie heeft ten behoeve van keuzes door het college en de gemeenteraad vier scenario's uitgewerkt voor het realiseren van de ambities uit het vastgestelde VTH beleid.

Scenario 1: vastgestelde VTH ambities als uitgangspunt / 'VTH beleid compleet'

Uitgangspunt van de opgestelde scenario's is scenario 1, waarin de ambities van het VTH beleid voor 100% worden gerealiseerd. In het VTH beleid is destijds gekozen voor structurele en continue aandacht voor alle onderkende 'hoge prioriteit' onderwerpen en projectmatige aandacht voor alle onderkende 'gemiddelde prioriteit' onderwerpen.

In de tussentijd zijn er extra onderwerpen opgekomen waar de ambtelijke organisatie aandacht aan moet besteden. Deze nieuwe onderwerpen zijn met name: ondermijning, persoonsgebonden aanpak, vitale vakantieparken en de implementatie van de Omgevingswet. Deze onderwerpen vereisen in principe extra ruimte.

Scenario 2: vastgestelde VTH ambities neerwaarts bijstellen / 'VTH beleid selectief A'

Scenario 2 is een scenario waarin de ambities van het vastgestelde VTH beleid neerwaarts worden bijgesteld door een selectie te maken van de taken die wel/niet worden uitgevoerd. In dit scenario geldt dat wordt gekozen om de onderwerpen uit het VTH beleid met de kwalificatie 'hoge prioriteit' zonder meer uit te voeren op de manier zoals in het VTH beleid beschreven. In dit scenario worden voorts een aantal geselecteerde onderwerpen uit het VTH beleid met de kwalificatie 'gemiddelde prioriteit' uitgevoerd.

Nader te bepalen is of een beperkt aantal onderwerpen ieder jaar wordt opgepakt of dat alle onderwerpen worden aangepakt, maar niet ieder jaar met dezelfde aandacht en intensiteit.

Aandacht voor extra onderwerpen als ondermijning, persoonsgebonden aanpak, vitale vakantieparken en de implementatie van de Omgevingswet vereist in principe extra ruimte.

Scenario 3: vastgestelde VTH ambities verder neerwaarts bijstellen / 'VTH beleid selectief B'

Scenario 3 is een scenario waarin de ambities van het vastgestelde VTH beleid verder neerwaarts worden bijgesteld door een verdergaande selectie te maken van de taken die wel/niet worden uitgevoerd. In dit scenario geldt dat wordt gekozen om alleen alle onderwerpen uit het VTH beleid met de kwalificatie 'hoge prioriteit' zonder meer uit te voeren op de manier zoals in het VTH beleid beschreven. De onderwerpen uit het VTH beleid met de kwalificatie 'gemiddelde prioriteit' vinden enkel plaats in de vorm van signaaltoezicht, de facto: piepsysteem.

Aandacht voor extra onderwerpen als ondermijning, persoonsgebonden aanpak, vitale vakantieparken en de implementatie van de Omgevingswet vereist in principe extra ruimte.

Scenario 4: vasthouden aan huidig uitvoeringsniveau / 'Huidig uitvoeringsniveau'

Het laatste scenario betreft het scenario waarbij wordt vastgehouden aan het huidige uitvoeringsniveau. Dit betekent dat naast de vorig jaar toegekende extra structurele en incidentele middelen er geen aanvullende middelen beschikbaar gesteld worden. De extra structurele middelen worden, zoals hiervoor aangegeven, benut om in ieder geval op het uitvoeringsniveau te komen zoals dat is vereist op basis van de landelijk geldende Kwaliteitscriteria.

Vergelijkend overzicht scenario's op taakinvulling en extra uren/fte (incl. huidig uitvoeringsniveau)

De onderstaande tabel bevat een vergelijkend overzicht van de scenario's 1, 2, 3 en 4 qua vereiste extra capaciteit in uren/fte op basis van de nulmeting die Berenschot heeft opgesteld. Ter vergelijking is in het overzicht ook het huidig uitvoeringsniveau (scenario 4) opgenomen inclusief de circa 1,6 fte (2.188 uur) aan extra capaciteit die het college begin 2019 structureel voor VTH heeft vrijgemaakt. Uiteindelijk leidt het vergelijkend overzicht tot de volgende totalen aan benodigde extra uren / fte per scenario:

1. VTH Beleid compleet 6.788 uur / 4,9 fte (Berenschot)	2. VTH beleid selectief A 5.962 uur/4,4 fte	3. VTH beleid selectief B 5.464 uur/4 fte	4. Huidig uitvoeringsniveau
EXTRA NODIG: + 4.600 uur / + 3,3 fte (naast de 1,6 fte begin 2019)	EXTRA NODIG: + 3.774 uur / + 2,8 fte (naast de 1,6 fte begin 2019)	EXTRA NODIG: + 3.276 uur / + 2,4 fte (naast de 1,6 fte begin 2019)	+ 2.188 uur/ + 1,6 fte (extra per begin 2019)

3. Reactie raadscommissie Algemeen Bestuur

De vier scenario's zijn op 12 februari 2020 opiniërend besproken in de raadscommissie Algemeen Bestuur. Op het hoofdlijnen is de reactie van een meerderheid van de raadscommissie als volgt:

- er wordt vastgehouden aan de uitgangspunten van het vastgestelde VTH-beleid, waarbij rekening gehouden wordt met de opmerkingen van de raadscommissie ten aanzien van de ambities uit het VTH-beleidsplan
- scenario 1 heeft de voorkeur van de meerderheid van de fracties
- de in 2019 incidenteel beschikbaar gestelde middelen kunnen worden ingezet voor tijdelijke uitbreiding van de formatie
- bij het opstellen van nieuw VTH-beleid wordt onderzocht in hoeverre de tijdelijke uitbreiding van formatie structureel noodzakelijk is
- de inzet op taken hoeft niet persé 100% te zijn
- de uitvoering van de VTH-taken mag nog meer risicogericht uitgevoerd worden
- het bouwtoezicht wordt toegerekend aan de bouwleges

Vasthouden aan het VTH-beleid betekent dat het daarin genoemde takenpakket en de bijbehorende prioriteitstelling (hoog en gemiddeld) ongewijzigd blijven. Daarentegen mag blijkens de reactie van de raadscommissie het aan de taken gekoppelde ambitieniveau wel gewijzigd worden.

4. Voorstel voor uitvoering van de VTH-taken

Hieronder worden op basis van de input van de raadscommissie, de beschikbare formatie en incidentele middelen voorstellen gedaan voor het uitvoeringsniveau van de geprioriteerde taken. Alleen die taken worden beschreven, waarvoor een wijziging van het vastgestelde ambitieniveau wordt voorgesteld.

Naleven van omgevingsvergunningen

Met de extra structurele middelen wordt onder andere een extra bouwtoezichthouder ingezet. Hiermee wordt voldaan aan de Kwaliteitscriteria voor wat betreft het aspect bouwtoezicht. Het bouwtoezicht kan daarmee ook naar een hoger niveau getild worden. Echter niet naar het ambitieniveau van het beleidsplan (= 100% conform Toezichtprotocol BWT Nederland). Het voorstel is om het ambitieniveau als volgt naar beneden bij te stellen:

- Bouwplannen tot €100.000: middels een steekproef wordt 1 op de 3 bouwplannen (33%) conform het Toezichtprotocol BWT Nederland gecontroleerd.
- Bouwplannen tussen €100.000 en € 1.000.000: volgens het Toezichtprotocol bedraagt de ureninzet per bouwplan 26,5 uur. Om toch zicht te hebben op zoveel mogelijk bouwplannen wordt niet het aantal bouwplannen afgeschaald, maar de geraamde ureninzet voor toezicht op een bouwplan. De ureninzet wordt afgeschaald naar 70%, derhalve 18,5 uur per bouwplan in plaats van 26,5 uur. Dit betekent dat bouwplannen in principe minder diepgaand gecontroleerd kunnen worden.
- Bouwplannen boven de €1.000.000 worden 100% conform het Toezichtprotocol gecontroleerd.

Toetsen conform BWT NL

Voor het uitvoeren van deze taak wordt voorgesorteerd op de komst van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb). Volgens deze wet wordt met ingang van 1 januari 2021 voor een deel van de bouwplannen (met zogenaamde risicoklasse 1) de toets aan de bouwkundige eisen (Bouwbesluit) en het bouwtoezicht bij private partijen belegd.

Op dit moment vindt de toets aan het Bouwbesluit marginaal plaats. Het voorstel is om de bouwkundige toets voor de bouwplannen die onder de Wkb gaan vallen extern te laten toetsen. Hierdoor ontstaat voor de medewerkers meer tijd voor de bouwtechnische toets voor de bouwplannen die niet onder de Wkb gaan vallen. Op deze manier wordt de bouwkundige toets tweeledig naar een hoger niveau getild. Ook wordt hiermee ingespeeld op de komst van de Wkb.

Naar verwachting gaat het om ongeveer 200 bouwplannen, met een geschatte tijdsbesteding van drie uur per bouwplan. Uitgaande van 600 uur en een uurtarief van €60 is een budget van circa €35.000 nodig. Hiervoor kan een beroep gedaan worden op de incidenteel beschikbare middelen voor bedrijfsvoering.

Basisregistratie

In het beleidsplan is aangegeven dat de bestaande informatiebasis van de gemeente beperkt is. De Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) is niet volledig op orde.

Een deel van de informatie hangt samen met de “levenscyclus” van een gebouw (aanvraag voor vergunning, realisatie, gebruik en sloop). Het toezicht op deze levenscyclus (in principe het bouwtoezicht) en de koppeling met het beheer van de BAG is niet optimaal. Daarnaast is er aanvullende informatie, zoals luchtfoto’s, beschikbaar voor het optimaliseren van de BAG. Van deze informatie wordt beperkt gebruik gemaakt. Dit leidt ertoe dat de BAG niet volledig en niet betrouwbaar is.

Het voorstel is om met een project eerste inzichten te krijgen in de volledigheid en betrouwbaarheid van de BAG. In de scenario’s is gerekend met 912 uur (zijnde 2/3 fte). Voor het project wordt in eerste instantie de helft van de geraamde uren gevraagd. Uitgaande van 450 uur en een uurtarief van €60 is een budget van circa € 25.000 nodig. Hiervoor kan een beroep gedaan worden op de incidenteel beschikbare middelen voor bedrijfsvoering.

Wabo handhaving

Met de extra structurele middelen wordt ook extra juridische ondersteuning ingezet. Hiermee wordt ten eerste voldaan aan de Kwaliteitscriteria voor wat betreft juridische advisering. Ten tweede kan hiermee de verwachte toename aan handhavingszaken (en eventuele bezwaar- en beroepszaken), als gevolg van meer toezichtcontroles, opgevangen worden. De verwachting is dat met de huidige formatie (2 fte) de juridische advisering voldoende bezet is. Deze formatie wordt overigens niet volledig ingezet voor toezicht en handhaving, maar bijvoorbeeld ook voor het behandelen van planschadeverzoeken, of bezwaar- en beroepschriften in het kader van vergunningverlening.

Meer handhavingszaken betekent ook dat er meer hercontroles door de toezichthouders uitgevoerd moeten worden. Dit vergt extra inzet bovenop de inzet voor het reguliere bouwtoezicht. De huidige formatie (2 fte) is daarvoor niet toereikend. Naar verwachting gaat het om in extra inzet van ongeveer 500 uur. Met een uurtarief van €60 is een budget van circa €30.000 nodig. Hiervoor kan een beroep gedaan worden op de incidenteel beschikbare middelen voor bedrijfsvoering.

Aanleggen van verhogingen, sloten e.d.

Vooralsnog wordt voorgesteld om hier niet actief signaaltoezicht toe te passen. In 2020 kan bekeken worden hoeveel extra handhavingszaken ontstaan door meer toezichtcontroles. En in hoeverre de verwachte toename van handhavingszaken afgehandeld kunnen worden.

Illegale reclameborden

In het beleidsplan wordt uitgegaan van een schouwronde per kwartaal. Dit ambitieniveau wordt teruggebracht naar een halfjaarlijkse schouwronde.

Horeca

In het beleidsplan is vastgelegd dat ieder jaar alle horecabedrijven gecontroleerd worden. Het betreft hier alleen de controle op de vergunning op grond van de Drank- en Horecawet (DHW). In de gemeente zijn er 119 horecagelegenheden met een DHW-vergunning. Daar zitten ook relatief kleinschalige gelegenheden tussen, zoals bed&breakfast en buurthuizen. Het ambitieniveau kan gelet op de te lopen risico’s naar beneden bijgesteld worden. Voorgesteld wordt om ieder jaar één derde van de horecagelegenheden te controleren.

Overig APV (parkeren, zwerfvuil, honden etc.)

Voor de onderwerpen die onder de APV vallen wordt volgens het beleidsplan actief signaaltoezicht toegepast. Evenals bij het onderwerp “aanleggen van verhogingen, sloten e.d.” wordt voorgesteld om vooralsnog af te zien van actief signaaltoezicht.

Formatie BOA's

De vaste BOA-formatie (1 fte) is ontoereikend om invulling te geven aan het VTH-beleid, ook na bijstelling van het ambitieniveau voor horeca en APV-aangelegenheden. Voorgesteld wordt om een budget van €35.000 (circa 0,5 fte) vrij te maken voor uitbreiding van de formatie voor BOA's. De zichtbaarheid op straat wordt daarmee ook vergroot. Voor het gevraagde budget kan een beroep gedaan worden op de incidenteel beschikbare middelen voor bedrijfsvoering.

Vergelijkend overzicht

De bijlage bevat een vergelijkend overzicht van de scenario's en het voorstel qua taakinfilling (bijlage 1) en qua vereiste extra capaciteit in uren/fte (bijlage 2).

5. Samenvatting

Op basis van de handreikingen vanuit de raadscommissie kan met de huidige formatie en inzet van incidentele middelen een adequate uitvoering van het VTH beleid gerealiseerd worden. Het betekent wel dat op een onderwerpen (voornamelijk toezicht op Drank- en Horecawet en APV) meer risico's gelopen wordt, omdat er simpelweg minder op gecontroleerd wordt en daarmee de kans op overtreding vergroot. Deze risico's zijn aanvaardbaar. Mocht tijdens de controles blijken dat er onaanvaardbare risico's gelopen worden, dan kan de inzet in 2021 daarop aangepast worden.

Met een totale inzet van €125.000 aan incidentele middelen wordt meer dan de helft van het geormerkte budget benut. In 2021 treedt de Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen in werking, waardoor in ieder geval het budget (€35.000) voor het uitbesteden van de bouwtechnische toets en extra inzet bouwtoezicht (€30.000) niet meer nodig zijn. Daarmee zouden de resterende incidentele middelen (€75.000) voor 2021 met een vergelijkbaar uitvoeringsniveau als 2020 toereikend moeten zijn.

De combinatie van de structurele formatie en incidentele middelen maakt de organisatie flexibel, zodat ingespeeld kan worden op diverse ontwikkelingen. De komende twee jaar biedt de organisatie de mogelijkheid om met deze flexibiliteit het uitvoeringsniveau te verhogen. Na deze twee jaar kan geëvalueerd worden of het werken met een flexibele schil functioneert.

Bijlage 1: Vergelijkend overzicht scenario's en voorstel qua taakinfilling

Donker gearceerde taken: hoge prioriteit in het VTH beleid (structurele en continue aandacht). Licht gearceerd: gemiddelde prioriteit in het VTH beleid

Taakveld	Voorstel	1 VTH beleid compleet	2 VTH beleid selectief A	3 VTH beleid selectief B	4 Huidig uitvoeringsniveau
Bouwen en wonen					
Asbestsloop	Huidige niveau	Huidige niveau	Huidige niveau	Huidige niveau	Huidige niveau
Naleving bij monumenten	Toezicht realisatie: 100%	Toezicht realisatie: 100%	Toezicht realisatie: 100%	Toezicht realisatie: 100%	Beperkter
	Jaarlijkse schouw op alle monumenten.	Jaarlijkse schouw alle monumenten	Jaarlijkse schouw alle monumenten	Jaarlijkse schouw alle monumenten	X
Naleving bij bouwwerken	Toezicht realisatie: • bouwplannen < €100.000: een steekproef van 33% • Bouwplannen €100.000 - €1.000.000: 100%, met 70% ureninzet per bouwplan • Bouwplannen > €1.000.000: 100%	100%	100%	100%	Beperkter
	Structureel vrije veld toezicht	Structureel vrije veld toezicht	Structureel vrije veld toezicht	Structureel vrije veld toezicht	Beperkter
Brandveilig gebruik	Jaarlijks 50% van de panden	Jaarlijks 50% van de panden	Jaarlijks 50% van de panden	Jaarlijks 50% van de panden	Jaarlijks 50% van de panden
Toetsen conform protocol BWT NL	Toetsen op Bouwbesluit wordt voor bouwplannen met risicoklasse 1 (conform Wkb) uitbested.	100%	100%	100%	Beperkt
Basisregistraties (o.a. BAG)	Project om eerste inzichten te krijgen in volledigheid en betrouwbaarheid van de BAG.	100%	100%	100%	X
Wabo handhaving (extra verwachte aantal zaken in een jaar)	26 zaken	38 zaken	20 zaken	16 zaken	-
Bouwkundige staat	Schouw 2x per jaar	Schouw 2x per jaar	Schouw 1 x per jaar	Piepsysteem	Piepsysteem

Aanleggen ophogingen e.d.	Piepsysteem	Actief signaaltoezicht + preventie	Piepsysteem	Piepsysteem	Piepsysteem
Juist gebruik panden	Twee toezichtprojecten per jaar	Twee toezichtprojecten per jaar	Eén toezichtproject per jaar	Piepsysteem	Piepsysteem
Illegale reclameborden	1 toezichtronde per halfjaar	Actief signaaltoezicht + 1 toezichtronde per kwartaal + preventie	Actief signaaltoezicht + 1 toezichtronde per halfjaar	Piepsysteem	Piepsysteem
OR, APV en bijzondere wetten					
Evenementen & festiviteiten	Toezicht vooraf: 10 grote evenementen + 25% van de overige evenementen	10 grote evenementen + 25% van de overige evenementen	10 grote evenementen + 25% van de overige evenementen	10 grote evenementen + 25% van de overige evenementen	Beperkt
	Toezicht tijdens: 10 grote evenementen	10 grote evenementen	10 grote evenementen	10 grote evenementen	Beperkt
Horeca	33% / Jaarlijkse controle horecagelegenheden	100% / Jaarlijkse controle alle horecagelegenheden	100% / Jaarlijkse controle alle horecagelegenheden	100% / Jaarlijkse controle alle horecagelegenheden	Beperkt
Opslag voer-, vaartuigen ed.	Piepsysteem	Actief signaaltoezicht + preventie	Actief signaaltoezicht + Preventie	Actief signaaltoezicht + preventie	Piepsysteem
Verbod verbranden afval	Piepsysteem	Actief signaaltoezicht + preventie	Actief signaaltoezicht + Preventie	Actief signaaltoezicht + preventie	Piepsysteem
Aanbieden bedrijfsafval	Piepsysteem	Actief signaaltoezicht + preventie	Actief signaaltoezicht + Preventie	Actief signaaltoezicht + preventie	Piepsysteem
Geluidhinder/-overlast	Piepsysteem	Actief signaaltoezicht + preventie	Actief signaaltoezicht + preventie	Actief signaaltoezicht + preventie	Piepsysteem
	Jaarlijks alle verkooppunten	Jaarlijks alle verkooppunten	Jaarlijks alle verkooppunten	Jaarlijks alle verkooppunten	Jaarlijks alle verkooppunten
Juist parkeren	Extra inzet BOA's	Actief signaaltoezicht + preventie	Piepsysteem	Piepsysteem	Piepsysteem
Zwerfvuil	Piepsysteem	Actief signaaltoezicht + preventie	Piepsysteem	Piepsysteem	Piepsysteem
Honden	Piepsysteem	Actief signaaltoezicht + preventie	Piepsysteem	Piepsysteem	Piepsysteem
Toestand sloten	Piepsysteem	Actief signaaltoezicht + preventie	Piepsysteem	Piepsysteem	Piepsysteem
Aantasting groen	Piepsysteem	Actief signaaltoezicht + preventie	Piepsysteem	Piepsysteem	Piepsysteem

Bijlage 2: Vergelijkend overzicht scenario's en voorstel qua vereiste extra capaciteit in uren/fte

Donker gearceerde taken: hoge prioriteit in het VTH beleid (structurele en continue aandacht). Licht gearceerd: gemiddelde prioriteit in het VTH beleid

Taakveld	Voorstel	1 VTH beleid compleet	2 VTH beleid selectief A	3 VTH beleid selectief B	4 Huidig uitvoeringsniveau
Bouwen en wonen					
Asbestsloop	0 uur (huidige inzet RUD wijzigt niet)	0 uur (huidige inzet RUD wijzigt niet)	0 uur (huidige inzet RUD wijzigt niet)	0 uur (huidige inzet RUD wijzigt niet)	0 uur (huidige inzet RUD wijzigt niet)
Naleving bij bouwwerken en monumenten	550 uur + €30.000 voor extra inzet i.v.m. handhaving (circa 500 uur)	1.990 uur	1.990 uur	1.990 uur	1.368 uur
Brandveilig gebruik	0 uur (huidige inzet VRD wijzigt niet)	0 uur (huidige inzet VRD wijzigt niet)	0 uur (idem)	0 uur (idem)	0 uur (idem)
Toetsen conform protocol BWT NL	€35.000 voor uitbesteden bouwtechnische toets (circa 600 uur)	1.068 uur	1.068 uur	1.068 uur	0 uur
Basisregistraties (o.a. BAG)	€25.000 voor project (circa 450 uur)	912 uur	912 uur	912 uur	0 uur
Wabo handhaving	700 uur	1.076 uur	590 uur	432 uur	520 uur
Bouwkundige staat	48 uur	48 uur	24 uur	0 uur	0 uur
Aanleggen ophogingen e.d.	X	Actief signaaltoezicht	X	X	X
Juist gebruik panden	600 uur	600 uur	300 uur	0 uur	300 uur
Illegale reclameborden	16 uur	32 uur	16 uur	0 uur	0 uur
Subtotaal extra uren / fte bouwen en wonen	3.564 uur / 2,6 fte	5.726 uur / 4,2 fte	4.900 uur / 3,6 fte	4.402 uur / 3,2 fte	2.188 uur / 1,6 fte

OR, APV en bijzondere wetten					
Evenementen & festiviteiten	459 uur	459 uur	459 uur	459 uur	0 uur
Horeca (+ leeftijdsgrens)	195 uur	585 uur	585 uur	585 uur	0 uur
Opslag voer-, vaartuigen ed.	0 uur	Actief signaaltoezicht	Actief signaaltoezicht	Actief signaaltoezicht	0 uur
Verbod verbranden afval	0 uur	Actief signaaltoezicht	Actief signaaltoezicht	Actief signaaltoezicht	0 uur
Aanbieden bedrijfsafval	0 uur	Actief signaaltoezicht	Actief signaaltoezicht	Actief signaaltoezicht	0 uur
Geluidhinder/-overlast	0 uur	Actief signaaltoezicht	Actief signaaltoezicht	Actief signaaltoezicht	0 uur
Consumentenvuurwerk	18 uur	18 uur	18 uur	18 uur	0 uur
Juist parkeren	0 uur	Actief signaaltoezicht	0 uur	0 uur	0 uur
Zwerfvuil	0 uur	Actief signaaltoezicht	0 uur	0 uur	0 uur
Honden	0 uur	Actief signaaltoezicht	0 uur	0 uur	0 uur
Toestand sloten	0 uur	Actief signaaltoezicht	0 uur	0 uur	0 uur
Aantasting groen	0 uur	Actief signaaltoezicht	0 uur	0 uur	0 uur
Subtotaal extra uren / fte OR, APV, bijz. w.	672 uur = 0,5 fte	1.062 uur = 0,8 fte	1.062 uur = 0,8 fte	1.062 uur = 0,8 fte	0 uur
Totaal extra uren / fte	Voorstel 3.454 + 672 = + 4.126 uur / 3,0 fte (met inzet €125.000 aan incidentele middelen)	1. VTH Beleid compleet 5.726+1.062=6.788 uur/4,9 fte EXTRA NODIG: + 4.600 uur / + 3,3 fte (naast de 1,6 fte begin 2019)	2. VTH beleid selectief A 4.900+1.062=5.962 uur/4,4 fte EXTRA NODIG: + 3.774 uur / + 2,8 fte (naast de 1,6 fte begin 2019)	3. VTH beleid selectief B 4.402+1.062=5.464 uur/4 fte EXTRA NODIG: + 3.276 uur / + 2,4 fte (naast de 1,6 fte begin 2019)	Huidig uitvoeringsniveau 2.188 uur + 0 = + 2.188 uur/ 1,6 fte