

Postadres Postbus 24, 9410 AA Beilen
Telefoon (0593) 53 92 22
Internet www.middendrenthe.nl
E-mail gemeente@middendrenthe.nl

De raadsfractie van
Gemeentebelangen Smilde - Beilen -
Westerbork
t.a.v. De heer CH.C. de Haas
Zandmeer 15
9422 JJ SMILDE

Bezoekadres
Beilen Raadhuisplein 1
ma, wo, vr 8.30 – 16.30
di 8.30 – 14.30
do 8.30 – 20.00
Smilde Elzenlaan 10
ma 8.30 – 12.00

Datum: 21 januari 2020
Behandeld door: Paul Steehouwer
Zaaknummer: 1624108
Onderwerp: Beantwoording Art. 33 vragen m.b.t.
WOB-verzoek: Nacht van de Vluchteling

Uw brief van: 21 en 23 december 2019
Uw kenmerk:
Bijlagen:
Verzonden op:

Geachte heer De Haas,

U heeft namens uw fractie schriftelijke vragen gesteld over de Nacht van de Vluchteling. In deze brief geven wij antwoord op deze vragen.

1. *Is het juist, dat de burgemeester heeft kenbaar gemaakt, dat de veiligheid van de organisatie en de deelnemers zonder de inzet van een politiecordon niet kon worden gegarandeerd?*
2. *Wat is, of was de basis voor deze uitspraak?*
3. *Wat verstond de burgemeester onder "een politiecordon" ? Is hier een definitie voor te geven?*

Antwoord op vraag 1, 2 en 3

Zoals in het interview in het Dagblad van het Noorden is gezegd is de uitspraak van de burgemeester gestoeld op gevoel en bedoeld om aan te geven dat politiebescherming – van welke orde en grootte dan ook - bij de aard van dit evenement niet passend is. Het gaat hier om een uitspraak, slechts bedoeld om zorgen te uiten over een evenement dat een sfeer van medemenselijkheid moet uitstralen en niet van mogelijke veiligheidsrisico's: een activiteit die juist gericht is op verbondenheid en saamhorigheid, werd gefrustreerd door uitingen van onverdraagzaamheid.



4. *Welke documenten zijn op tafel gekomen, middels een beroep op de Wet openbaarheid van Bestuur, die vrijwillig eerder niet ter beschikking werden gesteld?*

Antwoord op vraag 4, 7, 8 en 11.

Er is een WOB-verzoek gedaan door het Dagblad van het Noorden met de vraag naar documenten over het afgelasten van de wandeling vanuit herinneringscentrum Westerbork. In eerste instantie is daarop gereageerd dat we, als gemeente Midden-Drenthe, over de afgelasting zelf niet over correspondentie beschikken. De organisatie had immers zelf besloten om de wandeling niet door te laten aan. Dat is hun eigen afweging geweest. Er is een vergunningsaanvraag ingediend, maar deze is weer ingetrokken door de organisatie, snel na het uiten van de bedreigingen, beledigingen en intimidaties. Onze interpretatie van de vraag gaf geen passend antwoord op de gestelde vraag. Daaropvolgend hebben we daarom intern een aanvullend en zorgvuldig onderzoek gedaan, waarbij de gevonden correspondentie met de journalist is gedeeld. Daarbij moet opgemerkt worden dat er ruimer documenten zijn verstrekt, dan puur waar het WOB-verzoek op toezag. Het verzoek ging over documenten over het afgelasten van de wandeltocht. Over dat specifieke onderwerp zijn er bijna geen documenten. De gemeente was ook niet betrokken bij de keuze om de wandeltocht af te gelasten. Het college heeft vrijwillig, in het kader van transparantie en een betrouwbare overheid stukken verstrekt die niet over het afgelasten gaan, maar enkel over de wandeltocht zelf.

5. *Heeft de burgemeester in eerste instantie aangegeven, dat er een dreigingsanalyse was gemaakt door de politie Noord-Nederland en waar op was die uitspraak gebaseerd?*

Antwoord op vraag 5.

Nee, dat is niet gebeurd. Wel heeft de Politie aangegeven om een nadere dreigingsanalyse uit te gaan voeren in mei 2019, voorafgaand aan het evenement. Deze dreigingsanalyse werd, vanzelfsprekend, overbodig, toen de organisatie besloot om de Nacht van de Vluchteling vanuit Westerbork af te gelasten.

6. *Op welke gegevens baseerde de burgemeester dat er maatschappelijke onrust was ontstaan?*

Antwoord op vraag 6.

Vooraf het Herinneringscentrum Kamp Westerbork kreeg te maken met aanhoudende bedreigingen, grove beledigingen en intimidaties. De impact hiervan op de organisatie, deelnemers en vrijwilligers is te groot, liet Stichting Vluchteling weten. De politie kan in het kader van het onderzoek niet zeggen uit welke hoek de bedreigingen komen. Wel vindt zij de uitlatingen volstrekt ontoelaatbaar (zie bijlage: Trouw, 29 april 2019). Uit diverse mediaberichten en de contacten met betrokken organisaties en hun medewerkers bleek dit een grote impact te hebben op de organisaties, de medewerkers, de vrijwilligers en hun omgeving.

7. *Waarom heeft de gemeente Midden-Drenthe maandenlang ontkend dat er documenten en/of e-mails over dit onderwerp aanwezig waren?*

Zie antwoord bij vraag 4.

8. *Nu gebleken is, dat er wel documenten aanwezig waren, bent u dan met ons van mening dat hier sprake is geweest, c.q. is, van opzettelijke misleiding?*

Nee, zie het antwoord bij vraag 4.

9. *Heeft de burgemeester recentelijk nog deelgenomen aan een integriteitscursus of heeft u zo'n cursus aanbevolen bij de raadsleden van Midden-Drenthe?*

10. *Is uw houding, gevolgd in deze zaak, in overeenstemming met het doel van zo'n cursus?*

Antwoord op vraag 9 en 10.

Integriteit staat bij onze gemeente hoog in het vaandel. Zowel voor onze bestuurders als voor onze medewerkers. Zoals al gezegd heeft het college vrijwillig, in het kader van transparantie en een betrouwbare overheid stukken verstrekt die niet over het afgelasten gaan én heeft in alle openheid de vergissingen hersteld.

11. *In het artikel in het Dagblad van het Noorden is te lezen dat de burgemeester bezweert, dat het nooit de bedoeling is geweest om zaken achter te houden. Wat is dan de reden, dat dit klaarblijkelijk toch is gebeurd?*

Zie antwoord bij vraag 4.

12. *Burgemeester Damsma en teamleider Steehouwer noemen in de pers dat er geen schoonheidsprijs door de gemeente wordt verdient en dat op "allerhande plekken" niet zorgvuldig is gehandeld. Welke plekken worden hier bedoeld en waar is niet zorgvuldig afgehandeld? Wie waren, zijn, hier rechtstreeks voor verantwoordelijk?*

Antwoord op vraag 12.

Het handelt hier om een vergissing en het niet juist volgen van de werkprocessen, zoals het anonimiseren van de documenten die ter beschikking zijn gesteld aan de WOB-verzoeker. Inmiddels zijn er op basis van het geleerde, aanpassingen gedaan om een situatie als deze te voorkomen. De maatregelen zijn onder meer:

- Het versterken van de juridische positie (kwantitatief en kwalitatief). Er is een sollicitatieprocedure opgestart met als doel om specifieke kennis en ervaring op dit gebied binnen te halen en daarmee het team te versterken;
- Het aanscherpen van de werkprocessen, om vergissingen te voorkomen en duidelijke afspraken te maken wat er op vooraf bepaalde momenten in het werkproces moet gebeuren en wie dit kan én mag uitvoeren;

- Het werken volgens het 'vier-ogen-principe', met als doel om door middel van meer samenwerking en het meekijken met collega's ervoor te zorgen dat vergissingen worden voorkomen.

De verwachting is dat we met deze maatregelen in de toekomst vergissingen zoals deze kunnen voorkomen.

(zie ook het antwoord op vraag 22 en 23.)

- 13. Verder wordt gesteld, dat er niets te verbergen valt en dat dit ook niet wordt gewild. Als u zelf met iets dergelijks wordt geconfronteerd, wat is dan uw reactie?*
- 14. Bent u met ons van mening, dat de geloofwaardigheid van de burgemeester, de betrokken ambtenaren en de representativiteit van de gemeente zeer ernstige schade is toegebracht?*

Antwoord op vraag 13 en 14.

Nee, het primaire besluit op het WOB-verzoek is hersteld. Het college heeft, zodra het bekend was met de ommissie, de vergissingen hersteld en daar transparant over gecommuniceerd naar alle betrokkenen.

- 15. Is het juist, dat er in de zaak van de "Nacht van de Vluchteling" sprake is (geweest) van een datalek?*
- 16. Heeft de gemeente Midden-Drenthe enkele stukken, hierop betrekking hebbend, abusievelijk doorgestuurd naar de pers? (Dagblad van het Noorden)*
- 17. Zo ja, welke stukken betrof dit en wanneer vond dit plaats?*
- 18. Betroffen deze documenten allerlei privacygegevens?*
- 19. Ging dit onder meer over contactgegevens (mobile nummer en mail) van de noordelijke liaison van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid?*
- 20. Is dit datalek gemeld aan de betrokken personen?*
- 21. Was het voltallige college op de hoogte van deze blunders?*

Antwoord op vraag 15 t/m 21.

Het is gebruikelijk om datalekken, en situaties waar mogelijk sprake is van een datalek, altijd te melden aan de medewerker informatiebeveiliging. De medewerker informatiebeveiliging heeft zelfstandige bevoegdheden om een mogelijk datalek te analyseren en de wettelijk juiste maatregelen te kunnen nemen. Bij de desbetreffende melding is aangegeven dat er bij het beschikbaar stellen van de documenten, de persoonsgegevens niet zijn geanonimiseerd.

Op basis van de melding en een afwegings- en beslismodel heeft de medewerker informatiebeveiliging een besluit genomen over de – eventuele -vervolgstappen. De stappen die zijn gezet, zijn het archiveren van de melding en het informeren van de betrokkenen. Het gaat hierbij om de volgende documenten die op 24 september 2019 zijn verstuurd:

- Mail inzake brief geschokte burger;
- Mail politie aan gemeente;

- Mailwisseling tussen gemeente en de lokaal adviseur voor Noord-Nederland van de NCTV (Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid).

22. Heeft u ook overwogen om uw raad, c.q. uw fractievoorzitters in te lichten over deze zaken?

23. Wat waren, wat was, de motieven, het motief, om dit niet te doen?

Antwoord op vraag 22 en 23.

Het afhandelen van een WOB-verzoek is door het college van B&W gemandateerd aan de ambtelijke organisatie. We hebben ervoor gekozen om de verantwoordelijkheden zo laag mogelijk in de organisatie te beleggen. In deze situatie is het WOB-verzoek dus ook, conform deze afspraken, ambtelijk afgehandeld. Daar het hier gaat om situatie met de volgende kenmerken:

- De vergunningaanvraag is door de organisatie ingetrokken;
- De organisatie heeft zelf besloten om de nacht van de Vluchteling af te gelasten;
- De bedreigingen, beledigingen en intimidaties waren niet gericht aan de gemeente of medewerkers van de gemeente;
- De informatie en het onderzoek naar deze bedreigingen, beledigingen en intimidaties een politietaak is.

Dit betekent dat de rol van de gemeente Midden-Drenthe ten aanzien van de nacht van de Vluchteling zeer beperkt is geweest. Dat blijkt uit de gevoerde e-mailcorrespondentie en het overzicht van de documenten (zie het antwoord op vraag 15 t/m 21).

De gemeente Midden-Drenthe heeft contact onderhouden met de betrokken partijen, maar is niet betrokken geweest bij de besluitvorming of afweging rond de afgelasting, omdat de vergunningaanvraag is ingetrokken.

Informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Paul Steehouwer, teamleider advies, te bereiken op maandag t/m donderdag via telefoonnummer (0593) 53 93 16 of via het mailadres: p.steehouwer@middendrenthe.nl

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe,

de secretaris,

de burgemeester.

Nacht van de Vluchteling niet in Westerbork na bedreigingen

De Nacht van de Vluchteling gaat dit jaar niet van start vanaf Herinneringscentrum Kamp Westerbork. De organisatie van deze eenmalige editie van Hooghalen naar Groningen heeft de tocht afgelast wegens aanhoudende bedreigingen en intimidaties, melden de organiserende

Het besluit is genomen na intensief overleg van Stichting Vluchteling en Herinneringscentrum Kamp Westerbork met politie en burgemeester Damsma van de gemeente Midden-Drenthe. Vooral het Herinneringscentrum Kamp Westerbork kreeg te maken met aanhoudende bedreigingen, grove beledigingen en intimidaties. De impact hiervan op de organisatie, deelnemers en vrijwilligers is te groot, liet Stichting Vluchteling weten.

De politie kan in het kader van het onderzoek niet zeggen uit welke hoek de bedreigingen komen. Wel vindt zij de uitlatingen volstrekt ontoelaatbaar. De politie is op zoek naar degenen die hier verantwoordelijk voor zijn. “Wij betreuren het zeer dat de organisatie genoodzaakt is om de tocht te staken”, aldus een woordvoerder.

Ook Tineke Ceelen, directeur van Stichting Vluchteling, betreurt het dat de tocht niet doorgaat: “Stichting Vluchteling heeft haar wortels in de verzetsbeweging in de Tweede Wereldoorlog. Vanuit die geschiedenis zijn wij sinds vele jaren betrokken bij Herinneringscentrum Kamp Westerbork dat volgens ons een belangrijke rol heeft te spelen in hedendaagse discussies over oorlog en conflict, en dan uiteraard ook over vluchtelingen. Het is diep triest dat juist Herinneringscentrum Kamp Westerbork onder druk van bedreigingen deze belangrijke taak niet kan uitvoeren.”

Al sinds de aankondiging van de tocht is er discussie over de keuze voor Westerbork. Sommigen vinden dat de Jodenvervolgung van toen niet te vergelijken is met de huidige vluchtelingencrisis. Anderen zeggen dat Westerbork wel een goede locatiekeuze is, omdat het destijds is gebouwd om Duitse en Oostenrijkse Joodse vluchtelingen op te vangen.

Het doel van de Nacht van de Vluchteling is om aandacht te vragen voor de miljoenen vluchtelingen in de wereld. Mensen die meedoen, zamelen tijdens de nachtelijke sponsorloop geld in voor noodhulp aan vluchtelingen over de hele wereld. De nachtelijke tochten van 40 kilometer van Rotterdam-Den Haag, Amsterdam-Haarlem, Utrecht-Amersfoort en Nijmegen-Arnhem gaan zaterdag 15 juni wel gewoon door.