

Nota van zienswijzen

ontwerp bestemmingsplan De Lotten 3 te Hijken

Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan De Lotten 3 te Hijken

1 Aanleiding

Bij besluit van 06-03-2019 heeft het college van burgemeester en wethouders het ontwerp bestemmingsplan De Lotten 3 te Hijken vastgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan heeft, in het kader van zienswijzen, van 21-03-2019 tot en met 01-05-2019 ter inzage gelegen.

Naar aanleiding van de zienswijzen en ambtelijke wijzigingen is het bestemmingsplan op een aantal punten aangepast.

2 Zienswijzen

Zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan De Lotten 3 te Hijken zijn ingekomen van de volgende instanties, verenigingen, bedrijven en personen:

1. Zonnepark Hijken B.V.
2. [REDACTED]

3 Ontvankelijkheid

De wet schrijft een aantal eisen voor het indienen van een zienswijze voor. Alle zienswijzen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn naar voren gebracht. De zienswijzen zijn voorzien van een omschrijving van het bezwaarde besluit en argumentatie. Alle zienswijzen zijn voorzien van naam, adres en woonplaats. Alle zienswijzen zijn ondertekend. Hiermee is voldaan aan de wettelijk voorgeschreven voorwaarden voor het indienen van een zienswijze.

4 Beantwoording zienswijzen

De ontvankelijke zienswijzen worden hieronder afzonderlijk beschreven en beantwoord. Wanneer de zienswijze leidt tot een aanpassing of wijziging in het ontwerpbestemmingsplan zal dit direct onder de betreffende zienswijze worden aangegeven met de opmerking 'Aanpassingsvoorstel'.

1. Zonnepark Hijken B.V.

Het Zonnepark Hijken benadrukt dat zij niet tegen de voorgestelde uitbreiding van het pluimveebedrijf is, maar wenst zeker te stellen dat er geen nadelige effecten kunnen zijn voor het zonnepark.

Regels van het Ontwerpbestemmingsplan zijn onvolledig: ten onrechte wordt schaduwwerking voor zonnepanelen door nieuwe objecten niet voorkomen. In de zienswijze wordt naar voren gebracht dat de norm per 10 meter afstand 3,6 meter hogere bouwhoogte in het bestemmingsplan dient te worden opgenomen. Daarnaast staan er andere regels in het bestemmingsplan die toestaan dat er gebouwd wordt met daarna een mogelijke schaduwwerking op het zonnepark tot gevolg.

Toelichting op het Ontwerpbestemmingsplan is niet volledig: zonnepark wordt ten onrechte niet genoemd en verenigbaarheid zonnepark met ontwikkelingsmogelijkheden pluimveebedrijf is ten onrechte niet aangetoond.

Reactie gemeente

Aanpassingsvoorstel

De norm hoeft niet in het bestemmingsplan te worden opgenomen. Het bouwvlak bevindt zich op meer dan 100 meter afstand van de perceelgrens met het zonnepark en voorziet daarmee in strengere regels dan de norm. Overige bepalingen zoals deze in het

ontwerpbestemmingsplan zijn opgenomen gelden ook in het vigerende bestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in het toevoegen van een bouwblok en neemt verdere regels over van het bestaande bestemmingsplan, er is dan ook geen reden om hier verdere beperkingen in op te nemen.

Wel is het van belang dat het Zonnepark genoemd wordt in de toelichting op het bestemmingsplan. Zoals eerder opgemerkt geeft de Norm een mindere bescherming binnen het bouwvlak dan het bestemmingsplan en overige bestemmingsplanregels blijven gelijk ten opzichte van het aanvragen van de vergunning van het zonnepark, daarom is het niet noodzakelijk een aanvullend onderzoek te verrichten. Ook hiervan dient een toelichting in het bestemmingsplan te worden opgenomen zodat duidelijk is dat er een afgewogen keuze is gemaakt.

2. [REDACTED]

De toelichting op het Ontwerpbestemmingsplan maakt geen melding van enige betrokkenheid van burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het Ontwerpbestemmingsplan. Ook geven de regels en toelichting op het Ontwerpbestemmingsplan geen blijk van dat er rekening is gehouden met de belangen van de omliggende en direct aangrenzende percelen, waaronder dat van de indiener van de zienswijze.

Het is niet mogelijk om vast te stellen of, en zo ja, in hoeverre, de gebruiksmogelijkheden van en ontwikkelingsmogelijkheden op het perceel van indiener van de zienswijze negatief beïnvloed kunnen worden door de uitbreiding van het pluimveebedrijf.

Er is geen volledige belangenafweging gemaakt, zoals beschreven in artikel 3:4 van de Awb en daardoor is het niet vast te stellen of de nadelige gevolgen onevenredig zijn.

Reactie gemeente

Aanpassingsvoorstel

In de toelichting moet beschreven hoe burgers en maatschappelijke organisaties zijn betrokken, net als de belangen vanuit omliggende percelen en hoe deze eventueel worden geschaad.

Met het ter inzage leggen van het plan is de aanvrager in staat om in te schatten op welke wijze de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden worden geschaad. Hierin hoeft geen verdere actie te worden ondernomen.

Door de belangen van omliggende percelen in kaart te brengen kan een afweging worden gemaakt. Deze moet in de toelichting worden toegevoegd, vooralsnog zijn er geen onomkeerbare nadelige gevolgen te voorzien, gezien de grote afstand (ongeveer 150 meter) van de door de bestemmingsplanprocedure mogelijk gemaakte ontwikkeling tot de erfgrans van de indiener van de zienswijze.

4 Conclusie en overzicht aanpassingen

De gevraagde toevoeging van de norm hoeft niet te worden opgenomen in de regels van het bestemmingsplan aangezien de regels uit het bestemmingsplan meer beperkend zijn. Dit dient duidelijk te zijn in de toelichting. Wat betreft de overige bepalingen die nu ook reeds in het bestemmingsplan staan hoeven geen extra eisen te worden opgenomen.

Wel moet melding gemaakt worden van het zonnepark en diens belangen in de toelichting.

Verder moet er een omschrijving komen van hoe burgers en maatschappelijke organisaties betrokken zijn bij het proces en mogelijke schade aan omliggende percelen beschreven en afgewogen worden.