

Aan: College van B&W Gemeente Midden-Drenthe
Postbus 24
9410 AA Beilen

29 JULI 2019



GEMEENTE MIDDEN-DRENTHE

1014

Betreft: **Zaak 1474063**

Orvelte, 24 juli 2019

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Wij vragen uw aandacht voor de ontwikkelingen rond de aanleg van het fietspad langs de stille kant van het Oranjekanaal, voornamelijk voor het deel vanaf Hijken tot aan de Smalhoorn bij Orvelte (Hijken: Noordzijde, vanaf de Halerbrug Zuidzijde). In het nu (juni 2019) voorliggende plan wordt voorzien in een betonnen fietspad dat naast de aanwezige zandwegen wordt aangelegd. Voor deze aanleg zullen in dit hele traject circa 60 (!) bomen worden gekapt. In het oostelijke traject tussen de brug bij Orvelte en de Smalhoorn ging het aanvankelijk om 22 bomen. Doordat hier, in overleg met omwonenden, de breedte van het fietspad is teruggebracht van 3 meter (voorschrift: minimaal 2.50) tot 2 meter, bedraagt het aantal bomen dat alsnog wordt verwijderd 15 exemplaren (mail 17/6 2019).

De 15 beoogde bomen hebben een stamomvang van 1.90 meter tot meer dan 2 meter. Oude, karakteristieke bomen dus, met hoge ecologische en landschappelijke waarde.

Wij geven u nu onze visie op dit voornemen, omdat in het gesprek dat wij op 22 juli j.l. hebben gevoerd met uw medewerker dhr. [REDACTED] niet duidelijk werd op welk moment wij onze visie en het mogelijke bezwaarschrift het beste kunnen indienen. Wij hebben dit gesprek aangevraagd en gevoerd daar wij niet in staat waren gebruik te maken van de inloopavond over dit plan. In dit gesprek werd gerept over een mogelijke aanbesteding van het werk al in september.

Samengevat:

Ons bezwaar betreft vooral de kap van de circa 15 bomen t.b.v. de aanleg van het fietspad tussen de Orvelter brug en de Smalhoorn. Wij beperken ons op dit moment tot dit gedeelte omdat wij dat het beste kennen en ons als regelmatige gebruiker van het zandpad belanghebbenden weten. Wij schrijven circa 15 omdat in het gesprek het definitieve aantal varieerde, genoemd werden getallen als 12 en 13. Wij achten deze kap overbodig en onverantwoord, niet opwegend tegen de voordelen die het beschreven formaat fietspad op dit traject zou bieden. Wij hebben, ondanks het herhaaldelijk contact met de lokale werkgroep Buitengebied (in het kader van Masterplan Orvelte) en met betrokken medewerker van de gemeente (mailwisseling onder nr. 1474063), geen inhoudelijke motivatie gehoord waarom de alternatieven waarin alle bomen kunnen worden behouden, werden afgekeurd. Zo kon niet worden aangegeven of er zo ja en waar is overwogen het tracé van het zandpad te verleggen (gesprek 22/7). Wij vinden de wijze waarop het tracé is ingemeten en waarop de maatvoering wordt gehanteerd star en inhoudelijk niet integer onderbouwd. Wij hebben grote moeite met het uitgangspunt van de gemeente dat bomen die binnen 50 cm van het fietspad zouden komen te staan ('in het profiel') op voorhand worden gekapt, want "die gaan toch dood" (mail 22/7). Als dit zo zou zijn dan had zeker 50% van de bomen langs het kanaal al eens het loodje gelegd (mail 22/7).

Toelichting:

In het GVVP (2012-2020) wordt over het tracé ten westen (!) van de Orvelterbrug geschreven dat het een 'ontbrekende schakel' is. Over het deel ten oosten van de brug is niets aangegeven. (GVVP projectoverzicht p. 33 en kaart pag. 34). Overigens is het GVVP een strategische beleidsvisie (en zoals daarin aangegeven deels uitvoeringsplan) en te globaal om gericht inhoudelijk te kunnen reageren.

Lopende het proces waarin Masterplan Orvelte is opgesteld, kwam verharding van de onderhavige zandpaden aan de orde. Het was nl. oorspronkelijk de bedoeling om in de doorgaande fietsroute te voorzien door verharding van de zandwegen. De Masterplan-werkgroep Buitengebied heeft in samenspraak met de aan- en omwonenden de gemeente voorgehouden dat verharding van zandwegen het karakter van het Oranjekanaal e.o. sterk zou aantasten en aanvankelijk gepleit voor het geheel afzien van het plan wat betreft het tracé van de brug naar de Smalhoorn (mailinformatie vanaf mei 2018). Wij hebben d.m.v. mail en gesprekken contact met de werkgroep onderhouden en onze zienswijze ingebracht. De werkgroep was met het eens met de gedachte dat de Holsdiek (verharde verkeersluwe weg) een prima alternatief was aangezien deze op 200 meter afstand parallel aan het kanaal loopt. Vervolgens, toen duidelijk werd dat er hoe dan ook een fietspad moest komen, zag de werkgroep goede alternatieven in een hier passend ouderwets schelpen- of gruispad met paaltjes. De gemeente hield vast aan de maatvoering en het tracé en bleek niet gevoelig voor alternatieven en argumenten waarbij het zandpad en alle bomen konden worden gespaard. Uiteindelijk werd bereikt dat het uitgangspunt van de breedte (3 meter) werd teruggebracht tot 2 meter. Voor ondergetekenden een slecht compromis daar dat toch in hoge mate ten koste gaat van het karakter van de zandweg annex bermen en boomopstand. Waarom niet (eventueel deels) naar de breedte van bijv. 1 meter? Elders in Drenthe liggen tientallen kilometers van dit soort paden die goed functioneren. Dit ervaren wij op vrijwel elke fietstocht.

Wij betrekken nadrukkelijk de bermen bij onze gedachten daar deze juist ter hoogte van de te kappen bomen schraal zijn en daardoor van belang voor de karakteristieke flora.

Wij zijn fervente fietsers ('recreatief') en maken veel gebruik van de onverharde paden aan de stille kant. Grote delen van het jaar valt er over deze zandwegen goed te fietsen, dankzij het gepleegde onderhoud. Zoals het GVVP aangeeft is het traject langs het kanaal geen blackspot en staat het ook niet op de blacklist. Het argument dat er een breed fietspad nodig is t.b.v. fietscomfort in relatie tot het snelle elektrisch fietsen (mail [REDACTED] 17/6 2019) houdt op het onderhavige tracé geen stand omdat het om recreatief fietsen gaat en men hier niet bang hoeft te zijn voor speed-pedelecs. Sterker nog, misschien worden die wel juist aangetrokken, hetgeen geen pretje is voor de doorsnee fietser.

Het argument dat het fietspad aan de stille kant de veiligheid van de fietsers ten goede komt, valt te bewijzen noch te ontkennen, maar is een begrijpelijke aanname. Wij realiseren ons echter dat het gaat om recreatieve fietsers en niet om woon-school-/werkverkeer. Ook wonen er maar weinig mensen aan deze stille kant en kunnen de bewoners via de voor hun deuren liggende verharde gedeelten uit de voeten. De verkeersveiligheid is dan ook niet of nauwelijks in het geding vanwege de geringe fietsdruk. Als er al een knelpunt zou zijn dan ligt dat daar waar fietsers komend vanaf Orvelte linksaf willen slaan om het Orvelterveld op te gaan. (Daar waar de wens voor een brug is uitgesproken).

(Overigens gaf dhr. [REDACTED] (22/7) te kennen dat het plan om een brug over het kanaal aan te leggen, waardoor het Orvelterveld werd aangesloten op het bedoelde fietspad, voortkomt uit

het Masterplan. Er is een fase geweest waarin de gemeente deze brug samen met de aanleg van het fietspad heeft gepresenteerd. [REDACTED] heeft gesproken met landmeters/bodemkundigen die met dit punt bezig waren. Wij hebben deze brug niet teruggezien in de laatst voorgelegde plannen.)

Sedert de vaststelling van het GVVP en het proces t.b.v. een Masterplan raakten bij toerbeurt verschillende medewerkers van de gemeente betrokken. Mede daardoor is het voor ons dan ook lang onduidelijk gebleven, en is het dat nog steeds, wat de gemeente precies beweegt om zich zo weinig open te stellen voor werkelijke (sic) alternatieven en vast te houden aan wat in 2012 zeer globaal is vastgesteld.

Ten slotte

Wij zien gedurende de ruim 35 jaar dat wij aan het kanaal wonen dat de biodiversiteit en belevingswaarde van het kanaal ernstig zijn en worden aangetast. Kenmerkende en veelal zeldzame paddenstoelen, mossen en korstmossen zijn verdwenen en de specifieke bermflora met onder meer muizenootje en grasklokje wordt al minder. Overheid en aanwonende particulieren voer(d)en een dusdanig beheer dat de bermen een monotone grasmat worden of verruigen met braam, brandnetel en ridderzuring. Wij zijn dan gelukkig met het gegeven dat de gemeente het bermbeheer ten goede heeft veranderd waardoor de verruiging wordt teruggedrongen.

Wij leven in een tijd waarin flora en fauna meer aandacht krijgen en steeds meer wordt ingezien dat (oudere) bomen van onschatbare waarde zijn voor de leefomgeving. Zij kunnen niet zo maar worden vervangen.

Vanuit dit perspectief hopen wij bij te dragen aan het behoud van de bomen aan de stille (en de verharde) kant van het Oranjekanaal in de gemeente Midden-Drenthe.

Inmiddels verblijven wij met vriendelijke groet,

Hoogachtend,

[Handwritten signature]
[REDACTED] en [REDACTED]
Oranjekanaal [REDACTED]
[REDACTED] Orvelte.

Bijlage: 1

Bijlage

Kopie van deze brief aan:

Commissie Ruimte en Groen Midden-Drenthe, voorzitter dhr. R.C. Weima
Gemeente Midden-Drenthe, 

Ter kennisname, met een vraag om eventuele steun of advies, per mail aan:

IVN Midden-Drenthe, voorzitter dhr. E. Wiersema
Natuur en Milieufederatie Drenthe, i.h.v. mevr. Judith van de Berg
Ron de Vos, journalist
Stichting Dorpsbelangen Elp-Zuidveld, voorzitter mevr. E. Middelbos
Stichting Dorpsbelangen Zwiggelte, voorzitter dhr. R. Bos
Hijker Belangenvereniging Hijken, voorzitter Hijbel dhr. E. Warmelink
Werkgroep Buitengebied Orvelte, t.a.v. dhr. W. Kerkmeijer
Bomenstichting, secr. dhr. F. Warendorf