

RUIMTE REGIE RESULTAAT



R

Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Midden-Drenthe

Nieuwbouw Voortgezet Onderwijs Beilen

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.1731.NieuwbouwVOBeilen-ONT1

projectnummer:

20190848

projectleider:

Y. Scheringa

planstatus

datum:

01-08-2019

24-09-2019

status:

concept
voorontwerp
ontwerp

Nieuwbouw Voortgezet Onderwijs Beilen

Midden-Drenthe

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.1731.NieuwbouwVOBeilen-ONT1

projectnummer:

20190848

opdrachtgever:

Y. Scheringa

planstatus

datum:

01-08-2019

24-09-2019

status:

concept
voorontwerp
ontwerp
vastgesteld

Inhoudsopgave

Toelichting		5
Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding en doel van dit bestemmingsplan	7
1.2	Ligging en begrenzing van het plangebied	8
1.3	Het geldende bestemmingsplan	8
1.4	Opzet van het plan en leeswijzer	9
Hoofdstuk 2	Planbeschrijving	11
2.1	De huidige situatie	11
2.2	Visie op het gebied	12
2.3	De ontwikkeling	13
Hoofdstuk 3	Beleidskader	17
3.1	Rijksbeleid	17
3.2	Provinciaal en regionaal beleid	18
3.3	Gemeentelijk beleid	19
Hoofdstuk 4	Milieu- en omgevingsaspecten	21
4.1	Verkeer, ontsluiting en parkeren	21
4.2	Bedrijven en milieuzonering	22
4.3	Geluid	23
4.4	Externe veiligheid	24
4.5	Luchtkwaliteit	26
4.6	Water	27
4.7	Archeologie en cultuurhistorie	30
4.8	Bodem	31
4.9	Ecologie	32
4.10	Straalpaden, kabels en leidingen	35
4.11	Duurzaamheid en energie	35
4.12	Vormvrije m.e.r. beoordeling	35
Hoofdstuk 5	Juridische planopzet	37
5.1	Algemeen	37
5.2	De bestemmingsbepalingen	37
Hoofdstuk 6	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	39
6.1	Wettelijk vooroverleg	39
6.2	Procedure Wet ruimtelijke ordening	39

Hoofdstuk 7	Economische uitvoerbaarheid	41
7.1	Financiële haalbaarheid	41
7.2	Grondexploitatie	41
Bijlagen toelichting		43
Bijlage 1	Akoestisch onderzoek	45
Bijlage 2	Quickscan loopbrug en sportveld school	87
Bijlage 3	Quickscan Flora en Fauna school	109
Bijlage 4	Beoordeling Brandweer	131
Bijlage 5	Vormvrije mer beoordeling	137
Bijlage 6	Verbeelding	151
Regels		153
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	155
Artikel 1	Begrippen	155
Artikel 2	Wijze van meten	157
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	159
Artikel 3	Groen	159
Artikel 4	Maatschappelijk	160
Artikel 5	Verkeer	162
Artikel 6	Water	163
Artikel 7	Leiding - Riool	164
Artikel 8	Waarde - Archeologie 2	165
Hoofdstuk 3	Algemene regels	167
Artikel 9	Antidubbeltelregel	167
Artikel 10	Algemene afwijkingsregels	168
Artikel 11	Algemene gebruiksregels	169
Artikel 12	Overige regels	170
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	171
Artikel 13	Overgangsrecht	171
Artikel 14	Slotregel	172

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van dit bestemmingsplan

De twee scholen voor voortgezet onderwijs in Beilen: de Christelijke Scholengemeenschap Vincent van Gogh en het Dr. Nassau College, zullen gezamenlijk in 2021 een nieuw schoolgebouw betrekken. De nieuwe school komt op de hoek van de Linthorst Homanweg en De Omloop in Beilen. In 1.2 wordt het plangebied nader aangeduid.

Omdat het ter plaatse geldende bestemmingsplan nog niet is afgestemd op deze ontwikkeling, is een nieuw bestemmingsplan nodig.

Met dit voorliggende bestemmingsplan wordt de ontwikkeling met een juridisch-planologische regeling vastgelegd. Ook geeft het bestemmingsplan een toelichting op de voorbereiding en de achtergronden van de ontwikkeling en de relatie van de ontwikkeling met de omgeving.



Figuur 1.1 Impressie gezamenlijke nieuwe school (bron: Wind Design + Build).

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

Het nieuwe schoolgebouw komt op de hoek van de Linthorst Homanweg en De Omloop. De bij de school behorende sportvoorzieningen komen op een terrein achter de woonbebouwing aan de Verlengde Havenstraat. De school en de sportvoorzieningen worden met elkaar verbonden door een brug voor voetgangers en fietsers over de Beilervaart.

In figuur 1.2 is het plangebied aangegeven waarop dit bestemmingsplan betrekking heeft.

In Hoofdstuk 2 wordt de ontwikkeling nader toegelicht.



Figuur 1.2 Plangebied van dit bestemmingsplan (bron: Rho Adviseurs).

1.3 Het geldende bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt nu het bestemmingsplan "Beilen". Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad vastgesteld op 28 februari 2013 en is onherroepelijk. Een fragment van de verbeelding van het nu geldende bestemmingsplan is weergegeven in figuur 1.3.

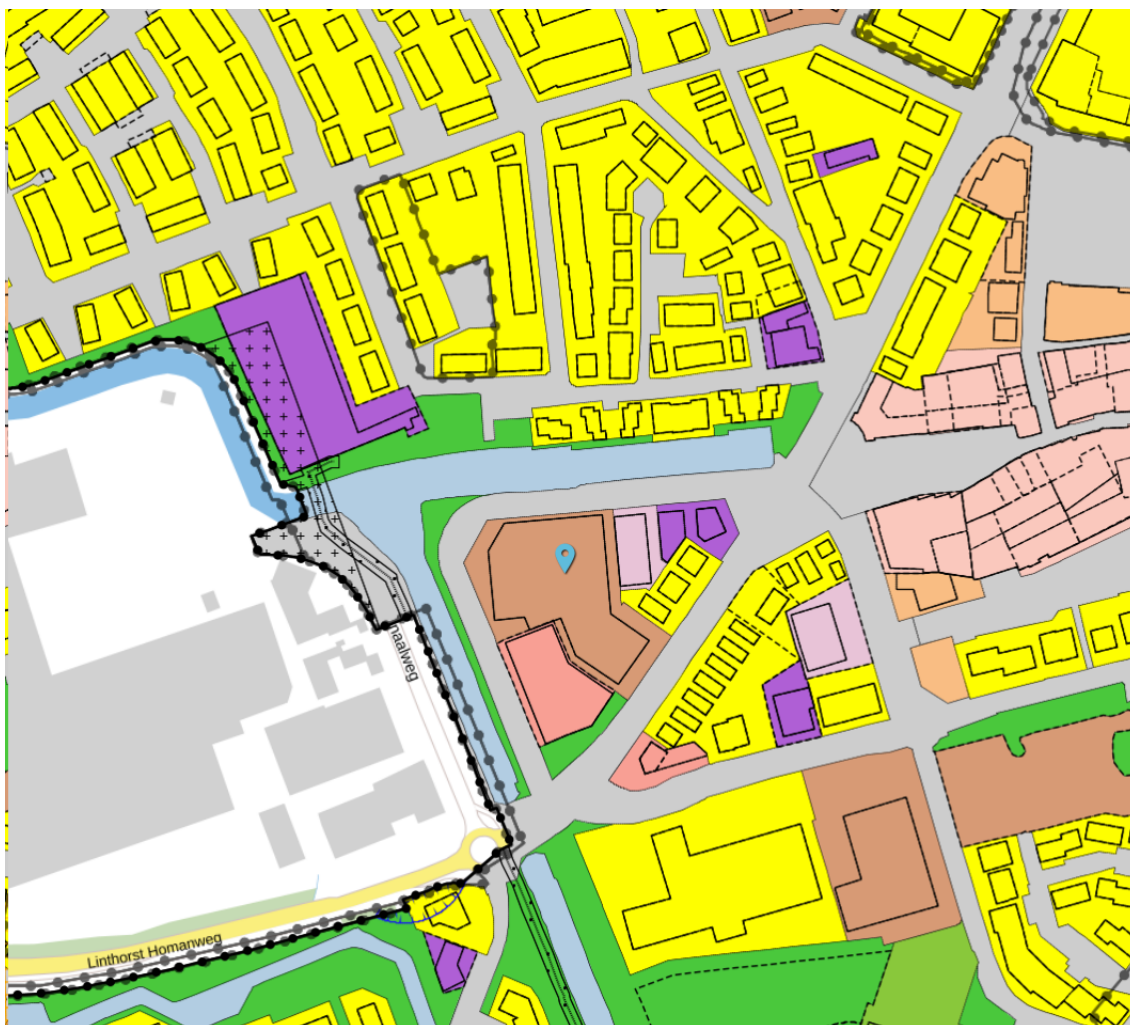
In het bestemmingsplan "Beilen" is het plangebied voorzien van de volgende bestemmingen:

- Bedrijf (met aanduiding 'gemeente werkplaats').
- Detailhandel (met aanduiding 'bedrijfswoning').
- Groen.
- Maatschappelijk.
- Verkeer.
- Water.

Afgezien van de bestemming Maatschappelijk en de bestemming Water laten de overige bestemmingen de ontwikkeling van de schoollocatie niet toe. Voor de ontwikkeling is het daarom nodig een afzonderlijk bestemmingsplan op te stellen.

Naast de genoemde bestemmingen kent de omgeving van het plangebied een tweetal dubbelbestemmingen. Een deel van het plangebied (noordwestelijk) is voorzien van de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2. De betreffende gronden zijn hierdoor mede bestemd voor het behoud van mogelijk te verwachten archeologische waarden. Ten westen van het plangebied is vanwege de aanwezigheid van een gasleiding de dubbelbestemming Leiding - Riol opgenomen.

Hoofdstuk 4 besteedt onder meer aandacht aan deze omgevingsaspecten.



Figuur 1.3 Fragment geldend bestemmingsplan (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl).

1.4 Opzet van het plan en leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de huidige situatie, de ontwikkeling van het plangebied en de visie op het plangebied en de ruimere omgeving. In Hoofdstuk 3 kan een inventarisatie van het relevante beleid van de diverse overheden worden gevonden.

Voor dit bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar de relevante omgevingsaspecten. De beschrijving en de resultaten van de onderzoeken staan in Hoofdstuk 4. De onderzoeken zelf zijn te vinden onder

Bijlagen toelichting.

Hoofdstuk 5 geeft een juridische toelichting op de regeling van het bestemmingsplan. De juridische regeling bestaat uit de regels en de verbeelding die in samenhang met elkaar dienen te worden gelezen.

De wijze van voorbereiding en de wettelijke procedure van dit bestemmingsplan staat in Hoofdstuk 6, terwijl de economische uitvoerbaarheid in Hoofdstuk 7 is beschreven.

Achterliggende stukken en onderzoeken staan in de Bijlagen toelichting.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 De huidige situatie

Het plangebied is gelegen ten westen van het centrum van Beilen. Ten noorden en ten zuiden wordt het plangebied voornamelijk omringd door woonfuncties met hier en daar een andere functie. Ten westen van het plangebied bevindt zich een bedrijventerrein. Het distributiecentrum van Jumbo Beilen is het grootste bedrijf op dit terrein. De Linthorst Homanweg ten zuiden van het plangebied is de ontsluitingsweg enerzijds naar het centrum en anderzijds richting A28.

Het plangebied zelf is gelegen aan een uitloper van het Linthorst Homankanaal en de Beilervaart. Het plangebied omvat de school- en gymzaallocatie van de Christelijke scholengemeenschap Vincent van Gogh, de voormalige locatie van de woonwinkel Oostland en de voormalige gemeentewerf aan de Verlengde Havenstraat. Het gebied wordt omsloten door het water van bovengenoemde wateren. Tot 1972 was ter plaatse een haven aanwezig. In figuur 2.1 een luchtfoto van het plangebied en de omgeving.



Figuur 2.1 Voormalige Oostland locatie met daarachter de huidige school (bron: Wind Design + Build).

2.2 Visie op het gebied

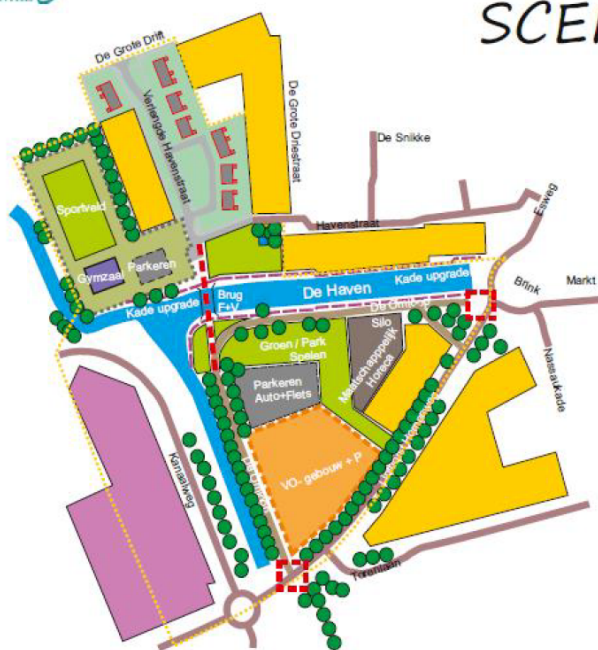
De gemeente heeft een visie voor het gebied opgesteld. Deze gebiedsvisie, vastgesteld in de gemeenteraad van september 2019, geeft een doorkijk naar de toekomst van het gebied voor de komende tien jaar. De visie is tot stand gekomen met de omwonenden en de gebruikers van het gebied. De visie legt de focus op het gebied bij De Omloop en omgeving en de Verlengde Havenstraat en omgeving. De visie vormt het verbindende kader voor de diverse ontwikkelingen die in de afgelopen periode hebben plaatsgevonden of in gang zijn gezet. Eén van die ontwikkelingen is de bouw van de gezamenlijke school. Maar er zijn meer ontwikkelingen voor het gebied voorzien. Deze ontwikkelingen zijn bijeengebracht in de integrale gebiedsvisie. In de visie is een aantal uitgangspunten geformuleerd:

1. De nieuwe VO (Voortgezet Onderwijs) school wordt gerealiseerd op de hoek De Omloop/Linthorst Homanweg.
2. De gymzaal en het sportveld worden in een 'groene omgeving' gerealiseerd op de locatie 'Oude Gemeentewerf'.
3. Bestaande woningen in het plangebied worden gerespecteerd.
4. Behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.
5. Nieuw toe te voegen functies moeten aansluiten en passend zijn binnen deze gebiedsvisie.
6. Vergroening van het gebied.
7. Verbetering van de verkeers- en sociale veiligheid.

De komst van de nieuwe school op de voormalige locatie van de woonwinkel Oostland is een trekker voor de verdere ontwikkeling van het gebied en kan een upgrading hiervan versnellen. De centrale ligging en het feit dat het een entree(zicht) locatie van Beilen is, wordt tevens gezien als een sterk punt van deze locatie. Bij de ontwikkeling van het gebied dient er aandacht te zijn voor het parkeren en de verkeers- en sociale veiligheid. Verder is de wens vanuit de omgeving dat er in het gebied een substantiële vergroening moet plaats vinden. Scenario 1 (zie figuur 2.2) van de visie is vertaald in een visiekaart. Deze maakt onderdeel uit van de visie.



SCENARIO 1



- Invulling binnengebied Groen, Park en Spelen
- Schoolgebouw + parkeren auto en fiets aan De Omloop
- Gymzaal/Sportveld locatie Verlengde Havenstraat
- Silo in combinatie met Maatschappelijk, Horeca
- Verkeersveiligheid oversteken Linthorst Homanweg

Figuur 2.2 Voorkeursscenario gebiedsvisie De Haven (bron: gemeente Midden-Drenthe).

Vanuit het voorkeursscenario is een aantal opgaven en ambities geformuleerd. De verschillende opgaven en ambities worden in fasen gerealiseerd gedurende de looptijd van de visie.

2.3 De ontwikkeling

De gezamenlijke nieuwe school wordt gesitueerd op de hoek van De Omloop en de Linthorst Homanweg. Zowel langs het water als langs de wegen en fietsroutes wordt veel groen toegepast. Ook wordt in het gebied de verbinding met het water gezocht door de aanleg van een brug en beperkte voorzieningen op en rond het water. De aanleg van een eilandje en de realisering van een trekvlot zijn als opties in de planvorming opgenomen. Rond het nieuwe schoolgebouw wordt parkeerruimte aangelegd. De school verkrijgt een maximale bouwhoogte van 14 meter. Over de Beilervaart wordt een fiets-wandelverbinding aangelegd waardoor de gymzaal en het sportveld achter de Verlengde Havenstraat te bereiken is. De gymzaal wordt maximaal 8 meter hoog. Ook bij de gymzaal wordt parkeergelegenheid aangelegd.

Wanneer de nieuwe school gereed is, wordt op termijn het bestaande schoolgebouw gesloopt. De nieuwe school wordt gebouwd 'op krimp'. Omdat krimp een ontwikkeling is, zal het bestaande gebouw nog een aantal jaren dienst doen. De verwachting is dat dit in elk geval tot 2025 zal duren. Het vrijkomende terrein krijgt een invulling als park.

Tussen de nieuwe school en de omliggende woningen aan de Linthorst Homanweg wordt een groene buffer aangelegd en in het bestemmingsplan vastgelegd.

In de navolgende figuren de stedenbouwkundige uitwerking.



Figuur 2.3 Stedenbouwkundige uitwerking (bron: Wind Design + Build).



Figuur 2.4 Stedenbouwkundige uitwerking (bron: Wind Design + Build).

Hoofdstuk 3 Beleidskader

In dit hoofdstuk komt het van belang zijnde rijks-, regionaal-, provinciaal- en gemeentelijk beleid aan de orde. Eventueel sectoraal beleid is meegenomen in genoemde beleidsvelden of wordt in hoofdstuk 4, bij de milieu- en omgevingsaspecten, beschreven.

3.1 Rijksbeleid

Het Europese beleid is in grote mate vertaald naar het rijksbeleid, onder meer in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Het rijksbeleid wordt in deze paragraaf beschreven.

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR, 2012) worden de nationale ruimtelijke belangen afgebakend. Hoofdpijnen uit de SVIR zijn:

1. de bemoeienis van het Rijk met de ruimtelijke ordening wordt teruggebracht tot een beperkt aantal opgaven van nationaal belang (selectiviteit);
2. de blik van het Rijk (beleidsmatig en qua inzet van financiële middelen) wordt gericht op het vestigingsklimaat in gebieden met de hoogste verdien capaciteit (de zogenaamde mainports, brainports en greenports);
3. er wordt afgestapt van het concept van de Nationale Stedelijke Netwerken;
4. overheveling van taken en verantwoordelijkheden op het gebied van de ruimtelijke ordening naar provincies (regierol) en gemeenten. Zo laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan samenwerkende gemeenten binnen provinciale kaders. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen neemt het Rijk enkel nog een 'ladder' voor duurzame verstedelijking op (gebaseerd op de 'SER-ladder'). In het mobiliteitsbeleid komt de gebruiker centraal te staan en wordt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit versterkt. Hierdoor ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

Rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien:

1. een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports;
2. over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed;
3. een onderwerp provincie- of landgrensoverschrijdend is en, ofwel een hoog afwentelingsrisico kent, ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld het hoofdnetwerk voor mobiliteit (over weg, water, spoor en lucht) en energie, waterveiligheid en de bescherming van gezondheid van inwoners.

Deze drie criteria zijn leidend bij de in de structuurvisie benoemde rijksdoelen en bijbehorende

ationale belangen.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin de kaderstellende uitspraken van het SVIR. Voor een bestemmingsplan zijn de regels vanuit het Barro dan ook direct bindend en het meest van belang.

3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro, 2012)

In het Bro (artikel 3.1.6 lid 2) is opgenomen dat bij een ruimtelijk plan, dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, de ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen moet worden. Conform deze ladder moet voor stedelijke ontwikkelingen binnen bestaand stedelijk gebied de behoefte worden beschreven. Voor stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied moet ook worden gemotiveerd waarom niet binnenstedelijk in die behoefte kan worden voorzien.

Toetsing

Het besluit om over te gaan tot de bouw van een gezamenlijke nieuwe school is zorgvuldig voorbereid. Vanwege demografische ontwikkelingen en om een goed educatief aanbod mogelijk te maken, is een samengaan van beide scholen noodzakelijk. In 2016 is besloten dat de Christelijke Scholengemeenschap Vincent van Gogh samen met het Dr. Nassau College medio 2021 zal verhuizen naar de nieuwe gebiedslocatie 'De Haven', hoek De Omloop met de Linthorst Homanweg. Uitgangspunt is om het huidige scholencomplex aan de Omloop, inclusief gymzaal, dat na realisatie van de nieuwbouw en de functie wordt beëindigd, op termijn te slopen. Ten zuiden van het huidige schoolcomplex aan De Omloop ligt de voormalige woonwinkel van Oostland, waarvan die laatste eveneens gesloopt wordt ten behoeve van deze gebiedsontwikkeling. Verschillende locaties binnen dit gebied zijn in beeld geweest voor de bouw van de nieuwe VO-school. Met de keuze voor de bouw op de hoek De Omloop met de Linthorst Homanweg wordt een ruimtelijke impuls gegeven aan het gebied welke ook moet leiden tot verdere ontwikkeling van het gebied. Het is nu nog niet duidelijk welke invulling het huidige schoolgebouw van het Dr. Nassau College krijgt.

3.1.4 Conclusie rijksbeleid

De realisatie van de gezamenlijke nieuwe school vindt plaats binnen de kaders van het algemene rijksbeleid. De behoefte aan de nieuwe school is aangetoond. Specifieke nationale ruimtelijke belangen spelen in het plangebied niet. De ontwikkeling voldoet aan het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Drenthe

Op 3 oktober 2018 is de Omgevingsvisie Drenthe vastgesteld. De Omgevingsvisie is het strategische kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe voor de komende periode. De visie formuleert de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing van de provincie in het ruimtelijke domein.

Het is van provinciaal belang te anticiperen op een veranderende bevolkingssamenstelling en de effecten hiervan op de leefomgeving, de voorzieningen en de woningmarkt. De demografische ontwikkelingen maken het nodig dat vooruit gelopen wordt op een ouder wordende bevolking, een toenemende vraag naar levensloopbestendig wonen en zorgwonen en een daling van het aantal huishoudens in met name de buitengebieden. Duurzame energievoorziening en het verbinden van verschillende functies worden eveneens tot de provinciale ambitie gerekend. De kernen in de provincie moeten hun karakter kunnen blijven behouden en waar nodig kunnen versterken.

De provincie Drenthe streeft een optimale ontwikkeling van kennis- en onderwijsinstellingen na.

Aandachtspunt is een goede bereikbaarheid van de onderwijslocaties voor de leerlingen.

Uitgangspunt voor ontwikkelingen is dat rekening wordt gehouden met de ruimtelijke kwaliteit in het gebied.

3.2.2 Omgevingsverordening Drenthe

De Omgevingsverordening (2018) stelt geen specifieke eisen ten aanzien van de bouw van scholen. In zijn algemeenheid moet een ontwikkeling voldoen aan de kernkwaliteiten van de omgeving.

3.2.3 Conclusie provinciaal en regionaal beleid

Met dit bestemmingsplan wordt voldaan aan de provinciale visie en de -verordening. De behoefte aan het samengaan van de scholen is aangetoond. Met de ontwikkeling wordt de ruimtelijke structuur en de stedenbouwkundige kwaliteit van de omgeving versterkt.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie "Platteland Leeft!"

Belangrijk punt is dat in de Structuurvisie "Platteland leeft!" Beilen aangewezen is als centrale kern van de gemeente Midden-Drenthe. Beilen zal zich moeten ontwikkelen met bijbehorende uitstraling en voorzieningen (onder andere onderwijs, winkelcentrum et cetera).

Met deze Structuurvisie ligt er een ruimtelijk kader voor het versterken van de kwaliteiten van Midden-Drenthe als levendige plattelandsgemeente. De gemeente heeft bij elk initiatief een positieve grondhouding, waarbij de initiatiefnemer(s) duidelijk moet(en) maken wat de bijdrage van de nieuwe functie is voor de samenleving in Midden-Drenthe. De hiervoor benoemde kernwaarden (lage dichtheid, ruimte, verbondenheid, landschappelijke diversiteit in maat en schaal) worden vervolgens meegenomen bij deze afweging.

De "De Visie op Beilen" is een doorwerking van de in 2012 vastgestelde, gemeentelijke Structuurvisie 'Platteland Leeft!'.

3.3.2 Visie op Beilen

De "Visie op Beilen" geeft op hoofdlijnen richting aan de gewenste ontwikkelingen voor de kern Beilen tot 2030. Voor Beilen is uiteraard de pijler wonen van belang en één van de belangrijke uitgangspunten 'het versterken van de dorps-entrees'. Tenslotte wordt in deze Visie op Beilen een korte aanzet gegeven voor een uitvoeringsprogramma c.q. prioritering. Daarbij wordt heel nadrukkelijk de aandacht gevestigd op het belang van het landschap in combinatie met het ontwikkelen van bebouwing zodat er een kwaliteitsimpuls plaatsvindt van de woon- en leefomgeving.

De kwaliteit van de woon- en leefomgeving zal vooral bepaald worden door de beleving van de openbare ruimte met de groen- en waterstructuren, veel minder door de bebouwde leefomgeving. Op basis van uitvoeringsprogramma- en gebiedskenmerken zullen de ontwikkellocaties tot op een hoger ambitieniveau worden getild en uitgewerkt.

3.3.3 Conclusie gemeentelijk beleid

De ontwikkeling kan plaatsvinden binnen de kaders van gemeentelijk beleid. Zie ook de paragraaf 2.2 Visie op het gebied.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Verkeer, ontsluiting en parkeren

Toetsingskader

Op het gebied van verkeer en vervoer bestaat geen specifieke wetgeving die relevant is voor de voorgenomen activiteit. Wel dient in het kader van het ruimtelijk plan dat de activiteit mogelijk maakt, te worden onderbouwd dat het geheel voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Dit houdt onder meer in dat er voldoende parkeergelegenheid aanwezig dient te zijn en de eventuele verkeerstoename niet leidt tot knelpunten in de verkeersafwikkeling.

Voor de beoogde ontwikkeling wordt de verkeersgeneratie berekend op basis van kencijfers uit CROW publicatie 381 (toekomstbestendig parkeren). Voor het juiste kencijfer wordt een ligging in de rest bebouwde kom aangehouden, de gemeente Midden-Drenthe heeft een niet stedelijk karakter op basis van de adressendichtheid. De parkeerbehoefte wordt berekend aan de hand van de in het gebied geldende parkeernormen (Bestemmingsplan Beilen 28-02-2013, bijlage II).

Ontsluiting

De nieuwe school komt op de bestaande locatie en profiteert derhalve van de adequate ontsluiting. De Linthorst Homanweg ten zuiden van het plangebied is de ontsluitingsweg in noordoostelijke richting naar het centrum en in westelijke richting naar autosnelweg A28. Ook op het terrein van de school zelf wordt een logische ontsluiting en routing toegepast. Een deel van het gebied is ontworpen op basis van shared space uitgangspunten.

Parkeren

Autoparkeren

De ontwikkeling betreft de nieuwbouw van een gezamenlijk schoolgebouw (voortgezet onderwijs) en een gymzaal met sportveld. Voor een middelbare school geeft het vigerend bestemmingsplan 'Beilen' (28-02-2013, bijlage II) een parkeernorm van 1,0 parkeerplaats per leslokaal.

Het nieuwe gebouw heeft 20 theorielokalen, 9 praktijklokalen (zoals keuken, zorgen en welzijn, handvaardigheid, praktijk/machinekamer, lab) en nog een drietal plekken waar leerlingen kunnen werken in een projectomgeving. Dit betekent in totaal 32 lokalen, hierbij hoort een parkeerbehoefte van ten minste 32 parkeerplaatsen. Bij het nieuwe schoolgebouw worden voldoende parkeerplaatsen (totaal 60 parkeerplaatsen) gerealiseerd om in deze parkeerbehoefte te voorzien.

De gymzaal en het sportveld hebben eveneens een parkeerbehoefte, al zullen deze voornamelijk worden gebruikt door leerlingen van de nieuwe school. Voor deze functies geeft het fungerend bestemmingsplan geen parkeernormen. Naast de gymzaal wordt een parkeerterrein met 10 parkeerplaatsen gerealiseerd. Samen met de parkeerplaatsen bij het schoolgebouw is dit voldoende om in de parkeerbehoefte te voorzien.

Fietsparkeren

Aan de voor- en achterzijde van het nieuwe schoolgebouw worden fietsparkeerplekken voor leerlingen gerealiseerd. Tevens is er een overdekte fietsenstalling voor docenten beoogd.

Derhalve voorziet het plan in ruim voldoende auto- en fietsparkeerplaatsen en vormt parkeren geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

Verkeersgeneratie en -afwikkeling

Met de voorgenomen ontwikkeling verdwijnen het huidige schoolgebouw (+ gymzaal) en de voormalige woonwinkel Oostland. Hiervoor in de plaats komt een het nieuwe gezamenlijke schoolgebouw met bijbehorende gymzaal en sportveld. De ontwikkeling heeft gevolgen voor de verkeersaantrekkende werking van het plangebied. De huidige en toekomstige verkeersgeneratie van het plangebied wordt berekend op basis van kencijfers uit CROW-publicatie 381. Voor een worst-case benadering wordt binnen de bandbreedte het maximale kencijfer aangehouden. Tabel 4.1 en 4.2 tonen de huidige en toekomstige verkeersgeneratie.

Tabel 4.1 Huidige verkeersgeneratie plangebied

Functie	Aantal	Categorie CROW 381	Kencijfer	Verkeersgeneratie
Schoolgebouw + gymzaal (CS Vincent van Gogh)	380 leerlingen	Middelbare school	19,7 per 100 leerlingen	74,9 mvt/etmaal
Voormalige woonwinkel Oostland	2777 m2 bvo	Woonwinkel	11,0 per 100 m2 bvo	305,5 mvt/etmaal
<i>Totaal</i>				<i>381 mvt/etmaal</i>

Tabel 4.2 Toekomstige verkeersgeneratie plangebied

Functie	Aantal	Categorie CROW 381	Kencijfer	Verkeersgeneratie
Schoolgebouw en sportzaal/veld	600 leerlingen	Middelbare school	19,7 per 100 leerlingen	119 mvt/etmaal

Met de voorgenomen ontwikkeling neemt de verkeersgeneratie van het plangebied af met circa 260 mvt/etmaal op een gemiddelde weekdag ten opzichte van de huidige situatie. De ontwikkeling leidt door deze afname van het aantal verkeersbewegingen tot een verbeterde verkeerssituatie in het gebied.

Conclusie

Het plangebied is goed bereikbaar en de parkeerterreinen bij het nieuwe schoolgebouw en de nieuwe gymzaal bieden voldoende plaats om de toekomstige parkeerbehoefte te faciliteren. Daarnaast leidt de ontwikkeling tot een afname van de verkeersgeneratie, wat de verkeerssituatie ten goede komt. De parkeerbehoefte, verkeersgeneratie en -afwikkeling staan de ontwikkeling dan ook niet in de weg.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen bedrijvigheid en nieuwe woningen in voldoende mate mee te nemen, wordt in dit plan gebruikgemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke

bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Onderzoek en conclusie

De beoogde ontwikkeling betreft een milieugevoelige functie. Gezien de ligging nabij een bedrijventerrein en nabij verschillende niet-woonfuncties is sprake van een gemengd gebied. Conform de VNG-publicatie wordt een school geschaald worden onder milieucategorie 2 met een bijbehorende richtafstand van 30 meter voor geluid in een rustige woonwijk. Aangezien het plangebied in een gemengd gebied ligt kan de richtafstand met een milieucategorie verlaagd worden. De richtafstand behorende bij geprojecteerde school bedraagt daardoor 10 meter. De dichtstbijgelegen geluidsgevoelige objecten (woningen) zijn gelegen op een afstand verder dan 10 meter. Aan de genoemde richtafstand wordt dan ook voldaan. Het aspect milieuhinder staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

Geconcludeerd wordt dat ter plaatse van de omliggende woningen ook in de toekomstige situatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect milieuhinder staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg. Tussen school en woningen wordt een groene zone gerealiseerd.

4.3 Geluid

Wegverkeerslawaaai

Beleid en normstelling

Wettelijke geluidzone wegen

Woningen worden door de Wet geluidhinder (hierna: Wgh) als geluidgevoelige functie aangemerkt. Indien nieuwe geluidgevoelige functies mogelijk worden gemaakt, dan is volgens de Wgh akoestisch onderzoek verplicht indien deze worden geprojecteerd binnen de geluidzone van een weg. Daarnaast dient op basis van jurisprudentie in het kader van een goede ruimtelijke ordening aannemelijk te worden gemaakt dat ook sprake is van een aanvaardbaar geluidniveau wanneer de ontwikkeling is gesitueerd nabij niet gezoneerde wegen (30 km/u wegen).

Langs alle wegen - met uitzondering van 30 km/u-wegen en woonerven - bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidzones waarbinnen de geluidhinder vanwege de weg moet worden getoetst. De breedte van de geluidzone is afhankelijk van het aantal rijstroken en van binnen- of buitenstedelijke ligging. De geluidhinder wordt berekend aan de hand van de Europese dosismaat L_{den} (L day-evening-night). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. Deze waarde vertegenwoordigt het gemiddelde geluidsniveau over een etmaal.

Nieuwe situaties

Voor de geluidsbelasting aan de buitengevels van woningen binnen de wettelijke geluidzone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidsbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Deze hogere grenswaarde mag de uiterste grenswaarde niet te boven gaan. De uiterste grenswaarde is op grond van artikel 83 Wgh afhankelijk van de ligging van de woningen (binnen- of buitenstedelijk). Voor de beoogde binnenstedelijke ontwikkeling geldt een maximaal toelaatbare hogere waarde van 63 dB voor wegverkeerslawaaai.

Onderzoek

Uit het akoestisch onderzoek (bijlage 1) blijkt dat alleen vanwege de Linthorst Homanweg (de 50 km/weg die voorlangs loopt), de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB wordt overschreden. De maximale grenswaarde van $L_{den} = 63$ dB wordt niet overschreden; de hoogst berekende waarde bedraagt $L_{den} = 57$ dB.

Eventuele maatregelen worden niet mogelijk geacht. De bestaande wegdekverhardingen (met name de klinkerbestratingen) passen in het straatbeeld. Het vervangen van het wegdek door bijvoorbeeld stiller asfalt is niet aan de orde. Het plaatsen van geluidschermen is vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk.

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering; wel is er een hogere waarde procedure noodzakelijk.

Op grond van artikel 1.6 van het Bgh kan bij de bepaling van de geluidbelasting vanwege een weg, van de gevel van onderwijsgebouwen en kinderdagverblijven de waarde van de geluidbelasting over de periode 19.00–23.00 uur (avond) of de periode 23.00–07.00 uur (nacht) buiten beschouwing worden gelaten, voor zover deze gebouwen in de betrokken periode niet overeenkomstig hun bestemming worden gebruikt. Omdat met name avondgebruik nog niet duidelijk is, is de normale etmaalindeling gehanteerd (wat geen belemmering oplevert).

4.4 Externe veiligheid

Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Risicovolle inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Op basis van het Bevi geldt voor het PR rondom een risicovolle inrichting een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet aan deze normen worden voldaan. Het Bevi bevat geen grenswaarde voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied rondom de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als in nieuwe situaties.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) en het Basisnet in werking getreden. Het BEVT vormt de wet- en regelgeving, en de concrete uitwerking volgt in het Basisnet. Met het inwerking treden van het BEVT vervalt de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Het

Basisnet beoogt voor de lange termijn (2020, met uitloop naar 2040) duidelijkheid te bieden over het maximale aantal transporten van, en de bijbehorende maximale risico's die het transport van gevaarlijke stoffen mag veroorzaken. Het Basisnet is onderverdeeld in drie onderdelen: Basisnet Spoor, Basisnet Weg en Basisnet Water. Het BEVT en het bijbehorende Basisnet maakt bij het PR onderscheid in bestaande en nieuwe situaties. Voor bestaande situaties geldt een grenswaarde voor het PR van 10^{-5} per jaar ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en een streefwaarde van 10^{-6} per jaar. Voor nieuwe situaties geldt de 10^{-6} waarde als grenswaarde voor kwetsbare objecten, en als richtwaarde bij beperkt kwetsbare objecten. In het Basisnet Weg en het Basisnet Water zijn veiligheidsafstanden (PR 10^{-6} contour) opgenomen vanaf het midden van de transportroute.

Tevens worden in het Basisnet de plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Hiermee wordt geanticipeerd op de beperkingen voor ruimtelijke ontwikkelingen die samenhangen met deze plasbrandaandachtsgebieden. Het Basisnet vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf de rand van het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik.

Onderzoek

Uit de professionele risicokaart blijkt dat ten westen van het plangebied een risicobron is gelegen. Het gaat hierbij om LPG tankstation "Gulf Beilen" aan de Kanaalweg 1 (zie figuur 5.1). De inrichting heeft een invloedsgebied van 150 meter. Het plangebied is gelegen op een afstand van 95 meter van de dichtstbijzijnde vulpunt en is daarmee binnen het invloedsgebied gelegen. Met de inrichting van het plangebied is rekening gehouden. Het schoolgebouw wordt buiten het invloedsgebied gerealiseerd. Omdat het schoolplein wel binnen het invloedsgebied wordt gerealiseerd is een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk.

In het kader van het vooroverleg is op dit punt advies gevraagd aan de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe en de Veiligheidsregio. In de bijlage is het advies van de brandweer (bijlage 4) en de verantwoording van het groepsrisico (bijlage x) opgenomen. De RUD adviseert om een ontruimingsinstallatie te plaatsen en de schoolpleinen toegankelijk te maken voor hulpdiensten.



Figuur 4.1 Invloedsgebied LPG ten opzichte van plangebied (bron: Wind Design + Build).

Ten westen van het plangebied vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de weg, A28: afrit 31 (Westerbork) - afrit 27 (Fluitenberg). Op dit traject vindt vervoer plaats van de stofcategorie LF1, LF2, LT2 en GF3. Het invloedsgebied bedraagt 355 meter, de stofcategorie GF3 is hier maatgevend. Het

plangebied is gelegen op meer dan 700 meter tot het midden van de weg en is dan ook buiten de PR 10-6, plasbrandaandachtsgebied en invloedsgebied gelegen.

Ten oosten van het plangebied vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats per spoor, traject Groningen - Zwolle 40BL4. Op dit traject vindt vervoer plaats van de stofcategorie A, B2, C3, D3 en D4. Het invloedsgebied bedraagt 4000 meter, de stofcategorie D4 is hier maatgevend. Het plangebied is gelegen op meer dan 900 meter tot het midden van het spoor en is dan ook buiten de PR 10-6, plasbrandaandachtsgebied maar binnen het invloedsgebied gelegen. De ontwikkeling is gelegen binnen het invloedsgebied en daarvoor dient een verantwoording van het groepsrisico te worden opgesteld.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.5 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijnstof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 4.1 weergegeven.

Tabel 4.1 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg / m ³

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate

In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een plan vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden twee situaties onderscheiden:

- een plan heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een plan valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m² bij één ontsluitingsweg en 200.000 m² bij twee ontsluitingswegen.

Onderzoek

Het bestemmingsplan maakt de realisatie van circa 8.500 m² schoolgebouw en bijbehorende

voorzieningen mogelijk. Dit aantal valt ruim onder de grens van 100.000 m² 'kantoorlocaties', die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Het plan draagt dan ook niet in betekenende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijnstof in de lucht. Er wordt dan ook voldaan aan de luchtkwaliteitswetgeving en nader onderzoek is niet noodzakelijk. In de nieuwe situatie zal gemiddeld 1 of 2 keer per week een vrachtwagen de school aandoen. Dit is (veel) minder dan 1% van het aantal verkeersbewegingen.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2018 die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de A28, direct ten westen van het plangebied. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2017 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijnstof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen in 2017; 19,3 µg/m³ voor NO₂, 15,0 µg/m³ voor PM₁₀ en 8,3 µg/m³ voor PM_{2,5}. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM₁₀ bedroeg 6 dagen. Hierdoor is er ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling in het plangebied. Ter plaatse van het plangebied is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.6 Water

Waterbeheer en watertoets

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijk planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheergebied van het Waterschap Drents Overijsselse Delta, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Bij het tot stand komen van dit bestemmingsplan wordt overleg gevoerd met de waterbeheerder over deze waterparagraaf. De opmerkingen van de waterbeheerder worden vervolgens verwerkt in deze waterparagraaf.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW).
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW).
- Waterwet.

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan.
- Provinciale Structuurvisie.
- Verordening Ruimte..

Waterschapsbeleid

In het waterbeheerplan 2016 - 2021 is de koers beschreven hoe het waterschap de komende periode gaat zorgen voor een goede bescherming tegen hoog water, een goed functionerend regionaal

watersysteem en het zuiveren van afvalwater. Het waterschap heeft het plan vormgegeven in dialoog en samenwerking met de waterschappen Rijn en IJssel en Vechtstromen, die naast Drents Overijsselse Delta deel uitmaken van het stroomgebied Rijn-Oost. Ook provincies en gemeenten zijn hierbij betrokken geweest.

De opdracht van de waterschappen in Rijn-Oost is te zorgen voor voldoende water, schoon water en voor veilig wonen en werken (taakvelden: watersysteem, waterketen en veiligheid). De taken worden uitgevoerd voor én samen met de maatschappij. Dit gebeurt vanuit een brede kijk en tegen aanvaardbare kosten. Hierbij wordt rekening gehouden met agrarische, economische, ecologische en recreatieve belangen.

Het werk van het waterschap draagt ertoe bij dat iedereen op een veilige, gezonde, prettige en duurzame manier met water kan leven. Het waterschap wil daarbij professioneel, betrouwbaar en deskundig werken en zo de positie als lokale en regionale waterautoriteit waarmaken. Met de aanwezige middelen en mogelijkheden werkt het waterschap aan een duurzame ontwikkeling van het stedelijk en landelijk gebied.

Algemeen

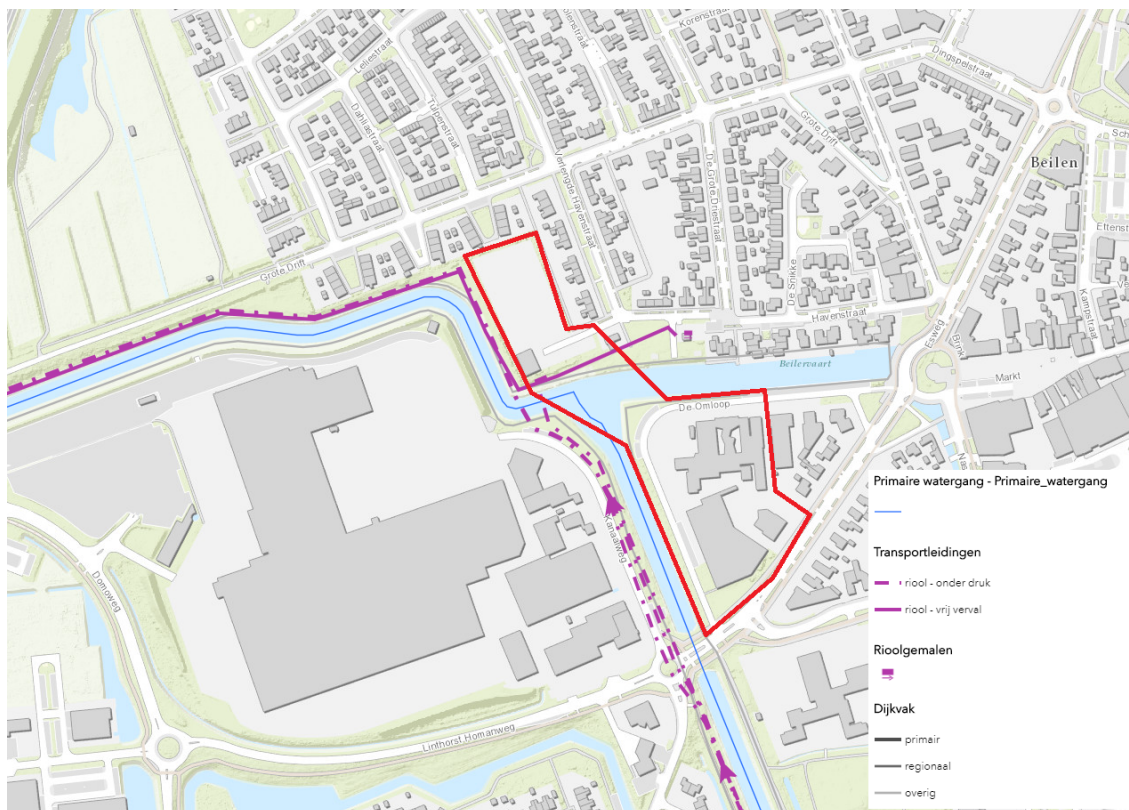
Het plangebied is gelegen ten zuidwesten van de kern Beilen en wordt doorsneden door de watergang "Linthorst Homankanaal" en "De Beilervaart". In de huidige situatie bevindt zich in het noordelijk deel een gemeentewerf en het zuidelijk deel bestaat uit bebouwing van de woonwinkel Oostland en een school. Het totale verhard oppervlak bedraagt 12.232 m². De huidige bebouwing ter plaatse wordt gesloopt waarna één school met gymvoorzieningen, schoolplein en benodigde infrastructuur wordt gerealiseerd. Het toekomstige verhard oppervlak zal 8.377 m² bedragen. Het verhard oppervlak neemt door de ontwikkeling af met 3.855 m². Met deze afname wordt meer ruimte gecreëerd voor groenstroken. De twee gebieden worden met elkaar verbonden door een loopbrug over de "Beilervaart". Ter plaatse van de loopbrug zal een klein eilandje worden gerealiseerd met een oppervlakte van circa 160 m². Ten westen van de loopbrug wordt een trekvlot gerealiseerd.

Bodem en grondwater

Volgens de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem ter plaatse uit sterk lemig fijn zand op (kei)-leem. Er is sprake van grondwatertrap Vb. Dat wil zeggen dat de hoogste grondwaterstand is gelegen tussen de 0,25 en 0,40 m-mv. de gemiddelde laagste grondwaterstand bedraagt >1,20 m-mv. De maaiveldhoogte ter plaatse ligt op circa 13 m +NAP.

Waterkwantiteit

Ten westen van het plangebied is de primaire watergang "Linthorst Homankanaal" gelegen. De Beilervaart doorsnijdt het plangebied in west naar oostelijke richting en is niet in de legger opgenomen. Het onderhoud van deze watergang wordt uitgevoerd door de Gemeente Midden Drenthe. De Primaire watergang heeft een beschermingszone van 5 meter. Deze zone is noodzakelijk voor het uitvoeren van het onderhoud vanaf de kant. Het onderhoud van deze watergang wordt uitgevoerd door het waterschap. De noordelijk gelegen steiger voor de trekvlot is gelegen binnen deze beschermingszone. Voor de werkzaamheden in deze zone is een ontheffing nodig op grond van de Keur. Vanwege de afname van het verhard oppervlak in de toekomstige situatie is compensatie niet noodzakelijk. De te realiseren groenstroken worden middels de regels in dit bestemmingsplan vrijgehouden van bebouwing en of verharding.



Figuur 5.2 Uitsnede Legger waterschap Drents Overijsselse Delta.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Het Linthorst Homankanaal en de Beilervaart maken onderdeel uit van een KRW waterlichaam Drentse kanalen met het type M3 kunstmatige kanalen. De chemische toestand voldoet in 2018 niet aan de normen. De verwachting is dan in 2021 de chemische toestand aanzienlijk verbeterd. De ecologische toestand wordt in 2018 beoordeeld met matig. Voor de periode 2016- 2021 is de maatregel opgevoerd voor het baggeren van het Linthorst Homankanaal. De doelstelling is om 60.000 m3 eutrofe bagger te verwijderen. Verder is de doelstelling opgenomen om natuurvriendelijke oevers aan te leggen. Deze maatregel is in de factsheet nog niet specifiek gekoppeld aan een locatie. Wellicht ligt hier de mogelijkheid om diverse werkzaamheden te koppelen.

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitloogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Veiligheid en waterkeringen

De oevers van het “Linthorst Homankanaal” en de “Beilervaart” zijn voorzien van een kering. In de Legger is deze kering opgenomen als overige kering. Hiervoor geldt op basis van de Keur een beschermingszone van 20 meter. Binnen deze zone worden objecten zoals een brug, trekvlot en een groenzone gerealiseerd. Voor deze ontwikkelingen is dan ook een ontheffing noodzakelijk op grond van de Keur.

Afvalwaterketen en riolering

Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting;
- (in-) filtratie van afstromend hemelwater;

- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater;
- afstromend hemelwater afvoeren naar RWZI.

Het afvalwater wordt via een gemeentelijk gescheiden rioolsysteem aangeboden voor zuivering.

Het hemelwater stroomt via de groenstroken de bodem in.

Water in het bestemmingsplan

In het bestemmingsplan wordt het oppervlaktewater in het plangebied bestemd als 'Water'.

Conclusie

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

4.7 Archeologie en cultuurhistorie

Cultuurhistorie

Toetsingskader

De regering heeft in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vastgelegd dat gemeenten vanaf 1 januari 2012 in haar bestemmingsplannen rekening moet houden met aanwezige cultuurhistorische waarden. Burgers krijgen hiermee het recht om bij de planning van bouwwerkzaamheden aan te geven of er cultureel erfgoed wordt geraakt.

Onderzoek en conclusie

In het plangebied komen geen specifieke cultuurhistorische waarden voor.

Archeologie

Toetsingskader

Rijk en provincie stellen zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologisch erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken.

Doelstelling van het Verdrag van Valletta is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

Bij het archeologiebeleid is ook een beleidskaart opgesteld die de zonering van de verschillende archeologische verwachtingswaarden aangeeft. Aan de verschillende verwachtingswaarden zijn voorwaarden gekoppeld wanneer bij bouw- en grondwerkzaamheden archeologisch onderzoek vereist wordt.

Onderzoek en conclusie

Er is archeologisch onderzoek gedaan. Uit het archeologisch onderzoek volgt, dat er geen archeologisch grondlagen en/of vondsten zijn aangetroffen. In het kader van de planontwikkeling zijn er vanuit archeologisch oogpunt geen belemmeringen. Bij vaststelling van het bestemmingsplan wordt het archeologisch onderzoek bijgevoegd.

4.8 Bodem

Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijziging dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

Ten behoeve van ruimtelijke plannen dient ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, te worden verricht. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

Onderzoek en conclusie

Na bestudering van de resultaten van het historisch onderzoek en de resultaten van de veldwerkzaamheden en veldwaarneming wordt geadviseerd ter plaatse van de toekomstige brug de verontreinigingssituatie te actualiseren. Dit geldt ook voor het gebied ter plaatse van de voormalige gemeentewerf. Ter plaatse van de locatie hoek De Omloop en de Linthorst Homanweg wordt extra onderzoek niet nodig geacht.

MUG Ingenieursbureau heeft op PM een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (bijlage x). Hieruit blijkt dat er ter plaatse van de De Omloop/Linthorst Homanweg maximaal licht verhoogde gehalten zijn aangetoond in de bodem. In het grondwater is een licht verhoogde gehalte barium aangetroffen. De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot de uitvoering van een nader bodemonderzoek.

Ter plaatse van de landhoofden toekomstige loop/fietsbrug aan de noordzijde van het kanaal zijn lichte verontreinigingen van kwik, lood en PAK aangetroffen. Aan de zuidzijde is een licht verhoogde gehalte aan PAK aangetroffen. Het grondwatermonster moet nog geanalyseerd worden.

Terrein gemeentewerf

- In de grondmengmonsters ter plaatse van het onverdachte terreindeel zijn geen verhoogde gehalten aangetoond (indicatief altijd toepasbaar).
- In een grondmonster ter plaatse van de voormalige zoutloods is een sterk verhoogd gehalte aan cyanide (complex) aangetoond. Chloride is niet in verhoogde mate in de grond aangetoond.
- In een grondmonster in het midden van de aangetoonde verontreiniging met nikkel is geen verhoogd gehalte aan nikkel aangetoond.
- In het grondwater ter plaatse van het onverdachte deel van de locatie is een matig verhoogde concentratie aan nikkel aangetoond.
- In het grondwater ter vaststelling van de omvang is buiten de contour geen nikkel aangetoond.
- In het grondwater in de kern van de verontreiniging met cyanide zijn maximaal licht verhoogde concentraties aangetoond.
- In het grondwater buiten de in het verleen vastgestelde verontreinigingscontour met nikkel is een sterk verhoogde concentratie nikkel aangetoond.

Voor genoemde resultaten geven aanleiding tot uitvoering nader bodemonderzoek naar:

- De verontreiniging met cyanide in de grond.
- De verontreiniging met nikkel in het grondwater.

In overleg met de gemeente zullen de nadere onderzoeken worden uitgevoerd. De bodemonderzoeken zullen bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden toegevoegd aan deze toelichting.

4.9 Ecologie

Wet natuurbescherming

Met de Wnb zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:

- Natura-2000 gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Natura-2000 gebieden

De Minister van Economische Zaken (EZ) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn).

Een bestemmingsplan dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, kan uitsluitend vastgesteld worden indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

- alternatieve oplossingen zijn niet voor handen;
- het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
- de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

De bescherming van deze gebieden heeft externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de provinciale verordening. Voor dit soort gebieden geldt het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, eieren en rustplaatsen van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Gedeputeerde Staten (hierna: GS) kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening

kunnen Provinciale Staten (hierna: PS) vrijstelling verlenen van dit verbod. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Vogelrichtlijn. Verder is het verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen of te verstoren. GS kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen PS vrijstelling verlenen van dit verbod. De gronden voor verlening van ontheffing of vrijstelling zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Habitatrichtlijn.

Ten slotte is een verbodsbepaling opgenomen voor overige soorten. Deze soorten zijn opgenomen in de bijlage onder de onderdelen A en B bij de Wnb. De provincie kan ontheffing verlenen van deze verboden. Verder kan bij provinciale verordening vrijstelling worden verleend van de verboden. De noodzaak tot ontheffing of vrijstelling kan hierbij ook verband houden met handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de Wet natuurbescherming de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning of ontheffing ingevolge de wet zal kunnen worden verkregen.

Uitwerking Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Drenthe

In de provincie Drenthe wordt vrijstelling verleend voor het weiden van vee en voor het op of in de bodem brengen van meststoffen. In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied, bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw, bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of natuurbeheer, of bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied worden vrijstellingen verleend ten aanzien van de soorten genoemd in bijlage IV bij deze verordening. Het betreft aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, hermelijn, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, wezel en woelrat.

Onderzoek

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt buiten beschermde natuurgebieden. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de afstand tot natuurgebieden en de locatie van het plangebied (stedelijke omgeving) kunnen ook verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten.

De dichtstbijzijnde natura 2000 gebieden zijn gevoelig voor stikstofdepositie. De voormalige gebouwen worden gesloopt waarna een duurzame school en bijbehorende gymvoorzieningen wordt gerealiseerd. De huidige gebouwen hebben een bruto vloeroppervlak van 13.285 m², op basis van kentallen voor kantoorpanden betreft de emissie 0,16 NO_x kg/jaar waardoor het totaal van de emissie van de huidige bebouwing komt op 2.125,6 NO_x kg per/jaar. De nieuwe gebouwen worden gasloos opgeleverd waardoor in de gebruiksfase geen emissie plaatsvindt. De aanlegfase bestaat uit een periode van circa 2 jaar waarin de uitstoot van machines en vrachtbewegingen kunnen leiden tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie. Op basis van ervaringscijfers elders wordt uitgegaan van 94,06 kg/jaar. Voor het aandeel verkeer wordt uitgegaan van de huidige situatie. De voormalige woonwinkel en de gemeentewerf zullen een grotere verkeersaantrekkende werking hebben dan de nieuw te realiseren school. Dit omdat de scholieren veelal gebruik maken van een fiets of openbaar vervoer. Het aandeel medewerkers zal vrijwel gelijk blijven met de huidige situatie. Dit betekent dat door de ontwikkeling

een afname van stikstofemissie plaatsvindt.

Significante negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen derhalve worden uitgesloten. De Wet Natuurbescherming en het beleid van de provincie Drenthe staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

Soortenbescherming

Er is onderzoek gedaan naar beschermde dier- en plantsoorten, ook vanwege de sloop van de bestaande school. De volledige ecologische onderzoeken zijn te vinden in de bijlagen 2 en 3. Het project kan, zo wordt geconcludeerd, doorgang vinden, mits het volgende in acht wordt genomen.

Om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen dient voordat de sloop van de huidige gebouwen uitgevoerd kan worden, eerst een nader onderzoek naar vleermuizen plaats te vinden. Dit onderzoek bestaat uit 4 onderzoekrondes in de periode mei t/m september.

Als bij de gemeente bekend is welke bomen op deze locatie gekapt moeten worden voor de aanleg van het sportveld, dan is een boomholtecontrole nodig door een ecooloog. De ecooloog bepaalt of de betreffende boom geschikte holten heeft die als verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen. Als blijkt dat geschikte holten in de te kappen boom aanwezig zijn, dan is vervolgonderzoek naar vleermuizen nodig, dit betekent: minimaal vier avond- of ochtendbezoeken in periode half mei t/m eind september (vleermuisprotocol 2017).

Ten aanzien van de geplande brug: vliegroutes: de Beilervaart is geschikt als essentiële vliegroute voor bijvoorbeeld water. Watervleermuizen zijn erg gevoelig voor uitstraling van verlichting. Tijdens de aanlegfase en de gebruiksfase zijn maatregelen nodig om effecten op de vliegroute te voorkomen. De maatregelen moeten worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol. Zoals:

- Aanleg loopbrug buiten kwetsbare perioden van vleermuizen.
- Bouwverlichting niet laten uitstralen op het water of niet gebruiken.
- Het ontwerp van de brug (met name de hoogte) en lichtplan van de brug en omgeving moet worden afgestemd op vleermuizen. Op deze locatie van de te bouwen brug is dan geen vervolgonderzoek nodig.

Om negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op de aanwezige broedvogels te voorkomen, dienen sloop- en kapwerkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden (buiten de periode half maart t/m half juli).

Voor nationaal beschermde soorten geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen. Dit kan door het rooien van de struiken in één richting uit te voeren, zodat eventuele grondgebonden zoogdieren zelfstandig het gebied kunnen verlaten.

Uit het nader onderzoek zal blijken of een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig is en of er aanvullende maatregelen getroffen moeten worden.

Het is nog niet bekend wat er met het huidige schoolgebouw van het Dr. Nassau College gaat gebeuren. Mocht dit gesloopt worden, dan zullen in het kader van dit afzonderlijke proces onder meer de ecologische aspecten beoordeeld worden.

Conclusie

Het project kan worden uitgevoerd, mits bovengenoemde aandachtspunten worden gevolgd.

4.10 Straalpaden, kabels en leidingen

Toetsingskader

Rond planologisch relevante leidingen dient rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden (belemmeringszones).

Onderzoek en conclusie

Binnen het plangebied is enkel een rioolleiding aanwezig. Het aspect kabels en leidingen staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

4.11 Duurzaamheid en energie

Toetsingskader

Nederland is bezig met een energietransitie van fossiele naar meer duurzame energiebronnen. In dit kader is op 1 juli 2018 de Wet Voortgang Energietransitie in werking getreden (Wet VET). Met deze wet is de Gaswet gewijzigd, waardoor onder de 40 m³ doorlaatwaarde per jaar netbeheerders nieuwe gebouwen niet meer op het gasnet mogen aansluiten. In de praktijk betekent dit dat nieuwe woningen en (kleinere) bedrijfsgebouwen gasloos moeten worden gebouwd. Dit betekent dat voor het in dit bestemmingsplan voorziene project moet worden omgezien naar alternatieven voor verwarming en andere energievoorziening.

Hiervoor is een mix van oplossingen mogelijk. Gelet op de strengere energieprestatienormen moeten nieuwe gebouwen beter worden geïsoleerd. In combinatie met zonnepanelen of –collectoren op daken, vloerverwarming, meer apparatuur op elektriciteit, (lucht)warmtepompen is doorgaans gasloos bouwen goed mogelijk. Hiermee kan het project uitvoerbaar worden geoordeeld.

Onderzoek en conclusie

Dit bestemmingsplan geeft niet aan welke mogelijkheden moeten worden gekozen. De regeling in het bestemmingsplan geeft voldoende ruimte voor voorzieningen om gasloos te kunnen bouwen en voor andere maatregelen en voorzieningen op energiegebied. De in het ontwikkelingsplan opgenomen duurzame maatregelen kunnen binnen de bestemmingsplanregeling uitgevoerd worden.

4.12 Vormvrije m.e.r. beoordeling

Beleid en Normstelling

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het omgevingsvergunning plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Indien een activiteit onder de drempelwaarden blijft, dient alsnog een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden, waarbij onderzocht dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten.

Per 16 mei 2017 is de regelgeving voor de MER en m.e.r.-beoordeling gewijzigd met daarin een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

- Voor de ontwerp-bestemmingsplanfase moet een m.e.r.-beoordelingsbeslissing worden genomen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

- Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde komt moet de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie opstellen, waarbij ook mitigerende maatregelen mogen worden meegenomen. Het bevoegd gezag dient binnen zes weken na indienen een m.e.r.-beoordelingsbesluit af te geven. Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing hoeft echter niet gepubliceerd te worden.

Onderzoek

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van één schoolgebouw met bijbehorende gymvoorzieningen. De beoogde ontwikkeling blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent wel dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is.

Op is bij besluit van vastgesteld dat geen MER nodig is, zie bijlage PM. Ook is daar de aanmeldingsnotitie voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Daaruit blijkt dat, gelet op de kenmerken van het project (zoals het kleinschalige karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Mitigerende maatregelen zijn dan ook niet noodzakelijk. Zie Bijlage 5.

Hoofdstuk 5 Juridische planopzet

5.1 Algemeen

Voor de regels en de plansystematiek is zoveel mogelijk aangesloten bij het geldende bestemmingsplan voor Beilen. Uiteraard is ten aanzien van deze specifieke ontwikkeling maatwerk toegepast. Uitgegaan is van een flexibele en duidelijke regeling voor het toelaten van de ontwikkeling in de omgeving. De regels dienen in samenhang met de verbeelding te worden gelezen.

5.2 De bestemmingsbepalingen

De inleidende regels van een bestemmingsplan betreffen een uitleg van de in regels toegepaste begrippen en een uitleg hoe de bouwhoogte en de oppervlakten dienen te worden berekend. Een bestemmingsplan kent verder een aantal algemene regels waarin een aantal specifieke regels is opgenomen en een aantal regels die zien op het kunnen toestaan van beperkte overschrijdingen van de gestelde regels. Een bestemmingsplan eindigt altijd met een aantal overgangsbepalingen en de slotbepaling.

Voor het plangebied zijn de volgende bestemmingen opgenomen:

Groen

De bestemming Groen geldt voor de groenstroken langs de oevers van de Beilervaart en het Linthorst Homankanaal. De bestemming laat beperkt de bouw van bouwwerken toe.

Maatschappelijk

De bestemming Maatschappelijk maakt de vestiging van de nieuwe school met bijbehorende voorzieningen en diverse andere Maatschappelijke voorzieningen: mogelijk. Gebouwen moeten binnen een aangegeven bouwvlak worden gebouwd. De toegestane bouwhoogte is op de verbeelding aangegeven: voor de gymzaal is dit maximaal 8 en voor de school maximaal 14 meter.

Verkeer

Deze bestemming heeft betrekking op de infrastructuur binnen het plangebied. Zij dekt de functies verkeer, parkeren, groen- en speelvoorzieningen en voet- en fietspaden af. Binnen deze bestemmingen zijn bouwwerken beperkt toegestaan.

Water

Het gedeelte waar de verbindingsbrug gaat worden gerealiseerd, is bestemd als Water. De bijbehorende regels laten onder meer ook groen toe en sport en spelvoorzieningen.

Tevens zijn ter bescherming van mogelijke archeologische waarden en de in het plangebied aanwezige rioolleiding dubbelbestemmingen opgenomen.

Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.1 Wettelijk vooroverleg

Het concept ontwerpbestemmingsplan is, conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), verzonden naar en overlegd met de overleginstanties in casu de provincie Drenthe, de Veiligheidsregio en het Waterschap.

Veiligheidsregio Drenthe

De Veiligheidsregio geeft een aantal aanbevelingen voor het ontwerp van het gebouw. Bij de verdere planontwikkeling zal hiermee rekening worden gehouden. Voor het onderhavige bestemmingsplan heeft dit geen consequenties. Zie ook paragraaf 4.4.

Overleg Waterschap

Voorafgaand aan het overleg met het waterschap is een watertoetsaanvraag ingediend.

Overleg Provincie

De provincie gaf aan, dat er met de ontwikkeling geen provinciale belangen in het geding zijn.

Voor het plan wordt geen afzonderlijke inspraakprocedure gevoerd.

6.2 Procedure Wet ruimtelijke ordening

Het ontwerp van het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt en ter visie gelegd. Vervolgens kan de gemeenteraad worden voorgesteld het bestemmingsplan vast te stellen.

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid

Voor de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

7.1 Financiële haalbaarheid

De gemeente Midden-Drenthe financiert de realisatie van het nieuwe onderkomen met bijbehorende voorzieningen.

7.2 Grondexploitatie

In de Wro zijn regels opgenomen over de grondexploitatie. Deze regels verplichten tot kostenverhaal door de gemeente. In dit geval is er geen sprake van kostenverhaal.

Bijlagen toelichting

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek



Midden-Drenthe

Nieuwbouw Voortgezet Onderwijs Beilen

Akoestisch onderzoek wegverkeer



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Midden-Drenthe

Nieuwbouw Voortgezet Onderwijs Beilen

Akoestisch onderzoek wegverkeer

identificatie

projectnummer:

2019.0848

projectleider:

Y. Scheringa

auteur(s):

Rients Koster

planstatus

datum:

26-08-2019

opdrachtgever:

gemeente Midden-Drenthe

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Situatie en planbeschrijving	4
3. Toetsingskader Wet geluidhinder	5
3.1. Algemeen	5
3.2. Nieuwe situaties	6
3.3. 30 km-wegen	6
4. Rekenmethode	7
4.1. Rekenmethode	7
4.2. Verkeersgegevens	7
4.3. Rijsnelheden en wegdekken	8
4.4. Ruimtelijke gegevens en rekenmodel	9
5. Berekeningsresultaten	11
5.1. Linthorst Homanweg	11
5.2. Torenlaan	12
5.3. De Omloop	13
6. Bespreking resultaten en conclusie	14

Bijlagen:

Bijlage 1:	Begrippen
Bijlage 2:	Invoergegevens
Bijlage 3:	Berekeningsresultaten

De twee scholen voor voortgezet onderwijs in Beilen, de Christelijke Scholengemeenschap Vincent van Gogh en het Dr. Nassaucollege, zullen in 2021 een gezamenlijk nieuw schoolgebouw betrekken. De nieuwe school komt op de hoek van de Linthorst Homanweg en De Omloop in Beilen.

Omdat het ter plaatse geldend bestemmingsplan nog niet is afgestemd op deze ontwikkeling, is een nieuw bestemmingsplan nodig waarmee de ontwikkeling met een juridisch-planologische regeling wordt vastgelegd.

Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidzones (Wet geluidhinder) van de Linthorst Homanweg en de Torenlaan. Om die reden is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaaï. Het doel van het onderzoek is om na te gaan in hoeverre het nieuwe schoolgebouw kan worden gerealiseerd binnen de randvoorwaarden van de Wet geluidhinder.

De gehanteerde akoestische begrippen worden in bijlage 1 toegelicht.

2. Situatie en planbeschrijving

Een overzicht van de nieuwe situatie is gegeven in figuur 2.1. Het nieuwe schoolgebouw wordt gesitueerd aan de Linthorst Homanweg met aan de achterzijde de buitenruimten. Daarnaast wordt er een brug aangelegd naar de overzijde van het water waar de nieuwe gymzaal wordt gerealiseerd op het terrein van de voormalige gemeentewerf.

Figuur 1: overzicht van de plansituatie



3. Toetsingskader Wet geluidhinder

3.1. Algemeen

Wettelijke zones langs wegen

Langs alle wegen, met uitzondering van 30 km-wegen en woonerven, bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidzones waarbinnen de geluidhinder vanwege een weg aan bepaalde wettelijke normen dient te voldoen. De breedte van een geluidzone voor wegen is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de binnen- of buitenstedelijke ligging. De breedte van een geluidzone van een weg is in tabel 3.1 weergegeven.

Tabel 3.1: schema zonebreedte aan weerszijden van de weg volgens artikel 74 Wgh

aantal rijstroken	breedte van de geluidzone [m]	
	buitenstedelijk gebied	stedelijk gebied
5 of meer	600	350
3 of 4	400	350
1 of 2	250	200

De breedte van de geluidzone wordt hierbij gemeten vanaf de as van de weg en is gelegen aan de buitenste rand van de weg.

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van stedelijk en buitenstedelijk gebied. Deze definities luiden:

- *stedelijk gebied*: gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg;
- *buitenstedelijk gebied*: gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg;

Dosismaat L_{den}

De berekende geluidsniveaus wordt beoordeeld op basis van de Europese dosismaat L_{den} ($L_{day-evening-night}$). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. De berekende geluidwaarde in L_{den} vertegenwoordigt het gemiddelde geluidniveau over een etmaal.

Aftrek op basis van artikel 110g Wgh

De in de Wgh genoemde grenswaarden gelden inclusief de standaard aftrek op basis van artikel 110g van de Wgh. Dit artikel houdt in dat een aftrek mag worden gehanteerd welke anticipeert op het stiller worden van het verkeer in de toekomst door innovatieve maatregelen aan de voertuigen. Voor wegen met een representatief te achten snelheid lager dan 70 km/u geldt een aftrek van 5 dB. Voor wegen met een representatief te achten snelheid van 70 km/u of hoger geldt de volgende aftrek:

- 4 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 3.4 RMG 2012 57 dB bedraagt;
- 3 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 3.4 RMG 2012 56 dB bedraagt;
- 2 dB voor andere waarden van de geluidbelasting.

De toegestane aftrek conform artikel 3.4 uit het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 is op alle genoemde geluidbelastingen toegepast, tenzij anders vermeld.

3.2. Nieuwe situaties

Voor de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen binnen de wettelijke geluidzone van een weg, gelden bepaalde voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend, nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidbelasting op de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Deze hogere grenswaarde mag de maximaal toelaatbare hogere waarde niet te boven gaan. De maximale ontheffingswaarde voor wegen is op grond van artikel 83 Wgh afhankelijk van de ligging van de bestemmingen (binnen- of buitenstedelijk). Bestemmingen met een binnenstedelijke ligging, maar binnen de geluidzone van een autosnelweg, worden bij het bepalen van de geluidzone voor die autosnelweg gerekend tot buitenstedelijk gebied.

Een onderwijsgebouw is in artikel 1.2 van het Besluit geluidhinder (Bgh) aangewezen als ander geluidsgevoelig gebouw waarop de Wgh van toepassing is. Voor het schoolgebouw geldt op basis van artikel 3.2 van het Bgh een maximale grenswaarde van $L_{den} = 63$ dB.

Op grond van artikel 1.6 van het Bgh kan bij de bepaling van de geluidbelasting vanwege een weg, van de gevel van onderwijsgebouwen en kinderdagverblijven de waarde van de geluidbelasting over de periode 19.00–23.00 uur (avond) of de periode 23.00–07.00 uur (nacht) buiten beschouwing worden gelaten, voor zover deze gebouwen in de betrokken periode niet overeenkomstig hun bestemming worden gebruikt.

3.3. 30 km-wegen

Wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur of lager zijn op basis van de Wgh niet gezoneerd. Akoestisch onderzoek zou achterwege kunnen blijven. Echter dient op basis van jurisprudentie in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk te worden gemaakt of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Indien dit niet het geval is, dient te worden onderbouwd of maatregelen ter beheersing van de geluidbelasting aan de gevels noodzakelijk, mogelijk en/of doelmatig zijn. Ter onderbouwing van de aanvaardbaarheid van de geluidbelasting wordt bij gebrek aan wettelijke normen aangesloten bij de benaderingswijze die de Wgh hanteert voor gezoneerde wegen. Vanuit dat oogpunt worden de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde als referentiekader gehanteerd. De voorkeursgrenswaarde geldt hierbij als richtwaarde en de maximale ontheffingswaarde als maximaal aanvaardbare waarde.

4. Rekenmethode

4.1. Rekenmethode

Het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï is uitgevoerd conform de Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012). Het overdrachtsmodel zijn opgesteld in het softwareprogramma Geomilieu, versie 5.10 van dgmr-software. De relevante invoergegevens (brongegevens) zijn gegeven in bijlage 3.

4.2. Verkeersgegevens

De verkeersintensiteit is het aantal motorvoertuigen dat per uur (mvt/uur) passeert. Bij de bepaling van het aantal motorvoertuigen per uur is uitgegaan van de gemiddelde weekdagintensiteiten in motorvoertuigen per etmaal (mvt/etmaal) op de wegen. De telgegevens voor het peiljaar 2012 zijn aangeleverd door de gemeente Midden-Drenthe. Voor het peiljaar 10 jaar na plandatum (2030) is uitgegaan van 1% autonome groei t.o.v. 2012.

Voor De Omloop geldt dat dit momenteel een 50 km-weg is met beperkt bestemmingsverkeer. Intensiteiten voor De Omloop zijn niet bekend en gezien de voorgenomen ontwikkeling is het zeer waarschijnlijk dat dit een 30 km-weg gaat worden. In de berekeningen is hiervan uitgegaan met een geschatte etmaalintensiteit van 1.000 mvt/etmaal.

Een overzicht van de toegepaste gegevens is gegeven in tabel 4.1.

Tabel 4.1: weekdagintensiteiten voor de verschillende wegvakken

wegvak	etmaalintensiteit voor een weekdag in mvt/etmaal	
	peiljaar 2016	peiljaar 2030
Linthorst Homanweg ten oosten van rotonde	6.920	8.277
Linthorst Homanweg ten westen van rotonde	5.113	6.116
Torenlaan	3.375	4.037
De Omloop	--	1.000

De voertuig- en etmaalverdelingen zijn eveneens gebaseerd op telgegevens zoals aangeleverd door de gemeente Midden-Drenthe. Een overzicht is gegeven in tabel 4.2. Voor De Omloop is uitgegaan van een standaard verdeling.

Tabel 4.2: in de berekeningen gehanteerde voertuig- en etmaalverdelingen in % van de etmaalintensiteit

Voertuigcategorie	voertuig-/etmaalverdeling in %		
	dag	avond	nacht
Linthorst Homanweg ten oosten van rotonde			
lichte voertuigen	96,15	97,60	91,30
middelzware voertuigen	3,06	1,90	5,60
zware voertuigen	0,79	0,50	3,10
etmaalverdeling	6,88	3,00	0,67
Linthorst Homanweg ten westen van rotonde			
lichte voertuigen	96,15	97,60	91,30
middelzware voertuigen	3,06	1,90	5,60
zware voertuigen	0,79	0,50	3,10
etmaalverdeling	6,99	2,50	0,77
Torenlaan			
lichte voertuigen	95,67	96,80	93,70
middelzware voertuigen	3,30	2,5	5,00
zware voertuigen	1,03	0,70	1,30
etmaalverdeling	6,79	3,17	0,73
De Omloop			
lichte voertuigen	94,59	94,59	94,59
middelzware voertuigen	4,76	4,76	4,76
zware voertuigen	0,65	0,65	0,65
etmaalverdeling	6,54	3,76	0,81

4.3. Rijsnelheden en wegdekken

Rijsnelheden

De verkeerssnelheid is de representatief te achten gemiddelde snelheid van een categorie voertuigen. Dit is in het algemeen de wettelijke toegestane snelheid. Dit is 50 km/uur op zowel de Linthorst Homanweg als de Torenlaan. Voor De Omloop is uitgegaan van 30 km/uur.

Wegdekken

De Linthorst Homan is ten oosten van de rotonde (rotonde Kanaalweg/Gentiaan) voorzien van een standaard asfaltverharding. Circa 130 m na de rotonde wordt dit een klinkerverharding. Ook de Torenlaan en De Omloop zijn voorzien van een klinkerverharding.

4.4. Ruimtelijke gegevens en rekenmodel

Een overzicht van het akoestisch rekenmodel is gegeven in onderstaande figuur 4.1.

Figuur 1: overzicht van het akoestisch rekenmodel



Hoogteverschillen

Er zijn geen significante hoogteverschillen meegenomen aanwezig in het gebied.

Wegen

De ingevoerde wegen zijn geschematiseerd in rijlijnen die standaard 0,75 m boven het wegdek liggen. In bijlage 2 zijn de invoergegevens (wegen) opgenomen.

Waarneemhoogten

De waarneemhoogten voor de toets-/rekenpunten zijn afhankelijk van de hoogte van de geluidgevoelige objecten. Deze liggen steeds 1,5 meter boven de vloerhoogten van de verschillende verdiepingen. De maximale bouwhoogte van het schoolgebouw wordt 14 m; gerekend is op waarneemhoogte van $h_0 = +1,5$ m/4,5 m/7,5 m/10,5 m.

Bodemvlakken

Voor het bodem-model zijn harde (wegen, water, etc.) en zachte (onverhard terrein) bodemgebieden van belang. Verharde gebieden zijn zoveel als mogelijk ingevoerd. Voor de niet gedefinieerde bodemgebieden is uitgegaan van een volledig reflecterende bodem ($B_r = 0,0$).

Sectorhoek en reflecties

Het maximum aantal reflecties waarmee de berekeningen zijn uitgevoerd bedraagt 1 reflectie en een sectorhoek van 2 conform de aanbeveling van de projectgroep Vergelijkend Onderzoek Akoestische Bureaus (VOAB). In deze projectgroep VOAB zijn afspraken gemaakt om de onderlinge verschillen in rekenprogrammatuur te minimaliseren.

5. Berekeningsresultaten

5.1. Linthorst Homanweg

In figuur 5.1 zijn de berekende geluidbelastingen vanwege de Linthorst Homanweg weergegeven op de grenzen van het bouwblok van de nieuwe school (L_{den} in dB). De geluidbelastingen zijn inclusief aftrek op basis van art. 110g Wgh (5 dB). De berekeningsresultaten per rekenpunt zijn eveneens gegeven in bijlage 3.

Figuur 5.1: overzicht van de berekende geluidbelasting L_{den} in dB vanwege de Linthorst Homanweg (inclusief 5 dB aftrek op basis van artikel 110g Wgh)



5.2. Torenlaan

In figuur 5.2 zijn de berekende geluidbelastingen vanwege de Torenlaan weergegeven op de grenzen van het bouwblok van de nieuwe school (L_{den} in dB). De geluidbelastingen zijn inclusief aftrek op basis van art. 110g Wgh (5 dB). De berekeningsresultaten per rekenpunt zijn eveneens gegeven in bijlage 3.

Figuur 5.2: overzicht van de berekende geluidbelasting L_{den} in dB vanwege de Torenlaan (inclusief 5 dB aftrek op basis van artikel 110g Wgh)



5.3. De Omloop

In figuur 5.3 zijn de berekende geluidbelastingen vanwege De Omloop (o.b.v. 1.000 mvt/etmaal) weergegeven op de grenzen van het bouwblok van de nieuwe school (L_{den} in dB). De geluidbelastingen zijn inclusief aftrek op basis van art. 110g Wgh (5 dB). De berekeningsresultaten per rekenpunt zijn eveneens gegeven in bijlage 3.

Figuur 5.3: overzicht van de berekende geluidbelasting L_{den} in dB vanwege De Omloop (inclusief 5 dB aftrek op basis van artikel 110g Wgh)



6. Bespreking resultaten en conclusie

Voor de nieuwe school voor voortgezet onderwijs in Beilen op de hoek van de Linthorst Homanweg en De Omloop in Beilen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar wegverkeerslawaai vanwege de Linthorst Homanweg, de Torenlaan en De Omloop.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat alleen vanwege de Linthorst Homanweg (de 50 km-weg die voorlangs loopt), de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB wordt overschreden. De maximale grenswaarde van $L_{den} = 63$ dB wordt niet overschreden; de hoogst berekende waarde bedraagt $L_{den} = 57$ dB.

Eventuele maatregelen worden niet mogelijk geacht. De bestaande wegdekverhardingen (met name de klinkerbestratingen) passen in het straatbeeld. Het vervangen van het wegdek door bijvoorbeeld stiller asfalt is niet aan de orde. Het plaatsen van geluidschermen is vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk.

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering; wel is er een hogere waarde procedure noodzakelijk.

Op grond van artikel 1.6 van het Bgh kan bij de bepaling van de geluidbelasting vanwege een weg, van de gevel van onderwijsgebouwen en kinderdagverblijven de waarde van de geluidbelasting over de periode 19.00–23.00 uur (avond) of de periode 23.00–07.00 uur (nacht) buiten beschouwing worden gelaten, voor zover deze gebouwen in de betrokken periode niet overeenkomstig hun bestemming worden gebruikt. Omdat met name avondgebruik nog niet duidelijk is, is de normale etmaalindeling gehanteerd (wat geen belemmering oplevert).



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Bijlagen

Bijlage 1: begrippen

Decibel A, afgekort dB(A): een maat voor de sterkte van geluid, zoals het door de mens wordt waargenomen, ten opzichte van een referentiedruk van $20 \cdot 10^{-5}$ Pa.

Equivalent geluidsniveau $L_{Aeq,T}$ in dB(A): het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid.

Gestandaardiseerd immissieniveau L_i in dB(A): het equivalente geluidsniveau dat tijdens een bepaalde bedrijfstoestand onder meteoraamomstandigheden op een bepaalde plaats en hoogte wordt vastgesteld.

Immissierelevante bronsterkte L_{WR} in dB(A): het geluidvermogensniveau van een denkbeeldige bron, gelegen in het centrum van de werkelijke geluidsbron, die in de richting van het immissiepunt dezelfde geluiddrukken veroorzaakt als de werkelijke geluidsbron.

Langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau $L_{Aeq,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidsniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een immissiepunt, bij een meteoraangemiddelde geluidsoverdracht, zo nodig gecorrigeerd voor de gevelreflectie.

Langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidsniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een beoordelingspunt, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A): energetische sommatie van de langtijdgemiddelde deelbeoordelingsniveaus.

Etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau vanwege het industrieterrein L_{etmaal} in dB(A): de hoogste van de volgende drie waarden:

- $L_{Ar,LT}$ over de dagperiode;
- $L_{Ar,LT}$ over de avondperiode + 5;
- $L_{Ar,LT}$ over de nachtperiode + 10.

Europese dosismaat L_{den} in dB(A): gewogen gemiddelde van het geluidsniveau in de dagperiode, avondperiode en nachtperiode.

Dagperiode: de beoordelingsperiode van 07.00 tot 19.00 uur.

Avondperiode: de beoordelingsperiode van 19.00 tot 23.00 uur.

Nachtperiode: de beoordelingsperiode van 23.00 tot 07.00 uur.

Maximaal geluidsniveau (piekgeluidsniveau) L_{Amax} in dB(A): het maximaal te meten A-gewogen geluidsniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .

Immissiepunt: de plaats waarop het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt bepaald.

Representatieve bedrijfssituatie: toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

Bedrijfstoestand: toestand van een inrichting, die relevant is voor te verrichten metingen.

Meteoraam: de meteorologische omstandigheden waaronder een goede en stabiele geluidsoverdracht plaatsvindt.

Stoorgeluid: het op een bepaalde plaats optredende geluid, veroorzaakt door andere geluidsbronnen dan die waarvan het geluidsniveau wordt bepaald.

Zone: een rond een industrieterrein gelegen gebied, waarbuiten een bepaalde geluidsbelasting vanwege dit terrein niet wordt overschreden.

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Groep	ItemID	Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n
Linthorst Homanweg	11221	1	Linthorst Homanweg voor rotonde	230140.62	541554.88	230425.79
Linthorst Homanweg	11223	2	Linthorst Homanweg na rotonde asphalt	230447.46	541643.01	230542.44
Linthorst Homanweg	11224	3	Linthorst Homanweg na rotonde klinkers	230542.54	541731.94	230708.66
Linthorst Homanweg	11226	1a	rotonde	230449.19	541636.61	230449.19
Torenlaan	11232	4a	Torenlaan 50%	230510.85	541691.71	230529.02
Torenlaan	11233	4	Torenlaan	230529.06	541667.81	230831.64
Torenlaan	11240	4b	Torenlaan 50%	230498.10	541679.23	230529.10
De Omloop	11329	11	De Omloop	230618.88	541843.97	230481.58

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Groep		Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron
Linthorst	Homanweg	541631.08	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Verdeling	False	1.5	0.75
Linthorst	Homanweg	541731.95	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Verdeling	False	1.5	0.75
Linthorst	Homanweg	542002.81	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Verdeling	False	1.5	0.75
Linthorst	Homanweg	541636.61	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Verdeling	False	1.5	0.75
Torenlaan		541667.85	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Verdeling	False	1.5	0.75
Torenlaan		541748.23	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Verdeling	False	1.5	0.75
Torenlaan		541667.85	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Verdeling	False	1.5	0.75
De Omloop		541665.48	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Verdeling	False	1.5	0.75

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Groep	Helling	Wegdek	Wegdek	V (MR (D))	V (MR (A))	V (MR (N))	V (MR (P4))	V (LV (D))
Linthorst Homanweg	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	--	50
Linthorst Homanweg	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	--	50
Linthorst Homanweg	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	--	50
Linthorst Homanweg	0	W0	Referentiewegdek	30	30	30	--	30
Torenlaan	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	--	50
Torenlaan	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	--	50
Torenlaan	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	--	50
De Omloop	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	--	30

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Groep	V (LV (A))	V (LV (N))	V (LV (P4))	V (MV (D))	V (MV (A))	V (MV (N))	V (MV (P4))	V (ZV (D))	V (ZV (A))	V (ZV (N))
Linthorst Homanweg	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50
Linthorst Homanweg	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50
Linthorst Homanweg	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50
Linthorst Homanweg	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30
Torenlaan	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50
Torenlaan	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50
Torenlaan	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50
De Omloop	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Groep	V (ZV (P4))	Crow965	Totaal aantal	%Int (D)	%Int (A)	%Int (N)	%Int (P4)	%MR (D)	%MR (A)	%MR (N)	%MR (P4)
Linthorst Homanweg	--	False	8277.00	6.88	3.00	0.67	--	--	--	--	--
Linthorst Homanweg	--	False	6116.00	6.99	2.50	0.77	--	--	--	--	--
Linthorst Homanweg	--	False	6116.00	6.99	2.50	0.77	--	--	--	--	--
Linthorst Homanweg	--	True	4139.00	6.88	3.00	0.67	--	--	--	--	--
Torenlaan	--	False	2019.00	6.79	3.17	0.73	--	--	--	--	--
Torenlaan	--	False	4037.00	6.79	3.17	0.73	--	--	--	--	--
Torenlaan	--	False	2019.00	6.79	3.17	0.73	--	--	--	--	--
De Omloop	--	True	1000.00	6.54	3.76	0.81	--	--	--	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Groep	%LV (D)	%LV (A)	%LV (N)	%LV (P4)	%MV (D)	%MV (A)	%MV (N)	%MV (P4)	%ZV (D)	%ZV (A)	%ZV (N)	%ZV (P4)	MR (D)
Linthorst Homanweg	96.15	97.60	91.30	--	3.06	1.90	5.60	--	0.79	0.50	3.10	--	--
Linthorst Homanweg	96.15	97.60	91.30	--	3.06	1.90	5.60	--	0.79	0.50	3.10	--	--
Linthorst Homanweg	96.15	97.60	91.30	--	3.06	1.90	5.60	--	0.79	0.50	3.10	--	--
Linthorst Homanweg	96.15	97.60	91.30	--	3.06	1.90	5.60	--	0.79	0.50	3.10	--	--
Torenlaan	95.67	96.80	93.70	--	3.30	2.50	5.00	--	1.03	0.70	1.30	--	--
Torenlaan	95.67	96.80	93.70	--	3.30	2.50	5.00	--	1.03	0.70	1.30	--	--
Torenlaan	95.67	96.80	93.70	--	3.30	2.50	5.00	--	1.03	0.70	1.30	--	--
De Omloop	94.59	94.59	94.59	--	4.76	4.76	4.75	--	0.65	0.65	0.65	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Groep	MR (A)	MR (N)	MR (P4)	LV (D)	LV (A)	LV (N)	LV (P4)	MV (D)	MV (A)	MV (N)	MV (P4)
Linthorst Homanweg	--	--	--	547.53	242.35	50.63	--	17.43	4.72	3.11	--
Linthorst Homanweg	--	--	--	411.05	149.23	43.00	--	13.08	2.91	2.64	--
Linthorst Homanweg	--	--	--	411.05	149.23	43.00	--	13.08	2.91	2.64	--
Linthorst Homanweg	--	--	--	273.80	121.19	25.32	--	8.71	2.36	1.55	--
Torenlaan	--	--	--	131.15	61.95	13.81	--	4.52	1.60	0.74	--
Torenlaan	--	--	--	262.24	123.88	27.61	--	9.05	3.20	1.47	--
Torenlaan	--	--	--	131.15	61.95	13.81	--	4.52	1.60	0.74	--
De Omloop	--	--	--	61.86	35.57	7.66	--	3.11	1.79	0.38	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Groep	ZV (D)	ZV (A)	ZV (N)	ZV (P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k
Linthorst Homanweg	4.50	1.24	1.72	--	82.09	89.19	95.51	101.04	107.53
Linthorst Homanweg	3.38	0.76	1.46	--	80.85	87.95	94.26	99.79	106.29
Linthorst Homanweg	3.38	0.76	1.46	--	88.68	96.20	101.64	104.31	108.79
Linthorst Homanweg	2.25	0.62	0.86	--	79.67	83.83	92.67	94.82	100.13
Torenlaan	1.41	0.45	0.19	--	83.94	91.48	97.02	99.53	103.90
Torenlaan	2.82	0.90	0.38	--	86.95	94.49	100.03	102.54	106.91
Torenlaan	1.41	0.45	0.19	--	83.94	91.48	97.02	99.53	103.90
De Omloop	0.43	0.24	0.05	--	81.19	85.87	94.37	92.53	95.82

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Groep	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (D) Totaal	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k
Linthorst Homanweg	104.10	97.33	87.52	110.23	77.99	84.90	90.83	97.11	103.83
Linthorst Homanweg	102.85	96.08	86.28	108.99	75.89	82.80	88.72	95.00	101.72
Linthorst Homanweg	101.66	96.39	87.62	111.52	83.71	91.03	96.08	99.51	104.22
Linthorst Homanweg	97.22	90.61	84.03	103.46	75.40	79.28	87.42	90.90	96.34
Torenlaan	96.78	91.52	82.86	106.68	80.23	87.65	92.94	95.93	100.50
Torenlaan	99.79	94.53	85.87	109.69	83.24	90.66	95.95	98.94	103.51
Torenlaan	96.78	91.52	82.86	106.68	80.23	87.65	92.94	95.93	100.50
De Omloop	89.34	84.26	79.39	100.03	78.78	83.46	91.96	90.13	93.41

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Groep	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (A) Totaal	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k
Linthorst Homanweg	100.35	93.56	83.40	106.45	73.57	80.91	87.85	92.23	97.87
Linthorst Homanweg	98.24	91.46	81.29	104.35	72.86	80.20	87.14	91.52	97.16
Linthorst Homanweg	97.04	91.76	82.62	106.78	80.73	88.48	94.55	96.08	99.68
Linthorst Homanweg	93.30	86.65	79.17	99.49	71.30	76.19	85.76	86.04	90.79
Torenlaan	93.35	88.07	79.14	103.16	74.81	82.55	88.40	90.21	94.34
Torenlaan	96.36	91.08	82.15	106.17	77.82	85.56	91.41	93.22	97.35
Torenlaan	93.35	88.07	79.14	103.16	74.81	82.55	88.40	90.21	94.34
De Omloop	86.94	81.85	76.99	97.63	72.11	76.79	85.29	83.46	86.75

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Groep	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (N) Totaal	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500
Linthorst Homanweg	94.53	87.81	78.94	100.82	--	--	--	--
Linthorst Homanweg	93.82	87.10	78.23	100.11	--	--	--	--
Linthorst Homanweg	92.65	87.44	79.60	102.90	--	--	--	--
Linthorst Homanweg	88.20	81.75	76.83	94.61	--	--	--	--
Torenlaan	87.28	82.04	73.77	97.31	--	--	--	--
Torenlaan	90.29	85.05	76.78	100.32	--	--	--	--
Torenlaan	87.28	82.04	73.77	97.31	--	--	--	--
De Omloop	80.27	75.18	70.32	90.96	--	--	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Groep	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k	LE (P4) Totaal
Linthorst Homanweg	--	--	--	--	--
Linthorst Homanweg	--	--	--	--	--
Linthorst Homanweg	--	--	--	--	--
Linthorst Homanweg	--	--	--	--	--
Torenlaan	--	--	--	--	--
Torenlaan	--	--	--	--	--
Torenlaan	--	--	--	--	--
De Omloop	--	--	--	--	--

Bijlage 3.1: berekeningsresultaten Linthorst Homanweg
inclusief aftrek art. 110g Wgh (5 dB)

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1_A	schoolgebouw	230504.29	541734.83	1.50	54	49	45	54
1_B	schoolgebouw	230504.29	541734.83	4.50	55	50	46	55
1_C	schoolgebouw	230504.29	541734.83	7.50	55	51	47	56
1_D	schoolgebouw	230504.29	541734.83	10.50	55	51	47	56
10_A	schoolgebouw	230491.61	541792.51	1.50	34	30	26	35
10_B	schoolgebouw	230491.61	541792.51	4.50	35	30	27	36
10_C	schoolgebouw	230491.61	541792.51	7.50	37	32	28	38
10_D	schoolgebouw	230491.61	541792.51	10.50	38	34	30	39
11_A	schoolgebouw	230478.04	541786.12	1.50	34	29	25	34
11_B	schoolgebouw	230478.04	541786.12	4.50	34	29	26	35
11_C	schoolgebouw	230478.04	541786.12	7.50	36	31	27	36
11_D	schoolgebouw	230478.04	541786.12	10.50	37	32	28	37
12_A	schoolgebouw	230476.52	541778.99	1.50	43	38	34	43
12_B	schoolgebouw	230476.52	541778.99	4.50	43	39	34	43
12_C	schoolgebouw	230476.52	541778.99	7.50	44	39	35	44
12_D	schoolgebouw	230476.52	541778.99	10.50	44	40	35	45
13_A	schoolgebouw	230482.85	541765.38	1.50	43	39	34	44
13_B	schoolgebouw	230482.85	541765.38	4.50	44	39	35	44
13_C	schoolgebouw	230482.85	541765.38	7.50	45	40	36	45
13_D	schoolgebouw	230482.85	541765.38	10.50	45	41	36	46
14_A	schoolgebouw	230489.17	541751.78	1.50	44	39	34	44
14_B	schoolgebouw	230489.17	541751.78	4.50	44	39	35	44
14_C	schoolgebouw	230489.17	541751.78	7.50	45	40	36	45
14_D	schoolgebouw	230489.17	541751.78	10.50	45	41	36	46
15_A	schoolgebouw	230492.71	541739.04	1.50	47	43	38	48
15_B	schoolgebouw	230492.71	541739.04	4.50	49	44	40	49
15_C	schoolgebouw	230492.71	541739.04	7.50	49	44	40	49
15_D	schoolgebouw	230492.71	541739.04	10.50	49	45	40	50
16_A	schoolgebouw	230498.44	541730.84	1.50	49	44	40	49
16_B	schoolgebouw	230498.44	541730.84	4.50	50	45	41	50
16_C	schoolgebouw	230498.44	541730.84	7.50	50	46	41	51
16_D	schoolgebouw	230498.44	541730.84	10.50	50	46	41	51
2_A	schoolgebouw	230512.94	541747.09	1.50	54	49	45	55
2_B	schoolgebouw	230512.94	541747.09	4.50	55	51	47	56
2_C	schoolgebouw	230512.94	541747.09	7.50	56	51	47	56
2_D	schoolgebouw	230512.94	541747.09	10.50	56	51	47	56
3_A	schoolgebouw	230521.58	541759.35	1.50	55	50	46	55
3_B	schoolgebouw	230521.58	541759.35	4.50	56	51	47	56
3_C	schoolgebouw	230521.58	541759.35	7.50	56	51	47	57
3_D	schoolgebouw	230521.58	541759.35	10.50	56	51	47	57
4_A	schoolgebouw	230530.22	541771.61	1.50	55	50	46	55
4_B	schoolgebouw	230530.22	541771.61	4.50	56	51	47	57
4_C	schoolgebouw	230530.22	541771.61	7.50	56	52	48	57
4_D	schoolgebouw	230530.22	541771.61	10.50	56	52	48	57
5_A	schoolgebouw	230533.98	541779.58	1.50	52	47	43	53
5_B	schoolgebouw	230533.98	541779.58	4.50	53	49	45	54
5_C	schoolgebouw	230533.98	541779.58	7.50	54	49	45	54
5_D	schoolgebouw	230533.98	541779.58	10.50	54	49	45	54
6_A	schoolgebouw	230525.80	541785.33	1.50	50	45	41	50
6_B	schoolgebouw	230525.80	541785.33	4.50	52	47	43	52
6_C	schoolgebouw	230525.80	541785.33	7.50	52	47	43	53
6_D	schoolgebouw	230525.80	541785.33	10.50	52	47	43	52
7_A	schoolgebouw	230513.54	541793.97	1.50	47	42	38	47
7_B	schoolgebouw	230513.54	541793.97	4.50	48	43	40	49
7_C	schoolgebouw	230513.54	541793.97	7.50	49	44	41	50
7_D	schoolgebouw	230513.54	541793.97	10.50	50	45	41	50
9_A	schoolgebouw	230505.19	541798.90	1.50	32	27	24	33
9_B	schoolgebouw	230505.19	541798.90	4.50	34	29	25	34
9_C	schoolgebouw	230505.19	541798.90	7.50	37	32	28	37
9_D	schoolgebouw	230505.19	541798.90	10.50	39	34	30	39

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3.2: berekeningsresultaten Linthorst Homanweg
exclusief aftrek art. 110g Wgh (5 dB)

Rapport:	Resultatentabel
Model:	eerste model
	Laeg totaalresultaten voor toetspunten
Groep:	Linthorst Homanweg
Groepsreductie:	Nee

Naam	Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1_A		schoolgebouw	230504.29	541734.83	1.50	59	54	50	59
1_B		schoolgebouw	230504.29	541734.83	4.50	60	55	51	60
1_C		schoolgebouw	230504.29	541734.83	7.50	60	56	52	61
1_D		schoolgebouw	230504.29	541734.83	10.50	60	56	52	61
10_A		schoolgebouw	230491.61	541792.51	1.50	39	35	31	40
10_B		schoolgebouw	230491.61	541792.51	4.50	40	35	32	41
10_C		schoolgebouw	230491.61	541792.51	7.50	42	37	33	43
10_D		schoolgebouw	230491.61	541792.51	10.50	43	39	35	44
11_A		schoolgebouw	230478.04	541786.12	1.50	39	34	30	39
11_B		schoolgebouw	230478.04	541786.12	4.50	39	34	31	40
11_C		schoolgebouw	230478.04	541786.12	7.50	41	36	32	41
11_D		schoolgebouw	230478.04	541786.12	10.50	42	37	33	42
12_A		schoolgebouw	230476.52	541778.99	1.50	48	43	39	48
12_B		schoolgebouw	230476.52	541778.99	4.50	48	44	39	48
12_C		schoolgebouw	230476.52	541778.99	7.50	49	44	40	49
12_D		schoolgebouw	230476.52	541778.99	10.50	49	45	40	50
13_A		schoolgebouw	230482.85	541765.38	1.50	48	44	39	49
13_B		schoolgebouw	230482.85	541765.38	4.50	49	44	40	49
13_C		schoolgebouw	230482.85	541765.38	7.50	50	45	41	50
13_D		schoolgebouw	230482.85	541765.38	10.50	50	46	41	51
14_A		schoolgebouw	230489.17	541751.78	1.50	49	44	39	49
14_B		schoolgebouw	230489.17	541751.78	4.50	49	44	40	49
14_C		schoolgebouw	230489.17	541751.78	7.50	50	45	41	50
14_D		schoolgebouw	230489.17	541751.78	10.50	50	46	41	51
15_A		schoolgebouw	230492.71	541739.04	1.50	52	48	43	53
15_B		schoolgebouw	230492.71	541739.04	4.50	54	49	45	54
15_C		schoolgebouw	230492.71	541739.04	7.50	54	49	45	54
15_D		schoolgebouw	230492.71	541739.04	10.50	54	50	45	55
16_A		schoolgebouw	230498.44	541730.84	1.50	54	49	45	54
16_B		schoolgebouw	230498.44	541730.84	4.50	55	50	46	55
16_C		schoolgebouw	230498.44	541730.84	7.50	55	51	46	56
16_D		schoolgebouw	230498.44	541730.84	10.50	55	51	46	56
2_A		schoolgebouw	230512.94	541747.09	1.50	59	54	50	60
2_B		schoolgebouw	230512.94	541747.09	4.50	60	56	52	61
2_C		schoolgebouw	230512.94	541747.09	7.50	61	56	52	61
2_D		schoolgebouw	230512.94	541747.09	10.50	61	56	52	61
3_A		schoolgebouw	230521.58	541759.35	1.50	60	55	51	60
3_B		schoolgebouw	230521.58	541759.35	4.50	61	56	52	61
3_C		schoolgebouw	230521.58	541759.35	7.50	61	56	52	62
3_D		schoolgebouw	230521.58	541759.35	10.50	61	56	52	62
4_A		schoolgebouw	230530.22	541771.61	1.50	60	55	51	60
4_B		schoolgebouw	230530.22	541771.61	4.50	61	56	52	62
4_C		schoolgebouw	230530.22	541771.61	7.50	61	57	53	62
4_D		schoolgebouw	230530.22	541771.61	10.50	61	57	53	62
5_A		schoolgebouw	230533.98	541779.58	1.50	57	52	48	58
5_B		schoolgebouw	230533.98	541779.58	4.50	58	54	50	59
5_C		schoolgebouw	230533.98	541779.58	7.50	59	54	50	59
5_D		schoolgebouw	230533.98	541779.58	10.50	59	54	50	59
6_A		schoolgebouw	230525.80	541785.33	1.50	55	50	46	55
6_B		schoolgebouw	230525.80	541785.33	4.50	57	52	48	57
6_C		schoolgebouw	230525.80	541785.33	7.50	57	52	48	58
6_D		schoolgebouw	230525.80	541785.33	10.50	57	52	48	57
7_A		schoolgebouw	230513.54	541793.97	1.50	52	47	43	52
7_B		schoolgebouw	230513.54	541793.97	4.50	53	48	45	54
7_C		schoolgebouw	230513.54	541793.97	7.50	54	49	46	55
7_D		schoolgebouw	230513.54	541793.97	10.50	55	50	46	55
9_A		schoolgebouw	230505.19	541798.90	1.50	37	32	29	38
9_B		schoolgebouw	230505.19	541798.90	4.50	39	34	30	39
9_C		schoolgebouw	230505.19	541798.90	7.50	42	37	33	42
9_D		schoolgebouw	230505.19	541798.90	10.50	44	39	35	44

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Torenlaan
Groepsreductie: Ja

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
1_A	schoolgebouw	230504.29	541734.83	1.50	46	42	36	46	
1_B	schoolgebouw	230504.29	541734.83	4.50	47	43	38	47	
1_C	schoolgebouw	230504.29	541734.83	7.50	48	44	38	48	
1_D	schoolgebouw	230504.29	541734.83	10.50	48	44	39	48	
10_A	schoolgebouw	230491.61	541792.51	1.50	26	22	17	27	
10_B	schoolgebouw	230491.61	541792.51	4.50	27	23	17	27	
10_C	schoolgebouw	230491.61	541792.51	7.50	28	25	19	29	
10_D	schoolgebouw	230491.61	541792.51	10.50	27	23	18	28	
11_A	schoolgebouw	230478.04	541786.12	1.50	23	19	14	23	
11_B	schoolgebouw	230478.04	541786.12	4.50	24	20	15	24	
11_C	schoolgebouw	230478.04	541786.12	7.50	26	23	17	27	
11_D	schoolgebouw	230478.04	541786.12	10.50	24	20	15	24	
12_A	schoolgebouw	230476.52	541778.99	1.50	37	34	28	38	
12_B	schoolgebouw	230476.52	541778.99	4.50	37	34	28	38	
12_C	schoolgebouw	230476.52	541778.99	7.50	38	34	28	38	
12_D	schoolgebouw	230476.52	541778.99	10.50	38	35	29	39	
13_A	schoolgebouw	230482.85	541765.38	1.50	37	33	28	37	
13_B	schoolgebouw	230482.85	541765.38	4.50	37	34	28	38	
13_C	schoolgebouw	230482.85	541765.38	7.50	38	34	29	39	
13_D	schoolgebouw	230482.85	541765.38	10.50	38	34	29	39	
14_A	schoolgebouw	230489.17	541751.78	1.50	34	31	25	35	
14_B	schoolgebouw	230489.17	541751.78	4.50	34	31	25	35	
14_C	schoolgebouw	230489.17	541751.78	7.50	35	32	26	36	
14_D	schoolgebouw	230489.17	541751.78	10.50	34	31	25	35	
15_A	schoolgebouw	230492.71	541739.04	1.50	43	40	34	44	
15_B	schoolgebouw	230492.71	541739.04	4.50	45	41	35	45	
15_C	schoolgebouw	230492.71	541739.04	7.50	46	42	36	46	
15_D	schoolgebouw	230492.71	541739.04	10.50	46	42	36	46	
16_A	schoolgebouw	230498.44	541730.84	1.50	45	41	35	45	
16_B	schoolgebouw	230498.44	541730.84	4.50	46	43	37	47	
16_C	schoolgebouw	230498.44	541730.84	7.50	47	43	37	47	
16_D	schoolgebouw	230498.44	541730.84	10.50	47	43	37	47	
2_A	schoolgebouw	230512.94	541747.09	1.50	44	40	35	45	
2_B	schoolgebouw	230512.94	541747.09	4.50	45	42	36	46	
2_C	schoolgebouw	230512.94	541747.09	7.50	46	43	37	47	
2_D	schoolgebouw	230512.94	541747.09	10.50	47	43	37	47	
3_A	schoolgebouw	230521.58	541759.35	1.50	43	39	33	43	
3_B	schoolgebouw	230521.58	541759.35	4.50	44	40	34	44	
3_C	schoolgebouw	230521.58	541759.35	7.50	45	41	35	45	
3_D	schoolgebouw	230521.58	541759.35	10.50	45	42	36	46	
4_A	schoolgebouw	230530.22	541771.61	1.50	41	38	32	42	
4_B	schoolgebouw	230530.22	541771.61	4.50	42	39	33	43	
4_C	schoolgebouw	230530.22	541771.61	7.50	44	40	34	44	
4_D	schoolgebouw	230530.22	541771.61	10.50	44	41	35	45	
5_A	schoolgebouw	230533.98	541779.58	1.50	36	33	27	37	
5_B	schoolgebouw	230533.98	541779.58	4.50	36	33	27	37	
5_C	schoolgebouw	230533.98	541779.58	7.50	38	34	29	38	
5_D	schoolgebouw	230533.98	541779.58	10.50	37	33	28	37	
6_A	schoolgebouw	230525.80	541785.33	1.50	34	31	25	35	
6_B	schoolgebouw	230525.80	541785.33	4.50	34	31	25	35	
6_C	schoolgebouw	230525.80	541785.33	7.50	36	33	27	37	
6_D	schoolgebouw	230525.80	541785.33	10.50	36	33	27	37	
7_A	schoolgebouw	230513.54	541793.97	1.50	30	26	21	30	
7_B	schoolgebouw	230513.54	541793.97	4.50	31	27	21	31	
7_C	schoolgebouw	230513.54	541793.97	7.50	33	29	23	33	
7_D	schoolgebouw	230513.54	541793.97	10.50	33	30	24	34	
9_A	schoolgebouw	230505.19	541798.90	1.50	26	22	17	27	
9_B	schoolgebouw	230505.19	541798.90	4.50	27	23	17	27	
9_C	schoolgebouw	230505.19	541798.90	7.50	28	25	19	29	
9_D	schoolgebouw	230505.19	541798.90	10.50	25	22	16	26	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Torenlaan
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
1_A	schoolgebouw	230504.29	541734.83	1.50	51	47	41	51	
1_B	schoolgebouw	230504.29	541734.83	4.50	52	48	43	52	
1_C	schoolgebouw	230504.29	541734.83	7.50	53	49	43	53	
1_D	schoolgebouw	230504.29	541734.83	10.50	53	49	44	53	
10_A	schoolgebouw	230491.61	541792.51	1.50	31	27	22	32	
10_B	schoolgebouw	230491.61	541792.51	4.50	32	28	22	32	
10_C	schoolgebouw	230491.61	541792.51	7.50	34	30	24	34	
10_D	schoolgebouw	230491.61	541792.51	10.50	32	28	23	32	
11_A	schoolgebouw	230478.04	541786.12	1.50	28	24	19	28	
11_B	schoolgebouw	230478.04	541786.12	4.50	29	25	20	29	
11_C	schoolgebouw	230478.04	541786.12	7.50	31	28	22	32	
11_D	schoolgebouw	230478.04	541786.12	10.50	29	25	20	29	
12_A	schoolgebouw	230476.52	541778.99	1.50	42	39	33	43	
12_B	schoolgebouw	230476.52	541778.99	4.50	42	39	33	43	
12_C	schoolgebouw	230476.52	541778.99	7.50	43	39	33	43	
12_D	schoolgebouw	230476.52	541778.99	10.50	43	40	34	44	
13_A	schoolgebouw	230482.85	541765.38	1.50	42	38	33	42	
13_B	schoolgebouw	230482.85	541765.38	4.50	42	39	33	43	
13_C	schoolgebouw	230482.85	541765.38	7.50	43	39	34	44	
13_D	schoolgebouw	230482.85	541765.38	10.50	43	40	34	44	
14_A	schoolgebouw	230489.17	541751.78	1.50	39	36	30	40	
14_B	schoolgebouw	230489.17	541751.78	4.50	39	36	30	40	
14_C	schoolgebouw	230489.17	541751.78	7.50	40	37	31	41	
14_D	schoolgebouw	230489.17	541751.78	10.50	39	36	30	40	
15_A	schoolgebouw	230492.71	541739.04	1.50	48	45	39	49	
15_B	schoolgebouw	230492.71	541739.04	4.50	50	46	40	50	
15_C	schoolgebouw	230492.71	541739.04	7.50	51	47	41	51	
15_D	schoolgebouw	230492.71	541739.04	10.50	51	47	41	51	
16_A	schoolgebouw	230498.44	541730.84	1.50	50	46	40	50	
16_B	schoolgebouw	230498.44	541730.84	4.50	51	48	42	52	
16_C	schoolgebouw	230498.44	541730.84	7.50	52	48	42	52	
16_D	schoolgebouw	230498.44	541730.84	10.50	52	48	42	52	
2_A	schoolgebouw	230512.94	541747.09	1.50	49	45	40	50	
2_B	schoolgebouw	230512.94	541747.09	4.50	50	47	41	51	
2_C	schoolgebouw	230512.94	541747.09	7.50	51	48	42	52	
2_D	schoolgebouw	230512.94	541747.09	10.50	52	48	42	52	
3_A	schoolgebouw	230521.58	541759.35	1.50	48	44	38	48	
3_B	schoolgebouw	230521.58	541759.35	4.50	49	45	39	49	
3_C	schoolgebouw	230521.58	541759.35	7.50	50	46	40	50	
3_D	schoolgebouw	230521.58	541759.35	10.50	50	47	41	51	
4_A	schoolgebouw	230530.22	541771.61	1.50	46	43	37	47	
4_B	schoolgebouw	230530.22	541771.61	4.50	47	44	38	48	
4_C	schoolgebouw	230530.22	541771.61	7.50	49	45	39	49	
4_D	schoolgebouw	230530.22	541771.61	10.50	49	46	40	50	
5_A	schoolgebouw	230533.98	541779.58	1.50	41	38	32	42	
5_B	schoolgebouw	230533.98	541779.58	4.50	41	38	32	42	
5_C	schoolgebouw	230533.98	541779.58	7.50	43	39	34	43	
5_D	schoolgebouw	230533.98	541779.58	10.50	42	38	33	42	
6_A	schoolgebouw	230525.80	541785.33	1.50	39	36	30	40	
6_B	schoolgebouw	230525.80	541785.33	4.50	39	36	30	40	
6_C	schoolgebouw	230525.80	541785.33	7.50	41	38	32	42	
6_D	schoolgebouw	230525.80	541785.33	10.50	41	38	32	42	
7_A	schoolgebouw	230513.54	541793.97	1.50	35	31	26	35	
7_B	schoolgebouw	230513.54	541793.97	4.50	36	32	26	36	
7_C	schoolgebouw	230513.54	541793.97	7.50	38	34	28	38	
7_D	schoolgebouw	230513.54	541793.97	10.50	38	35	29	39	
9_A	schoolgebouw	230505.19	541798.90	1.50	31	27	22	32	
9_B	schoolgebouw	230505.19	541798.90	4.50	32	28	22	32	
9_C	schoolgebouw	230505.19	541798.90	7.50	33	30	24	34	
9_D	schoolgebouw	230505.19	541798.90	10.50	30	27	21	31	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: De Omloop
Groepsreductie: Ja

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
1_A	schoolgebouw	230504.29	541734.83	1.50	33	30	24	34	
1_B	schoolgebouw	230504.29	541734.83	4.50	34	32	25	35	
1_C	schoolgebouw	230504.29	541734.83	7.50	35	32	25	35	
1_D	schoolgebouw	230504.29	541734.83	10.50	34	32	25	35	
10_A	schoolgebouw	230491.61	541792.51	1.50	40	38	31	41	
10_B	schoolgebouw	230491.61	541792.51	4.50	41	39	32	42	
10_C	schoolgebouw	230491.61	541792.51	7.50	42	40	33	43	
10_D	schoolgebouw	230491.61	541792.51	10.50	42	40	33	43	
11_A	schoolgebouw	230478.04	541786.12	1.50	41	39	32	42	
11_B	schoolgebouw	230478.04	541786.12	4.50	42	40	33	43	
11_C	schoolgebouw	230478.04	541786.12	7.50	43	40	34	43	
11_D	schoolgebouw	230478.04	541786.12	10.50	43	40	34	44	
12_A	schoolgebouw	230476.52	541778.99	1.50	42	40	33	43	
12_B	schoolgebouw	230476.52	541778.99	4.50	44	42	35	45	
12_C	schoolgebouw	230476.52	541778.99	7.50	44	42	35	45	
12_D	schoolgebouw	230476.52	541778.99	10.50	44	42	35	45	
13_A	schoolgebouw	230482.85	541765.38	1.50	42	40	33	43	
13_B	schoolgebouw	230482.85	541765.38	4.50	44	41	35	45	
13_C	schoolgebouw	230482.85	541765.38	7.50	44	42	35	45	
13_D	schoolgebouw	230482.85	541765.38	10.50	44	42	35	45	
14_A	schoolgebouw	230489.17	541751.78	1.50	42	40	33	43	
14_B	schoolgebouw	230489.17	541751.78	4.50	44	42	35	45	
14_C	schoolgebouw	230489.17	541751.78	7.50	44	42	35	45	
14_D	schoolgebouw	230489.17	541751.78	10.50	44	42	35	45	
15_A	schoolgebouw	230492.71	541739.04	1.50	42	40	33	43	
15_B	schoolgebouw	230492.71	541739.04	4.50	44	41	34	44	
15_C	schoolgebouw	230492.71	541739.04	7.50	44	41	35	45	
15_D	schoolgebouw	230492.71	541739.04	10.50	44	41	35	45	
16_A	schoolgebouw	230498.44	541730.84	1.50	42	39	32	42	
16_B	schoolgebouw	230498.44	541730.84	4.50	43	41	34	44	
16_C	schoolgebouw	230498.44	541730.84	7.50	43	41	34	44	
16_D	schoolgebouw	230498.44	541730.84	10.50	43	41	34	44	
2_A	schoolgebouw	230512.94	541747.09	1.50	32	29	23	33	
2_B	schoolgebouw	230512.94	541747.09	4.50	32	30	23	33	
2_C	schoolgebouw	230512.94	541747.09	7.50	33	31	24	34	
2_D	schoolgebouw	230512.94	541747.09	10.50	33	31	24	34	
3_A	schoolgebouw	230521.58	541759.35	1.50	32	30	23	33	
3_B	schoolgebouw	230521.58	541759.35	4.50	32	30	23	33	
3_C	schoolgebouw	230521.58	541759.35	7.50	33	31	24	34	
3_D	schoolgebouw	230521.58	541759.35	10.50	33	31	24	34	
4_A	schoolgebouw	230530.22	541771.61	1.50	31	28	22	32	
4_B	schoolgebouw	230530.22	541771.61	4.50	31	29	22	32	
4_C	schoolgebouw	230530.22	541771.61	7.50	32	30	23	33	
4_D	schoolgebouw	230530.22	541771.61	10.50	33	30	24	33	
5_A	schoolgebouw	230533.98	541779.58	1.50	34	32	25	35	
5_B	schoolgebouw	230533.98	541779.58	4.50	34	32	25	35	
5_C	schoolgebouw	230533.98	541779.58	7.50	35	33	26	36	
5_D	schoolgebouw	230533.98	541779.58	10.50	36	34	27	37	
6_A	schoolgebouw	230525.80	541785.33	1.50	35	32	26	35	
6_B	schoolgebouw	230525.80	541785.33	4.50	35	33	26	36	
6_C	schoolgebouw	230525.80	541785.33	7.50	36	34	27	37	
6_D	schoolgebouw	230525.80	541785.33	10.50	37	35	28	38	
7_A	schoolgebouw	230513.54	541793.97	1.50	37	34	28	38	
7_B	schoolgebouw	230513.54	541793.97	4.50	38	35	29	38	
7_C	schoolgebouw	230513.54	541793.97	7.50	39	36	30	40	
7_D	schoolgebouw	230513.54	541793.97	10.50	39	36	30	39	
9_A	schoolgebouw	230505.19	541798.90	1.50	40	37	30	40	
9_B	schoolgebouw	230505.19	541798.90	4.50	40	38	31	41	
9_C	schoolgebouw	230505.19	541798.90	7.50	42	39	32	42	
9_D	schoolgebouw	230505.19	541798.90	10.50	41	39	32	42	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: De Omloop
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
1_A	schoolgebouw	230504.29	541734.83	1.50	38	35	29	39	
1_B	schoolgebouw	230504.29	541734.83	4.50	39	37	30	40	
1_C	schoolgebouw	230504.29	541734.83	7.50	40	37	30	40	
1_D	schoolgebouw	230504.29	541734.83	10.50	39	37	30	40	
10_A	schoolgebouw	230491.61	541792.51	1.50	45	43	36	46	
10_B	schoolgebouw	230491.61	541792.51	4.50	46	44	37	47	
10_C	schoolgebouw	230491.61	541792.51	7.50	47	45	38	48	
10_D	schoolgebouw	230491.61	541792.51	10.50	47	45	38	48	
11_A	schoolgebouw	230478.04	541786.12	1.50	46	44	37	47	
11_B	schoolgebouw	230478.04	541786.12	4.50	47	45	38	48	
11_C	schoolgebouw	230478.04	541786.12	7.50	48	45	39	48	
11_D	schoolgebouw	230478.04	541786.12	10.50	48	45	39	49	
12_A	schoolgebouw	230476.52	541778.99	1.50	48	45	38	48	
12_B	schoolgebouw	230476.52	541778.99	4.50	49	46	40	50	
12_C	schoolgebouw	230476.52	541778.99	7.50	49	47	40	50	
12_D	schoolgebouw	230476.52	541778.99	10.50	49	47	40	50	
13_A	schoolgebouw	230482.85	541765.38	1.50	47	45	38	48	
13_B	schoolgebouw	230482.85	541765.38	4.50	49	46	40	50	
13_C	schoolgebouw	230482.85	541765.38	7.50	49	47	40	50	
13_D	schoolgebouw	230482.85	541765.38	10.50	49	47	40	50	
14_A	schoolgebouw	230489.17	541751.78	1.50	47	45	38	48	
14_B	schoolgebouw	230489.17	541751.78	4.50	49	47	40	50	
14_C	schoolgebouw	230489.17	541751.78	7.50	49	47	40	50	
14_D	schoolgebouw	230489.17	541751.78	10.50	49	47	40	50	
15_A	schoolgebouw	230492.71	541739.04	1.50	47	45	38	48	
15_B	schoolgebouw	230492.71	541739.04	4.50	49	46	39	49	
15_C	schoolgebouw	230492.71	541739.04	7.50	49	46	40	50	
15_D	schoolgebouw	230492.71	541739.04	10.50	49	46	40	50	
16_A	schoolgebouw	230498.44	541730.84	1.50	47	44	37	47	
16_B	schoolgebouw	230498.44	541730.84	4.50	48	46	39	49	
16_C	schoolgebouw	230498.44	541730.84	7.50	48	46	39	49	
16_D	schoolgebouw	230498.44	541730.84	10.50	48	46	39	49	
2_A	schoolgebouw	230512.94	541747.09	1.50	37	34	28	38	
2_B	schoolgebouw	230512.94	541747.09	4.50	37	35	28	38	
2_C	schoolgebouw	230512.94	541747.09	7.50	38	36	29	39	
2_D	schoolgebouw	230512.94	541747.09	10.50	38	36	29	39	
3_A	schoolgebouw	230521.58	541759.35	1.50	37	35	28	38	
3_B	schoolgebouw	230521.58	541759.35	4.50	37	35	28	38	
3_C	schoolgebouw	230521.58	541759.35	7.50	38	36	29	39	
3_D	schoolgebouw	230521.58	541759.35	10.50	38	36	29	39	
4_A	schoolgebouw	230530.22	541771.61	1.50	36	33	27	37	
4_B	schoolgebouw	230530.22	541771.61	4.50	36	34	27	37	
4_C	schoolgebouw	230530.22	541771.61	7.50	37	35	28	38	
4_D	schoolgebouw	230530.22	541771.61	10.50	38	35	29	38	
5_A	schoolgebouw	230533.98	541779.58	1.50	39	37	30	40	
5_B	schoolgebouw	230533.98	541779.58	4.50	39	37	30	40	
5_C	schoolgebouw	230533.98	541779.58	7.50	40	38	31	41	
5_D	schoolgebouw	230533.98	541779.58	10.50	41	39	32	42	
6_A	schoolgebouw	230525.80	541785.33	1.50	40	37	31	40	
6_B	schoolgebouw	230525.80	541785.33	4.50	40	38	31	41	
6_C	schoolgebouw	230525.80	541785.33	7.50	41	39	32	42	
6_D	schoolgebouw	230525.80	541785.33	10.50	42	40	33	43	
7_A	schoolgebouw	230513.54	541793.97	1.50	42	39	33	43	
7_B	schoolgebouw	230513.54	541793.97	4.50	43	40	34	43	
7_C	schoolgebouw	230513.54	541793.97	7.50	44	41	35	45	
7_D	schoolgebouw	230513.54	541793.97	10.50	44	41	35	44	
9_A	schoolgebouw	230505.19	541798.90	1.50	45	42	35	45	
9_B	schoolgebouw	230505.19	541798.90	4.50	45	43	36	46	
9_C	schoolgebouw	230505.19	541798.90	7.50	46	44	37	47	
9_D	schoolgebouw	230505.19	541798.90	10.50	46	44	37	47	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Bijlage 2 Quicksan loopbrug en sportveld school



Quicksan Wnb aanleg sport- veld en loopbrug



*b*uro *b*akker adviesburo voor ecologie



Quickscan Wnb aanleg sportveld en loopbrug

Opdrachtgever

Gemeente Midden-Drenthe

Contactpersoon

De heer F. Meilof

Status

Concept

Datum

14 mei 2019

Vrijgave

Dagmar Heidinga

Inhoud

1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Onderzoeksmethode	5
1.4 Ligging en beschrijving plangebied	6
1.5 Planbeschrijving	8
2 Resultaten en effecten	9
2.1 Vogelrichtlijnsoorten	9
2.2 Habitatrichtlijnsoorten	11
2.3 Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten	16
3 Conclusie	17
3.1 Conclusie beschermde soorten	17
3.2 Benodigde vervolgstappen	18
4 Literatuur en bronnen	19

1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Midden-Drenthe is van plan om een loopbrug en sportveld aan te leggen aan de Verlengde Havenstraat in Beilen. Hiervoor is kap van bomen en sloop van een gebouw nodig. Effecten op beschermde soorten als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Een toetsing aan het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming is dan ook noodzakelijk. Deze quickscan geeft antwoord op de volgende vragen:

- Welke beschermde flora en fauna zijn aanwezig of kunnen in het plangebied en omgeving voorkomen?
- Kunnen de geplande werkzaamheden negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna?
- Zo ja, welke effecten kunnen optreden en welke maatregelen zijn dan nodig om deze negatieve effecten te voorkomen?
- Is er kans op overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming?
- Indien overtreding niet volledig te vermijden is, welke vervolgstappen zijn dan aan de orde?

1.2 Wettelijk kader

Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet opgegaan in één nieuwe wet: de Wet natuurbescherming (Wnb). Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming betreft het onderdeel soorten, voorheen de Flora- en faunawet. Met deze quickscan vindt de toetsing aan het onderdeel soorten van de Wet natuurbescherming plaats.

In de Wet natuurbescherming worden drie beschermingsregimes onderscheiden:

1. Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1 - 3.4)
2. Habitatrichtlijnsoorten en soorten genoemd in de Verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5 - 3.9)
3. Andere soorten (artikel 3.10 - 3.11; bijlage onderdeel A en B)

De lijst 'jaarrond beschermde nesten' die onder de Flora- en faunawet is opgesteld, is ook onder de Wnb geldig. Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, de zorgplicht (artikel 1.11) voor alle in het wild levende dieren.

Voor dit project is de provincie Drenthe het bevoegd gezag voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming en voor het verlenen van een eventuele ontheffing. De provincie Drenthe heeft voor de implementatie van de Wet natuurbescherming een verordening vastgesteld. Hierin is onder meer de lijst met vrijgestelde soorten te vinden.

1.3 Onderzoeksmethode

Voor het bepalen van de mogelijke effecten van de geplande werkzaamheden is het noodzakelijk te weten welke beschermde soorten aanwezig zijn en kunnen zijn, in en in de omgeving van het plangebied. Hiervoor is bronnenonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek bestaat uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, geraadpleegd op 17 april 2019) en vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna. Hiervoor zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie ook hoofdstuk 4).

Veldonderzoek

Op 18 april 2019 is een verkenning uitgevoerd door een ecooloog van Buro Bakker. Tijdens dit veldbezoek is een beoordeling gemaakt van het plangebied als geschikt leefgebied voor beschermde flora en fauna. Tevens zijn de waargenomen beschermde soorten genoteerd. De bomen zijn gecontroleerd op aanwezigheid van holten en nesten.

1.4 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Verlengde Havenstraat in Beilen (zie figuur 1). Het plangebied bestaat uit het gedeelte waar een sportveld gerealiseerd wordt en het gedeelte waar een loopbrug aangelegd wordt.



Figuur 1 De ligging van het plangebied met het gedeelte waar het sportveld gerealiseerd wordt en waar de loopbrug komt (groen omrand), (bron: gemeente Midden-Drenthe).

Het deel van het toekomstige sportveld bestaat momenteel uit een braakliggend terrein volledig omzoomd met bomen; voornamelijk hoge eiken. Dit zijn flinke bomen waarvan een aantal loszittend schors en/of holten bevatten. Sommige bomen zijn begroeid met klimop. Verder staat in de zuidwesthoek een gebouw op het terrein dat voornamelijk bestaat uit golfplaten. Er ligt wat puinaval op het terrein. De Beilervaart grenst aan de zuid- en westzijde van het terrein. Zie Foto 1 voor een impressie.

Het deel van de toekomstige loopbrug over de Beilervaart bestaat uit een aantal bomen die aan de noord- en zuidzijde langs de oever staan, voornamelijk zwarte els. Aan één van de bomen hangt een oude torenvalk kast. De toekomstige loopbrug mondt uit op het huidige grasveld aan de noordzijde en de berm van de Omloop aan de zuidzijde. Zie Foto 2 voor een impressie.



Foto 1 Gedeelte waar sportveld gerealiseerd wordt: braakliggend terrein en het te slopen gebouw omzoomd met hoge bomen voornamelijk eiken.



Foto 2 Gedeelte waar loopbrug gerealiseerd wordt met in één van de zwarte elzen een torenvalkkast.

1.5 Planbeschrijving

De gemeente Midden-Drenthe is van plan om een loopbrug en sportveld aan te leggen aan de Verlengde Havenstraat in Beilen. Hiervoor is kap van bomen en sloop van een gebouw nodig.

2 | Resultaten en effecten

Dit hoofdstuk beschrijft het (mogelijke) voorkomen van beschermde flora en fauna. Per beschermingsregime zijn de effecten beschreven en getoetst aan de Wet natuurbescherming. Vervolgens zijn de eventuele vervolgstappen aangegeven. In dit hoofdstuk is een onderscheid gemaakt in Vogelrichtlijnsoorten (paragraaf 2.1), Habitatrichtlijnsoorten (paragraaf 2.2) en nationaal beschermde soorten (paragraaf 2.3).

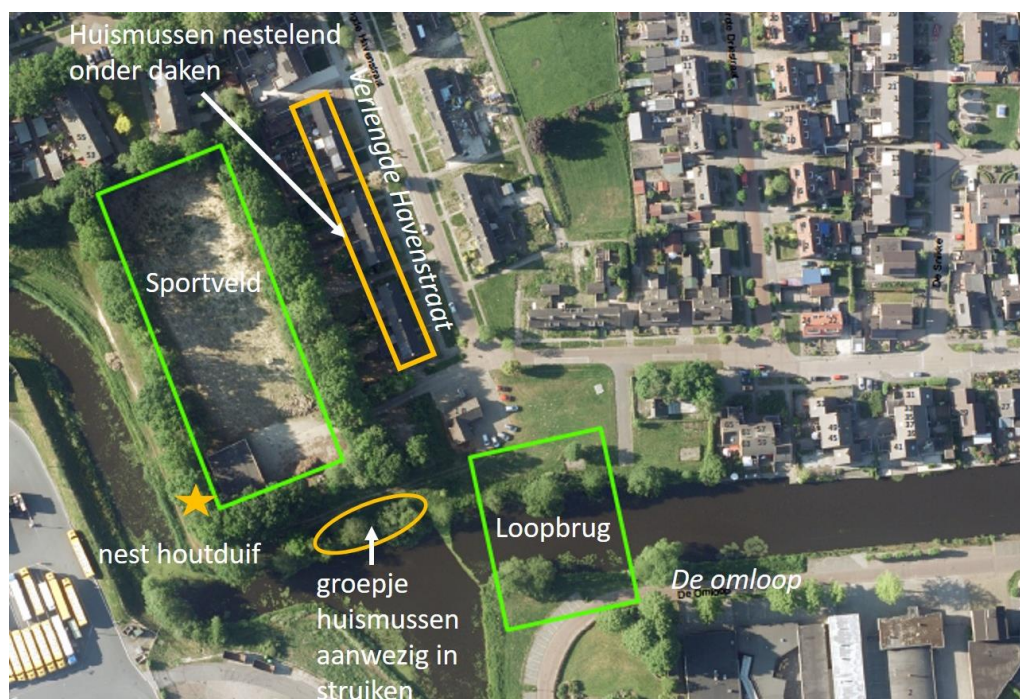
2.1 Vogelrichtlijnsoorten

Jaarrond beschermde nesten

Uit brongegevens komt naar voren dat meerdere vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in de omgeving zijn waargenomen, zoals de boomvalk, roek, buizerd, gierzwaluw en huismus (NDFF, 2019).

Sportveld

Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. In de bomen rondom het terrein is alleen een nest van een houtduif aangetroffen. In de directe omgeving zijn huismussen aangetroffen die roepend in een van de wilgenstruiken langs het kanaal buiten het plangebied zaten. De broedplekken van deze huismussen zijn in de woningen aanwezig van de Verlengde Havenstraat 1 t/m 31. De aanwezigheid van nesten met een jaarronde bescherming binnen het plangebied is uitgesloten.



Figuur 2 Locaties huismussen en nest houtduif.



Foto 3 *Huismusmannetje in een van de wilgenstruiken langs het kanaal buiten het plangebied.*



Foto 4 *Nest van houtduif in een van de bomen langs toekomstige sportveld.*

Loopbrug

- Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. In één van de zwarte elzen is een torenvalkkast aangetroffen. Dit is een kast die niet functioneel is, er hangen veel takken voor en de kast is al wat ouder, hangt scheef. Er was geen activiteit bij de kast. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten is uitgesloten.



Foto 5 *Torenvalkkast in een van de zwarte elzen langs de Beilervaart.*

Overige broedvogels

Sportveld

Het plangebied is geschikt voor overige broedvogels zoals koolmees, pimpelmees, houtduif, merel, (bomen en struiken), witte kwikstaart (puinbult en gebouw). Deze soorten zijn ook waargenomen in het plangebied. Ook winterkoning en roodborst vinden er een geschikte broedplek.

Loopbrug

In de zwarte elzen kunnen mogelijk vogels zoals merel tot broeden komen. Tijdens het veldbezoek zijn hier geen nesten aangetroffen. De wilde eend en meerkoet kunnen hun nest langs de oevers in de vaart maken. Deze soorten zijn ook waargenomen in vaart, maar hadden (nog) geen nest gemaakt.

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde soorten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat zij hun nestplaatsen en/of hun vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond in gebruik hebben, of hier jaarlijks weer naar terugkeren. Deze nesten vallen jaarrond onder het beschermingsregime van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming. Binnen het plangebied zijn geen nesten met jaarronde bescherming aanwezig. De struiken langs het kanaal waar huismussen gehoord zijn, blijven behouden. Ook de woningen blijven behouden als broedplek. Effecten zijn daarom niet aan de orde.

Overige broedvogels

(Opzettelijke) verstoring van Vogelrichtlijnsoorten is alleen toegestaan als er geen wezenlijke invloed is op de gunstige staat van instandhouding van de soorten. In gebruik zijnde nesten mogen niet worden aangetast. We adviseren om de sloopwerkzaamheden en de kap van bomen en verwijderen van struiken buiten het broedseizoen uit te voeren.

2.2 Habitatrictlijnsoorten

2.2.1 Planten

Aanwezige soorten

Er zijn vier planten beschermd onder de Habitatrictlijn, te weten: drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm en zomerschroeforchis. Deze soorten komen alleen in zeer specifieke milieus voor en zijn afhankelijk van kalkrijke, voedselarme en vochtige tot natte omstandigheden met kwelinvloed. Deze omstandigheden ontbreken bij alle locaties, waardoor de locaties ongeschikt zijn voor planten van de Habitatrictlijn. De omstandigheden op de locaties zijn te voedselrijk. Op het terrein waar het sportveld komt een ruigte zoals pitrus en riet voor en kruiden zoals robertskruid en stinkende gauwe. Daarnaast ontbreken waarnemingen van beschermde soorten binnen het plangebied en omgeving. Het is dus uitgesloten dat beschermde planten van de Habitatrictlijn voorkomen in het plangebied.



Foto 6 Robertskruid en stinkende gauwe op het braakliggende terrein. Voedselrijkere soorten en niet beschermd.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van geschikte groeiplaatsen, zijn negatieve effecten uitgesloten. Daarom zijn vervolgstappen voor beschermde flora van de Habitatrichtlijn niet aan de orde.

2.2.2 Vleermuizen

Aanwezige beschermde soorten

Uit bronnenonderzoek blijkt dat vleermuissoorten zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger in de omgeving zijn waargenomen (NDFF). Ook komen soorten zoals de ruige dwergvleermuis, gewone grootvleermuis, watervleermuis, tweekleurige vleermuis in de provincie voor.

Verblijfplaatsen

Sportveld

Er zijn holten in de bomen aangetroffen die geschikt kunnen zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Ook is loszittend schors geschikt voor vleermuizen om achter te kruipen. Niet alle bomen waren goed te controleren op holten vanwege de hoogte, maar grote kolonies worden niet in de bomen verwacht. Kleinere verblijven zoals een zomer- of paarverblijfplaats voor een ruige dwergvleermuis of klein verblijf voor een watervleermuis is niet uitgesloten.

Het te slopen gebouw dat vooral bestaat uit golfplaten delen van metaal, is ongeschikt voor vleermuizen. Ze kunnen hier geen geschikte plek vinden om achter te kruipen. Het materiaal is erg ongeschikt voor vleermuizen. De golfplaten geven geen grip en geen klimatologisch constante omgeving, zoals dat bijvoorbeeld wel in een spouwmuur aanwezig is.



Foto 7 Er zijn bomen met holten op het terrein aanwezig die geschikt zijn als kleine verblijfplaats voor vleermuizen.



Foto 8 *Het te slopen gebouw is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.*

Loopbrug

De zwarte elzen zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Holten ontbreken en daarmee ontbreken ook geschikte verblijfplaatsen.

Essentiële vliegroutes

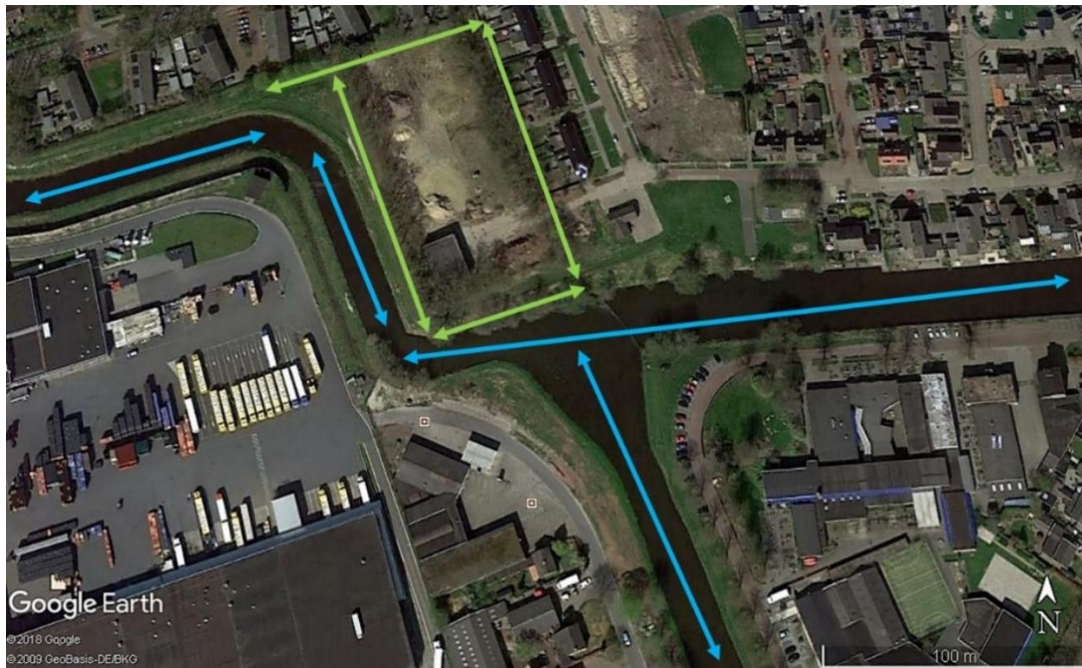
Essentiële vliegroutes, die verblijfplaatsen en foerageergebied verbinden, bestaan uit lijnvormige structuren, zoals bomenrijen en watergangen.

Sportveld

De bomen langs de zuid- en westzijde van het toekomstige sportveld zijn aaneengesloten en vormen een geschikt lijnvormig element om langs te vliegen. Vooral voor de potentiële vliegroute over het water vormen de bomen langs de zuid en westzijde een mooie luwte. De bomenrijen langs de oost en noordzijde van het terrein lopen langs de woningen. Deze zijn niet essentieel omdat er alternatieven zijn om langs te vliegen zoals langs de gevels van woningen.

Loopbrug

De Beilervaart waar de toekomstige loopbrug overheen gaat, is geschikt als essentiële vliegroute voor onder andere de watervleermuis.



Figuur 3 Potentiele vliegroutes voor vleermuizen langs bomen (groen) en over het water (blauw).

Essentieel foerageergebied

Sportveld

Binnen het plangebied ontbreekt belangrijk onmisbaar foerageergebied. Luwe plekken in het plangebied zijn aanwezig en kunnen gebruikt worden als foerageerplek. Er zijn meerdere soortgelijke foerageerplekken aanwezig buiten het plangebied. Vleermuizen maken verder gebruik van groenelementen in de stad zoals tuinen, bomenrijen en luwte van gebouwen die in de omgeving in ruime mate voorhanden zijn. Het plangebied maakt dus deel uit van een veel groter gebied waarin geschikt foerageergebied in ruime mate aanwezig is. Essentieel en onmisbaar foerageergebied is daarom niet aanwezig in het plangebied.

Loopbrug

Binnen dit gebied ontbreekt essentieel foerageergebied. Het gedeelte is beperkt geschikt voor vleermuizen als foerageergebied, vanwege de openheid. Het water is geschikt als foerageergebied voor onder andere watervleermuizen. Er zijn volop luwe plekken in de omgeving aanwezig die veel geschikter zijn dan het deel waar de loopbrug gerealiseerd wordt. Ook is voldoende water in de omgeving aanwezig waar watervleermuizen kunnen foerageren. Essentieel foerageergebied ontbreekt daarmee.

Effecten en vervolg

Sportveld

- **Verblijfplaatsen:** Aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de bomen rondom het toekomstige sportveld zijn niet uitgesloten. De kap van bomen met holten heeft mogelijk vernietiging van verblijfplaatsen tot gevolg en daarmee een overtreding van de Wet natuurbescherming. De sloop van het gebouw op het terrein heeft geen effecten op vleermuisverblijven. Een nader vleermuisonderzoek moet uitsluiten of er verblijfplaatsen van vleermuizen in te kappen bomen aanwezig zijn.
- **Vliegroutes:** Als bomen worden gekapt op dit terrein, is het mogelijk dat essentiële vliegroutes worden aangetast. Ook uitstraling van verlichting afkomstig van het toekomstige sportveld kan effecten hebben op vliegroutes van vleermuizen. Metname het zuidelijk en westelijke bomenrij vormen geschikte vliegroutes. Een nader onderzoek moet uitsluiten of deze bomen onderdeel zijn van een essentiële vliegroute.
- **Foerageergebied:** essentieel foerageergebied is niet aanwezig, effecten hierop zijn uitgesloten.

Loopbrug

- Verblijfplaatsen: Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn op deze locatie uitgesloten. Kap van de bomen op de locatie van de loopbrug heeft geen gevolgen op verblijfplaatsen van vleermuizen.
- Vliegroutes: De Beilervaart is geschikt als essentiële vliegroute voor bijvoorbeeld watervleermuizen. Watervleermuizen zijn erg gevoelig voor uitstraling van verlichting.
 - Aanlegfase: De aanleg van de brug kan effecten op langsvliegende watervleermuizen hebben, zoals uitstraling van bouwverlichting of versperring van de watergang tijdens de aanleg door bijvoorbeeld een ponton etc.
 - Gebruiksfase: Na de aanleg kan ook de aanwezigheid van de loopbrug kan afhankelijk van de hoogte van de brug de vliegroute voor vleermuizen versperren. Uitstraling van verlichting die eventueel op of bij de brug gerealiseerd wordt, kan uitstraling geven op het water. Dit kan langsvliegende watervleermuizen verstoren op hun vliegroute. Dit betekent een overtreding van de Wet natuurbescherming. Maatregelen kunnen effecten voorkomen, deze maatregelen moeten worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol. Voorbeelden van maatregelen zijn:
 - Aanleg loopbrug buiten kwetsbare perioden van vleermuizen.
 - Bouwverlichting niet laten uitstralen op het water of niet gebruiken.
 - Het ontwerp van de brug (met name de hoogte) en lichtplan van de brug en omgeving moet worden afgestemd op vleermuizen.
- Foeragegebied: essentieel foeragegebied is niet aanwezig, effecten hierop zijn uitgesloten.

2.2.3 Grondgebonden zoogdieren

Aanwezige beschermde soorten

Uit bronnenonderzoek blijkt dat in 2016/2017 in de omgeving van Beilen een aantal waarnemingen van (sporen van) otters zijn gedaan. Het plangebied is ongeschikt voor deze Habitatrichtlijnsoort. De otter leeft in oeverzones met voldoende dekking en rust van allerlei soorten stromende wateren, zoals meren, plassen, rivieren, kanalen, beken en moerassen. Ze leven in schoon en zoet water. De Beilervaart ter hoogte van het plangebied is gelegen in het dorp, er ontbreekt voldoende beschutting en rust voor de soort. Leefgebied van de otter is hier niet aanwezig. Het is niet uitgesloten dat de otter een keer sporadisch langs zwemt.

Effecten en vervolg

De geplande werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren van de Habitatrichtlijn. Vaste rust- en verblijfplaatsen van de otter zijn niet aanwezig. Vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.2.4 Reptielen en amfibieën

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van (beschermde) reptielen van de Habitatrichtlijn kan op voorhand worden uitgesloten omdat uit verspreidingsgegevens blijkt dat hier geen beschermde reptielen voorkomen.

Uit verspreidingsgegevens blijkt dat amfibieën van de Habitatrichtlijn zoals heikikker en poelkikker, in de ruime omgeving kunnen voorkomen. In de NDFF zijn echter geen waarnemingen. Daarnaast ontbreekt binnen het plangebied geschikt habitat voor beschermde amfibieën van de Habitatrichtlijn. De Beilervaart is ongeschikt vanwege de aanwezigheid van steile beschoeide oevers en waarschijnlijke aanwezigheid van vis, wat niet bevorderlijk is voor amfibieën. Ook ontbreekt voor poelkikker en heikikker geschikt leefgebied. De aanwezigheid van beschermde amfibieën en reptielen is daarom uit te sluiten.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van waarnemingen en geschikte omstandigheden, zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen voor reptielen en amfibieën niet aan de orde.

2.2.5 Vissen, insecten en ongewervelden

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van vissen, insecten en ongewervelden van de Habitatrichtlijn is uit te sluiten. Dit omdat omstandigheden zoals aanwezigheid van geschikt water, geschikte vegetatie, vennetjes e.d. ontbreken op alle locaties.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van waarnemingen en geschikte omstandigheden voor beschermde vissen, insecten en ongewervelden, zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen niet aan de orde.

2.3 Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten

Aanwezige beschermde soorten

Uit brongegevens zijn waarnemingen in de omgeving bekend van de steenmarter (NDFF, 2019).

De steenmarter vindt geen geschikt leefgebied in het plangebied. Het gebouw is ontoegankelijk voor de soort. Tijdens het veldbezoek zijn er geen aanwijzingen gevonden dat de soort het plangebied gebruikt als vaste rust en verblijfplaatsen. Mogelijk kan de steenmarter foerageren in het plangebied.

Enkele muizensoorten of andere kleine zoogdieren kunnen gebruik maken van het plangebied. Soorten als bosmuis, huisspitsmuis, egel, konijn, gewone pad kunnen op de locaties aanwezig zijn. Voor nationaal beschermde reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden en planten ontbreekt geschikt habitat.

Effecten en vervolg

Voor de overige aanwezige nationaal beschermde soorten geldt conform de verordening natuurbescherming provincie Drenthe, een algehele vrijstelling (zie vrijstellingslijst in bijlage 1). Eventuele schade aan soorten, waarvoor een vrijstelling geldt, hoeft niet te worden gecompenseerd. Wel is op deze soorten de zorgplicht van kracht (Wet natuurbescherming artikel 1.11). De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.

3 | Conclusie

3.1 Conclusie beschermde soorten

Op basis van de quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken:

Tabel 1 Conclusie (potentieel) aanwezige soorten.

Soortgroep	Sportveld	Loopbrug
Vogelrichtlijn		
Jaarrond beschermde nesten	Geen	geen
Algemene broedvogels	koolmees, pimpelmees, houtduif, merel, winterkoning en roodborst (bosjes en bomen), witte kwikstaart (puinbult en gebouw).	merel, wilde eend, meerkoet
Habitatrichtlijn		
Planten	geen	geen
Vleermuizen:		
o Verbleven	Ja, potenties bomen met holten	geen
o Vliegroutes	Ja, potenties zuid en westzijde van sportveld	Ja, potenties Beilervaart
o Foerageergebied	Mogelijk aanwezig insectenrijke luwe plekken rond bomen, niet essentieel	Mogelijk aanwezig Beilervaart, niet essentieel
Grondgebonden zoogdieren	geen	geen
Reptielen en amfibieën	geen	geen
Vissen, insecten en ongewervelden	geen	geen
Nationaal beschermde soorten		
Grondgebonden zoogdieren	geen	geen
Overige soorten	bosmuis, huisspitsmuis, egel, konijn, gewone pad	bosmuis, egel, gewone pad

Indien andere werkzaamheden dan die zijn genoemd in Hoofdstuk 2 gaan plaatsvinden, dienen ook deze ingrepen getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming. De conclusies kunnen dan afwijken van de bovenstaande conclusies.

3.2 Benodigde vervolgstappen

Vóórdat de werkzaamheden kunnen plaatsvinden is een nader onderzoek nodig naar de volgende soorten:

Sportveld

- Om negatieve effecten als gevolg van de sloop en kapwerkzaamheden op de aanwezige broedvogels te voorkomen, dient te worden gewerkt **buiten het broedseizoen** (buiten de periode half maart t/m half juli).
- Als bij de gemeente bekend is welke bomen op deze locatie gekapt moeten worden voor de aanleg van het sportveld, dan is een **boomholtecontrole** nodig door een ecooloog. De ecooloog bepaalt of de betreffende boom geschikte holten heeft die als verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen.
- Als blijkt dat geschikte holten in de te kappen boom aanwezig zijn, dan is **vervolgonderzoek naar vleermuizen nodig**, dit betekent: minimaal vier avond- of ochtendbezoeken in periode half mei t/m eind september (vleermuisprotocol 2017).
- Voor nationaal beschermde soorten geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen. Dit kan door het rooien van de struiken en het bouwrijp maken van het terrein in één richting uit te voeren, zodat eventuele grondgebonden zoogdieren zelfstandig het gebied kunnen verlaten.

Uit het nader onderzoek zal blijken of een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig is en of er maatregelen getroffen moeten worden. De behandeltermijn van een ontheffing bij de Provincie Drenthe duurt minimaal 13 weken, ook zijn er kosten aan de ontheffingsaanvraag verbonden.

Loopbrug

- Om negatieve effecten als gevolg van de kapwerkzaamheden op de aanwezige broedvogels te voorkomen, dient te worden gewerkt **buiten het broedseizoen** (buiten de periode half maart t/m half juli), of kan een nestencontrole door een ecooloog worden uitgevoerd voordat de kap plaatsvindt.
- Vliegroutes: De Beilervaart is geschikt als essentiële vliegroute voor bijvoorbeeld watervleermuizen. Watervleermuizen zijn erg gevoelig voor uitstraling van verlichting. Tijdens de aanlegfase en de gebruiksfase zijn maatregelen nodig om effecten op de vliegroute te voorkomen. De maatregelen moeten worden vastgelegd in een **ecologisch werkprotocol**. Zoals:
 - Aanleg loopbrug buiten kwetsbare perioden van vleermuizen.
 - Bouwverlichting niet laten uitstralen op het water of niet gebruiken.
 - Het ontwerp van de brug (met name de hoogte) en lichtplan van de brug en omgeving moet worden afgestemd op vleermuizen.
- Op deze locatie is dan geen vervolgonderzoek nodig.

4 | Literatuur en bronnen

- Broekhuizen, S., Spoelstra K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & J.C. Buys (red.), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Brouwer, T., B. Crombaghs, A. Dijkstra, A.J. Scheper en P.P. Schollema, 2008. Vissenatlas Groningen Drenthe. Verspreiding van zoetwatervissen in Groningen en Drenthe in de periode 1980 - 2007. Uitgeverij Profiel, Bedum.
- Creemers, R.C.M. en J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dijkstra, A.C.J., M.E. van der Veen, W.F.G. Alblas & H. Bosma, 2016: Dagvlinders in Drenthe 2007-2015. Vlinderwerkgroep Drenthe, Roden.
- Google Earth Pro., 2018. Tele Atlas.
- Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.
- Manger, R. et al., 2016. Libellen in Drenthe. Stichting Libellenwerkgroep Drenthe, Assen.
- Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd 17 april 2019.
- Uchelen, E. van (red.) 2010. Amfibieën en reptielen in Drenthe; voorkomen en levenswijze. Uitgeverij Profiel, Bedum.

Websites

- www.zoogdiervereniging.nl
- www.vogelbescherming.nl
- www.sovon.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.ravon.nl



Colofon

Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9
Postbus 10034 | 9400 CA Assen
T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl
www.burobakker.nl

Projectleiding

Dagmar Heidinga

Rapportage

Wijnanda Hulsegge

Veldwerk

Wijnanda Hulsegge

Kwaliteitscontrole

Dagmar Heidinga

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie
Gebruik en overname van gegevens alleen
toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren

Buro Bakker (2019); Quickscan Wnb aanleg sportveld
en loopbrug. Rapport P19114, Assen.

Foto's: Wijnanda Hulsegge

Bijlage 3 Quicksan Flora en Fauna school



Quickscan Wet natuurbe- scherming De Omloop 5 - 7 te Beilen



*b*uro *b*akker adviesburo voor ecologie



Quicksan Wet natuurbescherming De Omloop 5 - 7 te Beilen

Opdrachtgever

Gem. Midden-Drenthe

Contactpersoon

Dhr. F. Meilof

Status

Concept

Datum

5 oktober 2018

Vrijgave

Alie Alserda

Inhoud

1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Onderzoeksmethode	5
1.4 Ligging en beschrijving plangebied	6
1.5 Planbeschrijving	7
2 Resultaten en effecten	8
2.1 Afbakening: mogelijk beïnvloede soorten	8
2.2 Vogelrichtlijnsoorten	8
2.3 Habitatrichtlijnsoorten	9
2.4 Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten	13
3 Conclusie	15
3.1 Conclusie beschermde soorten	15
3.2 Benodigde vervolgstappen	15
4 Literatuur en bronnen	17

1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Midden-Drenthe is van plan om het pand dat zich bevindt op De Omloop 5-7 te Beilen (zie figuur 1) te slopen.

Effecten op beschermde soorten als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Een toetsing aan het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming is dan ook noodzakelijk.

Deze quickscan geeft antwoord op de volgende vragen:

- Welke beschermde flora en fauna zijn aanwezig of kunnen in het plangebied en omgeving voorkomen?
- Kunnen de geplande werkzaamheden negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna?
- Zo ja, welke effecten kunnen optreden en welke maatregelen zijn dan nodig om deze negatieve effecten te voorkomen?
- Indien schade niet volledig is te vermijden, welke vervolgstappen zijn dan aan de orde?

1.2 Wettelijk kader

Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet opgegaan in één nieuwe wet: de Wet natuurbescherming (Wnb). Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming betreft het onderdeel soorten, voorheen de Flora- en faunawet. Met deze quickscan vindt de toetsing aan het onderdeel soorten van de Wet natuurbescherming plaats.

In de Wet natuurbescherming worden drie beschermingsregimes onderscheiden:

1. Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1 - 3.4)
2. Habitatrichtlijnsoorten en soorten genoemd in de Verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5 - 3.9)
3. Andere soorten (artikel 3.10 - 3.11; bijlage onderdeel A en B)

De lijst 'jaarrond beschermde nesten' die onder de Flora- en faunawet is opgesteld, is ook onder de Wnb geldig. Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, de zorgplicht (artikel 1.11) voor alle in het wild levende dieren.

Voor dit project is de provincie Drenthe het bevoegd gezag voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming en voor het verlenen van een eventuele ontheffing. De provincie Drenthe heeft voor de implementatie van de Wet natuurbescherming een verordening vastgesteld. Hierin is onder meer de lijst met vrijgestelde soorten te vinden.

1.3 Onderzoeksmethode

Voor het bepalen van de mogelijke effecten van de geplande werkzaamheden is het noodzakelijk te weten welke beschermde soorten aanwezig zijn en kunnen zijn, in en in de omgeving van het plangebied. Hiervoor is bronnenonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek bestaat uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, geraadpleegd op d.d. 18 september 2018) en vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna. Hiervoor zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie ook hoofdstuk 4).

Veldonderzoek

Op 25-9-2018 is een verkenning in het plangebied en de directe omgeving (onderzoeksgebied) uitgevoerd door een ecooloog van Buro Bakker. Tijdens dit veldbezoek is een beoordeling gemaakt van het plangebied als geschikt leefgebied voor beschermde flora en fauna. Tevens zijn de waargenomen beschermde soorten genoteerd.

1.4 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied betreft een pand gelegen op het adres De Omloop 5-7, gelegen in Beilen in de gemeente Midden-Drenthe (zie figuur 1). Het plangebied bevindt zich midden in Beilen, vlakbij de middelbare school CSG Beilen en naast het Linhorst Homankanaal. Het pand is een voormalige meubelshowroom met bijbehorende bovenwoning (Oostland woonland). Aan de zuidwest kant van het pand bevinden zich parkeerplaatsen en een bomenlaan (zie foto 2).



Figuur 1 Het plangebied met rood omlijnd (Bron: NDFF).



Foto 1 *Impressie van het pand vanaf verschillende zijden van het pand gezien*

1.5 Planbeschrijving

Binnen het plangebied wordt het hele pand gesloopt. De sloop staat voor half oktober/november 2018 ingepland. De bomen rond het pand zullen behouden blijven. Het voornemen is om in het plangebied een schoolgebouw te realiseren. Dit plan verkeert echter nog in de fase van de planvorming en wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen. Na de sloop blijft het terrein dus voorlopig onbebouwd tot de bestemmingsplanprocedure is afgerond.

2 | Resultaten en effecten

Dit hoofdstuk beschrijft het (mogelijke) voorkomen van beschermde flora en fauna. Per beschermingsregime zijn de effecten beschreven en getoetst aan de Wet natuurbescherming. Vervolgens zijn de eventuele vervolgstappen aangegeven. In dit hoofdstuk is een onderscheid gemaakt in Vogelrichtlijnsoorten (paragraaf 2.1), Habitatrichtlijnsoorten (paragraaf 2.2) en nationaal beschermde soorten (paragraaf 2.4).

2.1 Afbakening: mogelijk beïnvloede soorten

Beschermde soorten die negatieve effecten kunnen ondervinden van de sloopwerkzaamheden zijn soorten die in gebouwen verblijven, namelijk gebouwbewonende vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen (huismus, gierwaluw). Daarnaast kunnen tijdens het broedseizoen ook andere broedvogels zoals spreeuw en kauw worden verstoord. Verder kunnen in het plangebied steenmarters voorkomen welke, bij aanwezigheid van geschikte openingen, toegang kunnen krijgen tot de gebouwen in het plangebied.

Omdat het sloop van woningen betreft kan de aanwezigheid van beschermde flora en een aantal andere soortgroepen, namelijk amfibieën, reptielen, vissen en grondgebonden zoogdieren van de Habitatrichtlijn, op voorhand worden uitgesloten. Deze soortgroepen maken geen gebruik van woningen en zijn gebonden aan specifieke omstandigheden die in het plangebied afwezig zijn.

2.2 Vogelrichtlijnsoorten

Aanwezige soorten

Jaarrond beschermde nesten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat zij hun nestplaatsen en/of hun vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond in gebruik hebben, of hier jaarlijks weer naar terugkeren. Deze nesten vallen jaarrond onder het beschermingsregime van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming.

Uit bronnenonderzoek blijkt dat de jaarrond beschermde gierwaluw en huismus in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens het veldbezoek zijn deze soorten niet waargenomen nabij het pand. Door het ontbreken van een dak met dakpannen is het gebouw ongeschikt voor huismussen.

Het gebouw is ook ongeschikt als nest- en rustplaats voor gierwaluwen. Gierwaluwen maken gebruik van ruimtes onder nokpannen, achter dakgoten en andere soorten nissen. Deze ruimtes moeten op een minimale hoogte zijn van 4 meter. Het pand herbergt deze ruimtes niet. Het pand heeft een plat dak en geen dakgoot. Hierdoor is het pand ongeschikt als broedplaats voor deze soort.

Overige broedvogels

De aanwezigheid van overige broedvogels beperkt zich tot de terreindelen met struweel en/of bomen omdat op het pand geen soorten zijn waargenomen. In het plangebied zijn verschillende soorten broedvogels waargenomen. Soorten als koolmees, boomkruiper, kraai en houtduif zijn tijdens het veldbezoek aangetroffen.

Het nabijgelegen struweel en bomen (bijvoorbeeld in de bomen/struiken tussen de parkeerplekken en het pand, of in het perkje dat bij de oostelijke hoek ligt) kan geschikte nestgelegenheid bieden voor soorten zoals roodborst, merel, pimpelmeel, koolmees en houtduif. Delen van het terrein die

bestaan uit gras zijn ongeschikt voor broedvogels. Kwetsbare soorten of soorten die erg gevoelig zijn voor verstoring zijn niet in het plangebied te verwachten.

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde soorten

Vanwege de afwezigheid van geschikte broedplekken voor huismus en gierzwaluw, zijn negatieve effecten van de sloop op deze jaarrond beschermde vogels uit te sluiten.

Overige broedvogels

(Opzettelijke) verstoring van Vogelrichtlijnsoorten is alleen toegestaan als er geen wezenlijke invloed is op de gunstige staat van instandhouding van soorten. Wanneer er wel werkzaamheden tijdens het broedseizoen uitgevoerd worden kan er mogelijk sprake zijn van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb. We adviseren om het broedseizoen te ontzien waarmee overtreding van de Wnb op voorhand is uit te sluiten.

2.3 Habitatrichtlijnsoorten

2.3.1 Planten

Aanwezige soorten

Er zijn vier planten beschermd onder de Habitatrichtlijn (HR), te weten: drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm en zomerschroeforchis. Deze soorten komen alleen in zeer specifieke milieus voor en zijn afhankelijk van kalkrijke, voedselarme en vochtige tot natte omstandigheden met kwelinvloed. De beschermde planten van de Habitatrichtlijn eisen voedselarme en extensief beheerde omstandigheden. In het plangebied ontbreken deze omstandigheden waardoor het (on)geschikt is voor planten van de Habitatrichtlijn.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van geschikte groeiplaatsen, zijn negatieve effecten uitgesloten. Daarom zijn vervolgstappen voor beschermde flora niet aan de orde.

2.3.2 Vleermuizen

Aanwezige beschermde soorten

Uit bronnenonderzoek blijkt dat vleermuissoorten zoals de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis in de omgeving voorkomen (NDFF).

Verblijfplaatsen

Het te slopen pand is geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, omdat op meerdere plekken enkele kieren en gaten zitten. Vleermuizen kunnen in deze kieren en gaten kruipen en zo de ruimtes tussen gevel en isolatiemateriaal bereiken (zie foto 1 – 4). De daken zijn ook geschikt als invliegplek, maar dan alleen aan de nok (zie foto 5).



Foto 2 Geschikte invliegmogelijkheden voor vleermuizen. Invliegmogelijkheid is op circa 2,5 – 3 meter hoogt een hiermee relatief laag voor een invliegopening voor vleermuizen, maar aanwezigheid is niet uit te sluiten. .



Foto 3 Kieren onder de loodrand die geschikt zijn voor vleermuizen



Foto 4 *Losse plank waardoor vleermuizen naar binnen kunnen.*



Foto 5 *Nok van een van de puntdaken die ruimte biedt voor vleermuizen.*



Foto 6 Losse planken naast de hoofdingang bieden ruimte voor vleermuizen. Wederom vrij lage invliegopening, maar gebruik als invliegopening is niet uit te sluiten.

Essentiële vliegroutes

Essentiële vliegroutes, die verblijfplaatsen en foerageergebied verbinden, bestaan uit lijnvormige structuren, zoals bomenrijen en watergangen. Deze lijnvormige structuren ontbreken in het onderzoeksgebied. Nabij het plangebied kan zich wel een vliegroute bevinden, namelijk de bomenlaan ten westen van het pand. Dit betreft echter geen essentiële vliegroute omdat aan overzijde van de watergang ook een bomenrij aanwezig is, waarmee alternatieve routes aanwezig zijn. Daarnaast is de kap van de bomen op dit moment niet voorzien en blijft deze vliegroute behouden.

Essentieel foerageergebied

Binnen het plangebied ontbreekt belangrijk onmisbaar foerageergebied. Enkele luwe plekken in het plangebied zijn aanwezig en kunnen gebruikt worden als foerageergebied. Er zijn meerdere soortgelijke foerageergebieden aanwezig buiten het plangebied. Vleermuizen maken verder gebruik van groenelementen in de stad zoals tuinen, bomenrijen, luwte van gebouwen en parken, die in de omgeving in ruime mate voorhanden zijn. Het plangebied maakt dus deel uit van een veel groter gebied waarin geschikt foerageergebied in ruime mate aanwezig is. Essentieel en onmisbaar foerageergebied is daarom niet aanwezig in het plangebied. Daarnaast gaan er geen essentiële vliegroutes verloren als gevolg van de ontwikkelingen.

Effecten en vervolg

Het gebouw is geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Om te beoordelen of de Wet natuurbescherming met voorgenomen sloop wordt overtreden, is een vervolgonderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen noodzakelijk. Als duidelijk is of en zo ja welke verblijfplaatsen aanwezig zijn, dan zal voorafgaande aan de start van de een ontheffing nodig zijn en dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden.

2.3.3 Grondgebonden zoogdieren

Aanwezige beschermde soorten

Relevante grondgebonden zoogdieren die zijn beschermd onder de Habitatrictlijn zijn bever, otter en noordse woelmuis. De aanwezigheid van deze soorten in het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied (moeras) aanwezig.

Effecten en vervolg

De geplande werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

2.3.4 Reptielen en amfibieën

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van (beschermde) reptielen kan op voorhand worden uitgesloten. Deze komen niet in de omgeving van het plangebied voor. Door het ontbreken van voortplantingswateren zoals vennen en geschikte sloten in, en de geïsoleerde stedelijke ligging van het plangebied, is het plangebied ongeschikt voor beschermde amfibieën en reptielen.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van waarnemingen en geschikte omstandigheden, zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen voor reptielen en amfibieën niet aan de orde.

2.3.5 Vissen, insecten en ongewervelden

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde vissen, insecten en ongewervelden is uit te sluiten. Dit omdat omstandigheden zoals aanwezigheid van water, geschikte vegetatie, vennetjes e.d. ontbreken binnen het plangebied. Ook ontbreken waarnemingen in de NDFF.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van waarnemingen en geschikte omstandigheden voor zwaarder beschermde insecten en ongewervelden zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen niet aan de orde.

2.4 Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten

Aanwezige beschermde soorten

In het plangebied en omgeving is in beperkte mate geschikt habitat aanwezig voor een aantal nationaal beschermde grondgebonden zoogdiersoorten. Op basis van verspreidingsgegevens is de aanwezigheid van egel en algemene muizensoorten in het plangebied niet uit te sluiten. Uit de omgeving zijn waarnemingen bekend van de egel.

Het pand is niet geschikt voor steenmarters. Er zijn geen sporen en geen geschikte ingangen voor steenmarters gevonden.

Voor nationaal beschermde reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden en planten ontbreekt geschikt habitat.

Effecten en vervolg

Voor steenmarters geldt geen vrijstelling. Verstoring van de soort is toegestaan, vernietiging van vaste verblijfplaatsen niet. Op basis van de quickscan kunnen verblijfplaatsen van de steenmarter uitgesloten worden.

Voor de overige aanwezige nationaal beschermde soorten geldt conform de verordening natuurbescherming provincie Drenthe, een algehele vrijstelling. Eventuele schade aan soorten, waarvoor een

vrijstelling geldt, hoeft niet te worden gecompenseerd. Wel is op deze soorten de zorgplicht van kracht (Wet natuurbescherming artikel 1.11). De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.

3 | Conclusie

3.1 Conclusie beschermde soorten

Op basis van de quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken:

- In en rond het plangebied is geschikt broedbiotoop voor **algemene broedvogels** zoals merel, spreeuw en koolmees aanwezig;
- In de te slopen woningen zijn geschikte verblijfplaatsen voor **vleermuizen** aanwezig en zijn naast het pand mogelijk essentiële vliegroutes aanwezig.
- In en rond het plangebied komen verder **nationaal beschermde soorten** voor, namelijk de egel en bosmuis. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage 5 van de provinciale verordening, zodat voor deze soorten een vrijstelling geldt. De algemene zorgplicht is wel van kracht.

Indien andere werkzaamheden dan die zijn genoemd in Hoofdstuk 2 gaan plaatsvinden, dienen ook deze ingrepen getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming. De conclusies kunnen dan afwijken van de bovenstaande conclusies.

3.2 Benodigde vervolgstappen

- Om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen dient voordat de sloop uitgevoerd kan worden, eerst een nader onderzoek naar vleermuizen plaats te vinden. Dit onderzoek bestaat uit 4 onderzoek rondes in de periode mei t/m september. Dit onderzoek dient in 2019 te worden uitgevoerd. Dit heeft gevolgen voor de planning voor de sloop, die voorzien was in het najaar van 2018.
- Om negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op de aanwezige broedvogels te voorkomen, dient te worden gewerkt buiten het broedseizoen (buiten de periode half maart t/m half juli).
- Voor nationaal beschermde soorten geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen. Dit kan door het rooien van de struiken in één richting uit te voeren, zodat eventuele grondgebonden zoogdieren zelfstandig het gebied kunnen verlaten.

Uit het nader onderzoek zal blijken of een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig is en of er aanvullende maatregelen getroffen moeten worden. De behandeltermijn van een ontheffing bij de Provincie Drenthe duurt minimaal 13 weken, ook zijn er kosten aan de ontheffingsaanvraag verbonden.

4 | Literatuur en bronnen

- DR-loket, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.
- Google Earth Pro. 2009. Tele Atlas.
- Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, versie 1.0 BIJ12 juli 2017.
- Kennisdocument Gierzwaluw, versie 1.0 BIJ12 juli 2017.
- Kennisdocument Huismus, versie 1.0 BIJ12 juli 2017.
- Ministerie van LNV, 2009. Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en fauna-wet.
- Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd 18 september 2018.

Websites

www.zoogdiervereniging.nl

www.ravon.nl

www.vogelbescherming.nl

www.sovon.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.maps.google.com



Colofon

Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9
Postbus 10034 | 9400 CA Assen
T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl
www.burobakker.nl

Projectleiding

Drs. Alie Alserda

Rapportage

Aaron Sibma

Veldwerk

Aaron Sibma

Kwaliteitscontrole

Alie Alserda / Dagmar Heidinga

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie
Gebruik en overname van gegevens alleen
toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren

Buro Bakker (2018); Quickscan Wet natuurbescherming De Omloop 5 - 7 te Beilen. Rapport P18269, Assen.

Foto's: Aaron Sibma

Bijlage 4 Beoordeling Brandweer

Gemeente Midden-Drenthe
t.a.v. het college van Burgemeester en wethouders
Postbus 24
9410 AA BEILEN

Veiligheidsregio Drenthe
Postbus 402
9400 AK ASSEN
brandweeradvies@vrd.nl
www.vrd.nl

ons kenmerk
U191998

uw kenmerk

datum
15-August-2019

inlichten bij
Dirk van Dijken

telefoonnummer
06-53162890

email
dirk.vandijken@vrd.nl

onderwerp

Externe veiligheidsadvies Nieuwbouw School te Beilen

Geacht college,

Op 13 augustus jl. stuurde u het verzoek om een advies uit te brengen op bovengenoemd bestemmingsplan. In deze brief vindt u mijn advies.

De toetsing

Het plangebied is getoetst op de volgende onderdelen. In de bijlage vindt u een toelichting op de onderdelen die van toepassing zijn.

Externe veiligheid		
1.	<i>Bevi-inrichtingen binnen het plangebied</i>	Niet van toepassing
2.	<i>Bevi-inrichtingen buiten het plangebied</i>	Wel van toepassing
3.	<i>Bevt en route gevaarlijke stoffen</i>	Niet van toepassing
4.	<i>Buisleidingen</i>	Niet van toepassing
5.	<i>Plaatsgebonden risico</i>	Niet van toepassing
6.	<i>Groepsrisico</i>	Wel van toepassing
Overig		
7.	<i>Hoogspanningslijnen</i>	Niet aanwezig
Inrichting en ontwikkeling		
8.	<i>Bluswatervoorziening</i>	Voldoende
9.	<i>Waarschuwings- en alarmeringssysteem</i>	Voldoet
10.	<i>Bereikbaarheid</i>	Voldoet
11.	<i>Opkomsttijd</i>	Voldoet
Verantwoording Groepsrisico		
12.	<i>Advies</i>	Wel van toepassing

Wij adviseren de volgende maatregelen

- Voorzie de school van een ontruimingsinstallatie zodat bij een incident (bijv. bij het LPG tankstation) de ontruiming snel kan worden gestart.
- Maak het voor- en achterplein toegankelijk voor hulpdiensten (bijvoorbeeld voor ambulances)
- Op korte termijn in overleg te gaan met de brandweer t.a.v. toetsing aan het Bouwbesluit.

Tot slot

Heeft u nog vragen over deze brief, dan kunt u contact met mij opnemen. De contactgegevens vindt u bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,
namens het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe,



Team Risicobeheersing

Bijlage 1 – Toelichting op onderdelen die van toepassing zijn

Inrichting en ontwikkeling

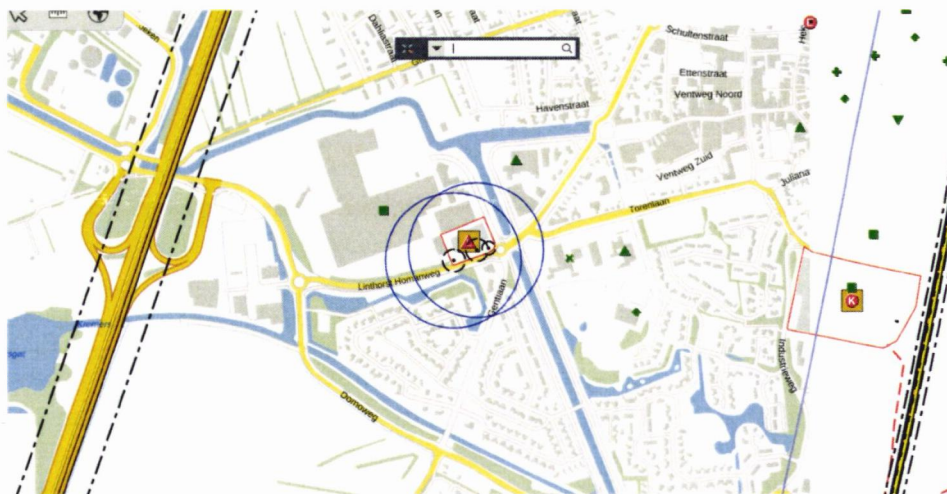
Bereikbaarheid

Het gebied heeft 2 normale toeritten vanaf **Linthorst Homanweg en De Omloop**. Hiermee voldoet het gebied aan de uitgangspunten van bereikbaarheid. Wel is het aan te raden om het voor- en het achterplein dusdanig in te richten dat hulpdiensten (bijv. ambulances) toegang hebben tot deze pleinen.

Externe veiligheid

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) én het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) verplicht het bevoegd gezag de externe veiligheid mee te wegen in haar bestemmingsplan. Deze besluiten stellen grenzen aan het risico dat risicobronnen mogen veroorzaken voor hun omgeving (het 'plaatsgebonden risico'). Zo moet er tussen risicovolle bronnen en risicogevoelige objecten een bepaalde afstand blijven om mensen in de omgeving te beschermen. Daarnaast gaan de besluiten in op de kans op een ramp waarbij een groep mensen betrokken is (het 'groepsrisico'). Voor het groepsrisico geldt dat onderbouwing van het risico plaats dient te vinden middels een QRA.

Hieronder is het gebouw en LPG vulpunt weergegeven.



Bron: professionele risicokaart

Planomschrijving

De gemeente Midden Drenthe is voornemens om medewerking te verlenen aan de nieuwbouw van een schoolgebouw die twee bestaande scholen (CSG Vincent van Gogh en het Dr. Nassaucollege) zullen vervangen. De nieuwe school komt op de hoek van de Linthorst Homanweg en De Omloop in Beilen.

Risicobronnen (RO) / risicovolle activiteiten (Milieu)

Rond het gebouw bevindt zich één risicobron en wel een LPG tankstation. Uit de risicokaart blijkt dat het plangebied zich buiten het plaatsgebonden risico bevindt maar wel binnen het invloedsgebied.

In onderstaande tabel wordt aangegeven welke gevaarlijke stoffen relevant zijn inclusief de effecten kijkend naar de 100% letaliteitsgrens en de 1% letaliteitsgrens. Met de afstand tot aan de risicobron kan worden geconcludeerd of risico's relevant zijn of niet.

LPG tankstation	Brandbaar vloeistof	Zeer br vloeistof	Zeer br gas
Afstanden in mt	LF1	LF2	GF3
	Diesel	Benzine	LPG
Effect 100%	35	35	90
Effect 1%	60	60	230
Relevant ?	nee	nee	ja

De afstand tot aan het gebouw maakt dat de invloed van een incident met diesel of benzine waarbij een vloeistofbrand ontstaat niet relevant is. Blijft over: de effecten van een Blêve (exploderend brandend gas).

Blêve: De tankwagen wordt aangestraft, waardoor de tank wordt verwarmd, de integriteit van de tankwand-constructie begeeft het en een warme BLEVE ontstaat. Door de aanwezigheid van vuur / brand / hitte zal de brandbare vloeistof ontsteken en een grote vuurbal met grote hittestraling tot gevolg hebben, met uitstraling naar de omgeving.

Scenario's

Een scenario wat denkbaar zou kunnen zijn, is dat bij het insteken van de LPG tankwagen op de Linthorst Homanweg deze wordt aangereiden door een personenauto, die daardoor in brand komt te staan en zo de LPG tankwagen aanstraalt. Doordat LPG tankwagens zijn voorzien van een hitte werende bekleding zullen effecten van een Blêve zich niet direct voltrekken maar is de verwachting dat tussen aanrijding en Blêve een uur bestrijdingstijd en ontvluchtingstijd aanwezig is.

De kans op een dergelijk scenario is erg klein.

Zelfredzaamheid

De personen in het gebouw zijn zelfredzaam. Hierdoor is men in staat, wanneer men bij een dergelijk scenario snel wordt gewaarschuwd, te vluchten. Gezien de wegenstructuur is het zeker mogelijk om van het incident af te vluchten.

Een ontruimingsinstallatie in het schoolgebouw zou een snelle ontruiming zeker ten goede komen.

Bestrijdbaarheid / beheersbaarheid

Bij een dergelijk scenario is het zaak hulpdiensten snel te alarmeren waardoor er nog kans is om de autobrand te bestrijden. Na alarmering heeft de brandweer nog zo'n 9 minuten nodig om ter plaatse te komen en in totaal zo'n 20 minuten om te beginnen met de bestrijding. Tijdige alarmering is hierbij dus cruciaal.

Maatregelen

Om de ontruiming in het schoolgebouw snel te kunnen starten is het aan te bevelen een ontruimingsinstallatie aan te brengen in het schoolgebouw.

Om de bestrijding van brand en evt. opvang van slachtoffers te optimaliseren adviseren wij om het voor- en achterplein toegankelijk te maken voor hulpdiensten (bijvoorbeeld voor ambulances)

Verder kunnen wij, kijkend naar het scenario, geen extra aanvullende maatregelen bedenken die of de zelfredzaamheid of de bestrijdbaarheid zouden kunnen verbeteren.

Gelet op het scenario is het cruciaal hulpdiensten snel te alarmeren.

Samenvatting

Kijkend naar het aspect Externe Veiligheid kunnen we constateren dat er scenario's denkbaar zijn waar gevaarlijke stoffen bij getrokken zijn en welke invloed hebben op de nieuwe ontwikkeling.

Met beschreven maatregelen kunnen we of de kans op voorkomen van een dergelijk scenario verkleinen of de zelfredzaamheid van de personen vergroten of de bestrijdbaarheid optimaliseren.

We hopen hiermee de gemeente tools in handen te hebben gegeven om een afweging te maken bij deze nieuwe ontwikkeling

Bijlage 5 Vormvrije mer beoordeling



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

**Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Stedelijke ontwikkeling
Nieuwbouw Voortgezet Onderwijs Beilen**

Project: 20190848

identificatie

Auteur:

H.M. Smit, BSc

planstatus

datum:

19-9-2019

status:

concept

Inhoud

1. Inleiding	4
1.1. Aanleiding	4
1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	5
1.3. Leeswijzer	5
2. Kenmerken en plaats van het project	6
2.1. Kenmerken van het project	6
2.2. Plaats van het project	7
3. Kenmerken van de milieueffecten	9
4. Conclusie	12

Bijlage:

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Ten zuidwesten van de kern Beilen ter plaatse van De Omloop maakt de huidige bebouwing plaats voor een nieuwe school, waarin de twee scholen voor voortgezet onderwijs; de Christelijke scholengemeenschap Vincent van Gogh en het Dr. Nassaucollege zich zullen vestigen. De nieuwe school wordt gerealiseerd op de hoek van de Linthorst Homanweg en De Omloop in Beilen. Om deze ontwikkeling juridisch planologisch mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan opgesteld. Ten behoeve van deze ruimtelijke procedure is eveneens een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.



Figuur 1.1 Voorgestelde stedenbouwkundige uitwerking plangebied.

In onderdeel C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het uitwerkingsplan planMER-plichtig (onderdeel C en D), projectMER-plichtig (onderdeel C) of

m.e.r.-beoordelingsplichtig (onderdeel D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

In onderdeel D van het Besluit m.e.r. (D11.2) is de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de herontwikkeling van de school- en gymzaallocatie van de Christelijke scholengemeenschap Vincent van Gogh, de voormalige locatie van de woonwinkel Oostland en de voormalige gemeentewerf aan de Verlengde Havenstraat en heeft een totaaloppervlak van 3,5 hectare. Het plangebied bestaat uit twee locaties die gescheiden worden door water. De twee locaties worden middels een loopbrug met elkaar verbonden. In het midden van de Beilervaat wordt wellicht een klein eilandje gerealiseerd van circa 160 m². Het plan blijft daarmee ruim onder de drempelwaarden en is daarmee niet rechtstreeks planMER, projectMER of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

In het Besluit m.e.r. is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in bijlage D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een MER nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan - ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft - mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft. Dit is een "vormvrije" m.e.r.-beoordeling.

1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Voorafgaand aan het in procedure brengen van het bestemmingsplan moet een m.e.r.-beoordelingsbesluit worden genomen. De voorliggende notitie vormt de basis voor dit besluit.

In geval van dit bestemmingsplan is de gemeente bevoegd gezag. Het college van burgemeester en wethouders neemt bij de vrijgave van het ontwerp bestemmingsplan een besluit over de noodzaak van een m.e.r.-procedure.

1.3. Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de kenmerken en de plaats van het project;
- gaat in hoofdstuk 3 in op de kenmerken van de potentiële milieueffecten;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van de informatie uit het bestemmingsplan en de onderliggende onderzoeken.

2. Kenmerken en plaats van het project

2.1. Kenmerken van het project

Algemeen

Bij de kenmerken van een project wordt conform Bijlage III van de EU richtlijn in overweging genomen wat de omvang van het project is, in welke mate er sprake kan zijn van cumulatie met andere projecten. Ook wordt ingegaan op de mate van gebruik van natuurlijke hulpstoffen, de productie van afvalstoffen en de mate van verontreiniging en hinder als gevolg van het project. Tot slot wordt ingegaan op het risico van ongevallen.

Omvang en cumulatie

Het voorlopige planvoornemen bestaat uit de herontwikkeling van de school- en gymzaallocatie van de Christelijke scholengemeenschap Vincent van Gogh, de voormalige locatie van de woonwinkel Oostland en de voormalige gemeentewerf aan de Verlengde Havenstraat. Op deze locatie wordt een nieuwe school gebouwd waarin 2 scholen gevestigd worden. Op de locatie van de voormalige gemeentewerf zal de gymzaal en de sportvelden worden gerealiseerd. De twee locaties worden gescheiden door de Beilervaat waarover een loopbrug wordt gerealiseerd. De oeverlijn van beide locaties zijn opgenomen als overige kering. Ter plaatse van de loopbrug zal optioneel een klein eilandje worden gerealiseerd. Met de inrichting van het gebied wordt veel ruimte voor groen opgenomen. Het voornemen wordt gerealiseerd op een locatie van circa 3,5 hectare nabij de kern van Beilen. De omvang van het project is daardoor relatief klein.

Voor zover bekend zijn er in de directe omgeving geen andere stedelijke ontwikkelingsprojecten voorzien die voorzienbare cumulatie met andere projecten veroorzaken.

Gebruik natuurlijke hulpstoffen

Voor de aanleg van de ontwikkeling en de daarbij behorende bouwwerkzaamheden hoeft geen gebruik te worden gemaakt van bijzondere en/of schaarse hulpstoffen.

Productie van afvalstoffen

Vanuit de nieuwe school en bijbehorende sportfaciliteiten zal sprake zijn van (huishoudelijk) afval. Dit wordt op een correcte manier afgevoerd. Er is geen sprake van bijzonder schadelijk afval waaraan specifieke voorwaarden zijn verbonden. Indien middels bodemonderzoek sprake is van een verontreiniging zal de verontreinigde grond worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

Verontreiniging en hinder

De realisatie van de school en bijbehorende sportfaciliteiten leidt in principe niet tot een risico op verontreiniging van het milieu. Op de effecten van de school en bijbehorende voorzieningen wordt nader ingegaan in hoofdstuk 3.

Verder is er geen sprake van een onaanvaardbare mate van hinder. Dit blijkt ook uit de toetsing aan de milieu- en omgevingsaspecten in hoofdstuk 3.

Risico van ongevallen

De uitvoering van de plannen en het gebruik van de te realiseren bedrijven brengen geen verhoogd risico op ongevallen met zich mee. Er is geen sprake van het gebruik van gevaarlijke stoffen en technologieën.

2.2. Plaats van het project

Algemeen

Bij de plaats van het project gaat het met name om de mate van kwetsbaarheid van het gebied waarin het project plaatsvindt. Hierbij wordt conform de EU richtlijn in overweging genomen wat het bestaande grondgebruik is en hoe het is gesteld met het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

Bestaand grondgebruik

Het plangebied is gelegen ten zuidwesten van het centrum van Beilen. Ten noorden en ten zuiden wordt het plangebied voornamelijk omringd door woonfuncties, met hier en daar een andere functie. Ten westen van het plangebied bevindt zich een bedrijventerrein. Het distributiecentrum van Jumbo Beilen is het grootste bedrijf op dit terrein. De Linthorst Homanweg ten zuiden van het plangebied is de ontsluitingsweg enerzijds naar het centrum en anderzijds richting A28.

Het plangebied zelf is gelegen aan een uitloper van het Linthorst Homankanaal en de Beilervaat. Het plangebied omvat de school- en gymzaallocatie van de Christelijke scholengemeenschap Vincent van Gogh, de voormalige locatie van de woonwinkel Oostland en de voormalige gemeentewerf aan de Verlengde Havenstraat. Het gebied wordt omsloten en doorsneden door het water van bovengenoemde wateren. Tot 1972 was ter plaatse een haven aanwezig. Een luchtfoto van het plangebied en de omgeving is weergegeven in figuur 2.1.



Figuur 2.1 Luchtfoto plangebied

Regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen

De locatie heeft op zichzelf geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Opnamevermogen natuurlijk milieu

De ontwikkeling vindt niet plaats in een gevoelig gebied. De dichtstbijzijnde gevoelige gebieden (zoals genoemd in de EU richtlijn) zijn Natura 2000 gebieden, die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Het plangebied ligt op circa 2,8 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied

Dwingelderveld en ruim 6 km van het Drents-Friese Wold & Leggelderveld. Tot het dichtstbijzijnde NNN-gebied bedraagt de afstand 1,7 km.

In de nabijheid liggen geen andere gevoelige gebieden zoals genoemd in de EU richtlijn (wetlands, kustgebieden, bosgebieden, natuurparken, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk van historisch cultureel of archeologische gebieden van belang).

3. Kenmerken van de milieueffecten

Algemeen

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van het project beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de nieuw aangevraagde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de effecten van ontwikkelingen in de omgeving waarvan de realisatie zeker is (autonome ontwikkelingen). In de directe omgeving van het gebied zijn geen ontwikkelingen voorzien die van invloed kunnen zijn op de effectbeoordeling. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie zoals opgenomen in de toelichting bij het bestemmingsplan en de onderliggende onderzoeken.

Conform de EU richtlijn wordt in ieder geval ingegaan op het bereik van het effect, waaronder het grensoverschrijdende karakter daarvan. De waarschijnlijkheid van het effect en de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect. Om hier inzicht in te geven worden eerst de milieu- en omgevingsaspecten behandeld.

Milieu- omgevingsaspecten

Verkeer

Het project omvat de realisatie van één school en bijbehorende gymvoorzieningen en leidt door de sloop van de huidige bebouwing niet tot een toename van verkeer. De ontsluiting vindt plaats via de De Omloop en de Linthorst Homanweg. De noordzijde van het plangebied wordt ontsloten door de Havenstraat. Deze weg beschikt over voldoende capaciteit om het verkeer op een veilige manier af te wikkelen. De parkeerbehoefte wordt ruimschoots binnen het plangebied gerealiseerd.

Bodemkwaliteit

Door middel van bodemonderzoeken is een helder beeld verkregen van de bodemsituatie ter plaatse van de ontwikkeling. Er is vastgesteld, dat er nader onderzoek nodig is en zal worden naar:

- De verontreiniging met cyanide in de grond;
- de verontreiniging met nikkel in het grondwater.

Archeologie

Uit het archeologisch onderzoek volgt, dat er geen archeologisch grondlagen en/of vondsten zijn aangetroffen. In het kader van de planontwikkeling zijn er vanuit archeologisch oogpunt geen belemmeringen.

Landschap en cultuurhistorie

Binnen het plangebied is geen waardevolle bebouwing aanwezig. In de grond zijn eveneens geen cultuurhistorische monumenten aanwezig. Er zijn binnen het plangebied geen cultuurhistorische waarden aanwezig, negatieve effecten voor dit aspect kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Ecologie

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het natuurnetwerk Nederland (NNN). Uit de kaart van het Natuurbeheerplan blijkt dat in het plangebied of directe omgeving geen beschermde landschapselementen aanwezig zijn. Het plangebied ligt op circa 2,8 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Dwingelderveld en ruim 6 kilometer van het Drents-Friese Wold & Leggelderveld. Tot het dichtstbijzijnde NNN-gebied bedraagt de afstand 1,7 kilometer.

Het plangebied ligt buiten beschermde natuurgebieden. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de afstand tot natuurgebieden en de locatie van het plangebied (stedelijke omgeving) kunnen ook verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten. De dichtstbijzijnde natura 2000 gebieden zijn gevoelig voor stikstofdepositie. De voormalige gebouwen worden gesloopt waarna een duurzame school en bijbehorende gymvoorzieningen wordt gerealiseerd. De huidige gebouwen hebben een bruto vloeroppervlak van 13.285 m², op basis van kentallen voor kantoorpanden betreft de emissie 0,16 NO_x kg/jaar waardoor het totaal van de emissie van de huidige bebouwing komt op 2.125,6 NO_x kg per/jaar. De nieuwe gebouwen worden gasloos opgeleverd waardoor in de gebruiksfase geen emissie plaatsvindt. De aanlegfase bestaat uit een periode van circa 2 jaar waarin de uitstoot van machines en vrachtbewegingen kunnen leiden tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie. Op basis van ervaringscijfers elders wordt uitgegaan van 94,06 kg/jaar. Voor het aandeel verkeer wordt uitgegaan van de huidige situatie. De voormalige woonwinkel en de gemeentewerf zal een grotere verkeersaantrekkende werking hebben dan de nieuw te realiseren school. Dit omdat de scholieren veelal gebruik maken van een fiets of openbaarvervoer. Het aandeel medewerkers zal vrijwel gelijk blijven met de huidige situatie. Dit betekent dat door de ontwikkeling een afname van stikstofemissie plaatsvindt. Significante negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen derhalve worden uitgesloten. De Wet Natuurbescherming en het beleid van de provincie Drenthe staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

Soortenbescherming

Er is onderzoek gedaan naar beschermde dier- en plantsoorten, ook vanwege de sloop van de bestaande school. De volledige ecologische onderzoeken zijn te vinden in de bijlagen 1 en 2. Het project kan, zo wordt geconcludeerd, doorgang vinden, mits het volgende in acht wordt genomen.

Om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen dient voordat de sloop van de huidige gebouwen uitgevoerd kan worden, eerst een nader onderzoek naar vleermuizen plaats te vinden. Dit onderzoek bestaat uit 4 onderzoekrondes in de periode mei t/m september.

Als bij de gemeente bekend is welke bomen op deze locatie gekapt moeten worden voor de aanleg van het sportveld, dan is een boomholtecontrole nodig door een ecooloog. De ecooloog bepaalt of de betreffende boom geschikte holten heeft die als verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen. Als blijkt dat geschikte holten in de te kappen boom aanwezig zijn, dan is vervolgonderzoek naar vleermuizen nodig, dit betekent: minimaal vier avond- of ochtendbezoeken in periode half mei t/m eind september (vleermuisprotocol 2017).

Ten aanzien van de geplande brug: vliegroutes: de Beilervaart is geschikt als essentiële vliegroute voor bijvoorbeeld watervleermuizen. Watervleermuizen zijn erg gevoelig voor uitstraling van verlichting. Tijdens de aanlegfase en de gebruiksfase zijn maatregelen nodig om effecten op de vliegroute te voorkomen. De maatregelen moeten worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol. Zoals:

- Aanleg loopbrug buiten kwetsbare perioden van vleermuizen.
- Bouwverlichting niet laten uitstralen op het water of niet gebruiken.
- Het ontwerp van de brug (met name de hoogte) en lichtplan van de brug en omgeving moet worden afgestemd op vleermuizen. Op deze locatie van de te bouwen brug is dan geen vervolgonderzoek nodig.

Om negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op de aanwezige broedvogels te voorkomen, dient te worden gewerkt buiten het broedseizoen (buiten de periode half maart t/m half juli).

Voor nationaal beschermde soorten geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen. Dit kan door het rooien van de struiken in één richting uit te voeren, zodat eventuele grondgebonden zoogdieren zelfstandig het gebied kunnen verlaten.

Uit het nader onderzoek zal blijken of een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig is en of er aanvullende maatregelen getroffen moeten worden.

Externe veiligheid

In de directe omgeving van het plangebied vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over het spoor, de weg, het water of door buisleidingen. Uit de professionele risicokaart blijkt dat ten westen van het plangebied een risicobron is gelegen. Het gaat hierbij om LPG tankstation "Gulf Beilen" aan de Kanaalweg 1 (zie figuur 5.1). De inrichting heeft een invloedsgebied van 150 meter. Het plangebied is gelegen op een afstand van 95 meter van de dichtstbijzijnde vulpunt en is daarmee binnen het invloedsgebied gelegen. Met de inrichting van het plangebied is rekening gehouden. Het schoolgebouw wordt buiten het invloedsgebied gerealiseerd. Omdat het schoolplein wel binnen het invloedsgebied wordt gerealiseerd is een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. De RUD adviseert om een ontruimingsinstallatie te plaatsen en de schoolpleinen toegankelijk te maken voor hulpdiensten. Hierdoor worden de effecten van een mogelijke calamiteit beperkt waarmee een aanvaardbaar risico ontstaat. Met de beoogde ontwikkeling worden geen inrichtingen toegestaan die een nadelig effect kunnen hebben op de externe veiligheidssituatie ter plaatse.

Luchtkwaliteit

Uit de NSL-monitoring van de Rijksoverheid blijkt dat in de omgeving van het project sprake is van een goede luchtkwaliteit. Het project omvat de realisatie van één school en bijbehorende gymvoorzieningen en leidt door de sloop van de huidige bebouwing niet tot een toename van verkeer. Het plan draagt dan ook niet in betekenende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijnstof in de lucht. Er wordt voldaan aan de luchtkwaliteitswetgeving en nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Milieuzonering (hinder van bedrijven voor woningen)

De beoogde ontwikkeling betreft een milieugevoelige functie. Gezien de ligging in een centrumgebied met aanwezige bedrijvigheid aan een doorgaande weg kan het gebied getypeerd worden als gemengd gebied. De afstand tussen milieuhinderlijke functies en milieugevoelige functies voldoet aan de richtafstanden uit de VNG publicatie. Daarmee is een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in een gemengd gebied te realiseren. Het project veroorzaakt op dit punt geen belangrijke milieueffecten.

Wegverkeerslawaaï

Het project heeft gelet op de relatieve omvang geen belangrijke effecten op het akoestisch klimaat rondom wegen. Bij de uitwerking van het plan wordt rekening gehouden met de ligging binnen de geluidszones van wegen. Hiervoor is een hogere waarde procedure noodzakelijk.

Water

De invloed van het voornemen op het watersysteem is veelal het gevolg van het aanbrengen een loopbrug, trekvlot en de eventuele aanleg van een eilandje in de Beilervaart. De werkzaamheden vinden plaats binnen de beschermingszone van een overige kering en een primaire watergang. Voor werkzaamheden binnen een beschermingszone dient een ontheffing op de Keur te worden aangevraagd. Door de herinrichting neemt het aandeel verhard oppervlak sterk af. Compenserende maatregelen zijn niet noodzakelijk. Indien wordt voldaan aan de voorwaarden, zal het plan geen nadelig effect hebben op de waterhuishouding.

4. Conclusie

Het project is relatief kleinschalig en heeft geen kenmerken die potentieel risico op grote milieueffecten in zich hebben. Verder wordt geconcludeerd dat het project plaatsvindt in een intensieve stedelijke omgeving waarin het een herontwikkelingsproject vormt. Planologisch wordt voorzien in de mogelijkheid om de locatie te ontwikkelen met één school en bijbehorende gymvoorzieningen.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve effecten als gevolg van het plan. Een toename van personen in de omgeving zal een effect hebben op de externe veiligheidssituatie, maar deze blijft binnen de normen en kan worden bijgestuurd met maatregelen indien noodzakelijk.

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Bijlage 6 Verbeelding



Plangebied
Nieuwbouw Voortgezet Onderwijs Beilen

- Enkelbestemmingen**
- G Groen
 - M Maatschappelijk
 - V Verkeer
 - WA Water

- Dubbelbestemmingen**
- L-R Leiding - Riool
 - WR-A2 Waarde - Archeologie 2

Bouwvlakken
bouwvlak

Maatvoeringen
maximum bouwhoogte (m)

Figuren
hartlijn leiding - riool

Gemeente Midden-Drenthe
Nieuwbouw Voortgezet Onderwijs Beilen

Bestemmingsplan

project	20190848		
formaat	A2	vastgesteld	
schaal	1:1000	ontwerp	24-09-2019
kaart	1/1	voorontwerp	
getekend	PVD	concept	01-08-2019
idn	NL.IMRO.1731.NieuwbouwVOBeilen-ONT1		



Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

w www.rho.nl
e info@rho.nl

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 Plan:

het bestemmingsplan Nieuwbouw Voortgezet Onderwijs Beilen met identificatienummer NLIMRO.1731.NieuwbouwVOBeilen-ONT1 van de gemeente Midden-Drenthe;

1.2 Bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 Aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 Aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 Archeologische waarden:

waarden die bestaan uit de aanwezigheid van een bodemarchief met sporen van vroegere menselijke bewoning en/of grondgebruik daarin, en als zodanig van wetenschappelijk belang zijn en het cultuurhistorisch erfgoed vertegenwoordigen;

1.6 Bebouwing:

een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.7 Bestaand:

1. Bestaand gebruik:

Het gebruik dat bestaat ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod, met uitzondering van gebruik dat in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan;

2. Bestaand bouwwerk:

Een bouwwerk, dat ten tijde van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan bestaat, wordt gebouwd, dan wel nadien krachtens een bouwvergunning, waarvoor de aanvraag voor dat tijdstip is ingediend, kan worden gebouwd;

1.8 Bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.9 Bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.10 Bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.11 Bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.12 Bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.13 Bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.14 Gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.15 Kampeermiddel:

- a. een tent, een vouwwagen, een camper, een caravan of een huifkar;
- b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde, dat geheel of ten dele blijvend kan worden gebruikt voor recreatief dag- en/of nachtverblijf;

1.16 Maatschappelijke voorzieningen:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke voorzieningen, sportvoorzieningen, kinderopvang en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.17 Overkapping:

een bouwwerk voorzien van een plat dak dat dient ter overdekking en met niet meer dan een wand is uitgevoerd;

1.18 Peil:

- a. bij ligging aan een weg: de kruin van de weg;
- b. bij ligging aan een anderszins verhard terrein: de bovenkant van dat terrein;
- c. bij ligging anders dan een weg of verhard terrein: het maaiveld;
- d. bij aan- of uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij of aan een bestaande woning de bestaande peilmaat van de woning;

1.19 Seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in ieder geval verstaan een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, seks theater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 De bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, installaties, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.2 De oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.3 De oppervlakte van een overkapping:

tussen de buitenwerkse constructiedelen, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
- b. water;
- c. inritten;

met daaraan ondergeschikt:

- d. infrastructurele voorzieningen;
- e. fiets- en voetpaden;
- f. openbare nuts- en energievoorzieningen;
- g. parkeervoorzieningen;
- h. sport en spelvoorzieningen;
- i. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen en overkappingen

Het bouwen van gebouwen en overkappingen is niet toegestaan.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste één meter;
- b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 5 meter.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen ten behoeve van een goede woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen het gebruik van de gronden en bouwwerken als seksinrichting.

Artikel 4 Maatschappelijk

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het uitoefenen van Maatschappelijke voorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

- b. groenvoorzieningen;
- c. infrastructurele voorzieningen;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. fiets- en voetpaden;
- f. openbare nuts- en energievoorzieningen;
- g. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;

met daarbij behorende:

- h. tuinen, erven en terreinen;

4.2 Bouwregels

4.2.1 *Gebouwen en overkappingen*

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

- a. de gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- b. de bouwhoogten van de gebouwen bedraagt ten hoogste wat is aangeduid ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)';
- c. de bouwhoogten van overkappingen bedraagt ten hoogste 6 meter.

4.2.2 *Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde*

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. er mogen maximaal 3 vlaggenmasten worden geplaatst met een maximale hoogte van 6 meter;
- b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste twee meter;
- c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 5 meter.

4.2.3 *Gebouwen ten behoeve van openbare nuts- en energievoorzieningen*

Voor het bouwen van gebouwen ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen, gelden de volgende regels:

- a. de oppervlakte bedraagt per gebouw ten hoogste 15 m²;
- b. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 3 meter.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen ten behoeve van een goede woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden nadere eisen stellen aan:

- a. de plaats en de afmetingen van de bebouwing;
- b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen ten aanzien van het erf grenzend aan de openbare weg of openbaar groen.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

- a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor parkeren zodanig dat het aantal parkeerplaatsen per leslokaal minder bedraagt dan 1;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken als seksinrichting;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor woondoeleinden;
- d. het gebruik van de gronden ten behoeve van opslag, tenzij de opslag aan de volgende eisen voldoet:
 1. de opslag bedraagt niet meer dan 10% van het bouwperceel;
 2. de hoogte van de opslag bedraagt niet meer dan 2 meter.

Artikel 5 Verkeer

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen;

met daaraan ondergeschikt:

- b. infrastructurele voorzieningen;
- c. groenvoorzieningen;
- d. openbare nuts- en energievoorzieningen;
- e. parkeervoorzieningen;
- f. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen, gelden de volgende regels:

- a. de gebouwen en overkappingen mogen alleen worden opgericht ten behoeve van de openbare nutsvoorzieningen;
- b. de oppervlakte bedraagt per gebouw ten hoogste 15 m²;
- c. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 3 meter.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van vlaggenmasten zal ten hoogste 6 meter bedragen;
- b. de bouwhoogte van lantaarnpalen zal ten hoogste 10 meter bedragen;
- c. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste één meter;
- d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, anders dan rechtstreeks ten dienste van geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, zal ten hoogste 3 meter bedragen.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen ten behoeve van een goede woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

5.4 Specifieke gebruiksregels

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen het gebruik van de gronden en bouwwerken als seksinrichting.

Artikel 6 Water

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. water, watergangen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- b. groenvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

- c. infrastructurele voorzieningen, bruggen en duikers;
- d. openbare nuts- en energievoorzieningen;
- e. sport- en spelvoorzieningen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen en overkappingen

Ter plaatse zijn gebouwen en overkappingen niet toegestaan.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 5 meter.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen ten behoeve van een goede woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

Artikel 7 Leiding - Riool

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

- a. rioolpersleidingen;

7.2 Bouwregels

In afwijking van hetgeen elders in deze regels is bepaald, mogen op of in deze gronden geen bouwwerken worden gebouwd.

7.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in de bouwregels en toegestaan dat de in de basisbestemming genoemde bouwwerken worden gebouwd, mits:

- a. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder;
- b. is aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan een doelmatig en veilig functioneren van de rioolpersleidingen.

7.4 Specifieke gebruiksregels

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen het permanent opslaan van goederen.

7.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

- a. Het is verboden zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:
 1. het egaliseren en ophogen van gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
 2. het uitvoeren van graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm;
 3. het in de grond brengen van voorwerpen dieper dan 30 cm;
 4. het aanleggen of verharden van andere oppervlakteverhardingen;
 5. het planten van bomen en het aanbrengen van andere beplantingen die dieper wortelen of kunnen wortelen dan 30 cm.
- b. Het onder a vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden, die:
 1. het normale onderhoud betreffen;
 2. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
 3. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning.
- c. De onder a genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder en er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan een doelmatig en veilig functioneren van de rioolpersleidingen.

Artikel 8 Waarde - Archeologie 2

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud van de mogelijk te verwachten archeologische waarden.

8.2 Bouwregels

In het belang van de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden en onder de voorwaarde dat de oppervlakte waarop de aanvraag betrekking heeft groter is dan 1.000 m² en de activiteit op een grotere diepte dan 30 cm wordt uitgevoerd:

- a. dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport over te leggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
- b. kunnen aan een omgevingsvergunning voor het bouwen de volgende regels worden verbonden:
 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
 3. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties, tenzij in het rapport als bedoeld onder a naar het oordeel van burgemeester en wethouders is aangetoond dat het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft niet zal leiden tot een onevenredige aantasting van archeologische waarden.

8.3 Afwijken van de bouwregels

Er kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in 8.2 onder a. voor de overlegging van het aldaar genoemd archeologische rapport, indien naar het oordeel van burgemeester en wethouders de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie voldoende is vastgesteld. De woorden onder b3 'het rapport als bedoeld onder a' dienen in dat geval te worden gelezen als 'andere beschikbare informatie'.

8.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

- a. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden met een oppervlakte van meer dan 1.000 m² uit te voeren, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:
 1. het ontgronden, afgraven, egaliseren, mengen, diepploegen, ontginnen en/of anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur dieper dan 30 cm;
 2. het graven en/of baggeren van sloten, vaarten en andere watergangen dieper dan 30 cm;
 3. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en drainage en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur dieper dan 30 cm;
 4. het rooien van bomen en/of houtgewas, waarbij stobben worden verwijderd op meer dan 30 cm diepte.
- b. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die:
 1. die plaatsvinden in of op gronden waarvan op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat er zich ter plekke geen archeologische waarden bevinden;
 2. de reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;

3. die het normale onderhoud betreffen;
 4. die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
 5. die op archeologisch onderzoek zijn gericht.
- c. De onder a genoemde vergunning kan uitsluitend worden verleend indien de plaats waar de werken en/of werkzaamheden zullen worden uitgevoerd voldoende archeologisch is onderzocht en er een deskundigenadvies is ingewonnen, vaststaat dat geen onevenredige afbreuk aan de archeologische en cultuurhistorische waarden wordt gedaan, dan wel dat afdoende maatregelen zijn getroffen tot behoud of ontwikkeling van die waarden en eventuele bodemvondsten naar elders zijn overgebracht.

8.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

- a. de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' wordt verwijderd, indien:
 1. uit nader onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn;
 2. het niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan voorziet in bescherming van deze waarden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 9 Antidubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

Er kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in het plan en worden toegestaan dat een gebouw of overkapping buiten het bouwvlak mag worden gebouwd tot ten hoogste 10% van de oppervlakte van het bouwvlak;
- b. het bepaalde in het plan en worden toegestaan dat openbare nutsgebouwtjes en gebouwtjes voor energievoorziening, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd;
- c. het bepaalde in het plan en toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, voor zover de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
- d. het bepaalde in het plan en toestaan dat bestemmings- of bouwgrenzen zullen worden overschreden, voor zover een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
- e. het bepaalde in het plan en toestaan dat antenne- of alarmmasten tot een hoogte van 25,00 m zullen worden gebouwd;

De bedoelde omgevingsvergunningen mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van:

- a. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en/of bouwwerken;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. het bebouwingsbeeld.

Artikel 11 Algemene gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met de gegeven bestemmingen, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor de stalling en opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- en/of vliegtuigen;
- b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond bodemspecie en puin voor het storten van vuil, anders dan ten behoeve van de uitvoering krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
- d. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Parkeernorm

- a. Als uitgangspunt geldt dat in alle bestemmingen op eigen erf dient te worden geparkeerd. Hiervan kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken indien in het geval van nieuwe ontwikkelingen in de nabijheid van deze ontwikkeling op een goede wijze kan worden voorzien in voldoende parkeerplaatsen;
- b. het bepaalde onder a. geldt niet voor zover de gronden zijn bestemd als Maatschappelijk.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
- c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: 'Regels van het bestemmingsplan Nieuwbouw Voortgezet Onderwijs Beilen' van de gemeente Midden-Drenthe.