

Hooghalen, 24 april 2019

Betreft: Bezwaar omgevingsvergunning Copperhead Airsoft, zaaknr. 1175493

Geacht College,

Hierbij maken wij als dorpsbewoners bezwaar tegen de verleende omgevingsvergunning. Afgelopen week hebben we 532 handtekeningen van dorpsbewoners verzameld welke dit bezwaar massaal ondersteunen, zie bijlagen.

Hoofdbezwaar

De gemeente Midden-Drenthe komt de afspraken die er met het dorp zijn gemaakt, formeel vastgelegd in de intentieverklaring d.d. 03-07-2007, niet na.

Aanleiding voor de intentieverklaring is een motie van de gemeenteraad van de gemeente Midden-Drenthe in 2006 over de invulling van de voormalige AZC-locatie. Er waren plannen voor een duurzaam beschermd verblijf voor chronische drugsverslaafden met psychiatrische indicatie uit de drie grote steden. Volgens de gemeenteraad verdiende het echter voorkeur, mede gelet op de historie, de invulling van de locatie in Hooghalen in nauwe samenwerking met de bevolking vorm te geven en niet tot invulling van een GGZ-instelling over te gaan.

Anticiperend hierop heeft de gemeente de Vereniging voor Dorpsbelangen gevraagd om een toekomstplan op te stellen voor Hooghalen. De verantwoordelijke wethouder gaf zowel financiële als organisatorische steun. En gaf nadrukkelijk aan dat hij als eindresultaat een toekomstvisie verwachtte welke gedragen werd door de Haoler bevolking.

De planvorming is gebaseerd op een periode van 15 jaar (2007-2022), met een doorkijk naar de komende 30 jaar. Het voormalige AZC-terrein is nadrukkelijk betrokken bij deze planvorming en de veilig stelling van dit terrein voor het dorp is formeel vastgelegd in de "Intentieverklaring ontwikkeling voormalig AZC-terrein Hooghalen". Voor de verdere inhoud verwijzen we naar de bijlage.

In de afgelopen periode is er op deelgebieden invulling gegeven aan de Dorpsvisie.

De Hoofdstraat is aangepakt, de parkeerproblematiek bij de winkels is opgelost, de woningbouw op Brootacker II is ingevuld en het voormalige AZC-terrein is nu in eigendom van de gemeente Midden-Drenthe.

Naast het hoofdbezwaar bleek tijdens de huisbezoeken voor het ophalen van de handtekeningen dat er veel bewoners zijn die ook grote bezwaren hebben tegen de eenzijdige invulling waar de gemeente nu voor kiest. Onderstaand zijn deze verwoord.

Onderliggend bezwaar 1: Geen communicatie

De dorpsbewoners van Hooghalen waren niet op de hoogte van de plannen. Ze zijn niet uitgenodigd voor de informatiemiddag georganiseerd door de initiatiefnemer. Ze zijn ook niet op

de hoogte gebracht middels de informatieflyer, onderdeel van de stukken van de aanvraag, die voor dit doel lijkt te zijn ontworpen.

De wijze van communiceren is onvoldoende geweest en niet conform hetgeen weergegeven in de vergunningsaanvraag.

Onderliggend bezwaar 2: Risico op onveilige situaties voor fietsers

Tijdens de activiteiten wordt er gericht geschoten met balletjes. Om te voorkomen dat deze munitie het terrein verlaten wordt er gebruik gemaakt van de 2 meter hoge afschermingsdoeken. Dit voorkomt niet dat fietsers over de Asserweg, in de nabijheid van het terrein, niet kunnen worden geraakt.

Onderliggend bezwaar 3: Risico op onveilige situaties voor overig verkeer

De 2 meter hoge afschermingsdoeken kunnen niet voorkomen dat auto's op de doorgaande autoweg of treinen over de spoorbaan worden geraakt.

Tijdens het spel kan er gebruik worden gemaakt van rookgordijnen, dit kan afhankelijk van de windrichting ook voor gevaarlijke situaties zorgen op de autoweg.

Onderliggend bezwaar 4: Risico op onveilige situaties door paarden

Rond het terrein worden paarden geweid. Deze zijn erg gevoelig voor geluid en schrikken snel. Door de geluidsintensiteit van de schoten, rituelen en uitroepen van strijdkreten is de kans aanwezig dat ze uitbreken, waardoor ze naar de spoorbaan of autoweg vluchten. Waardoor ze onveilige situaties voor het verkeer veroorzaken.

Onderliggend bezwaar 5: Aantasting van de kwaliteit van de leefomgeving

We wonen in een natuurlijk omgeving, we zijn trots op de verschillende natuurgebieden die ons dorp omgeven. De afscherming met een groen doek over enkele honderden meters vinden wij niet passen in deze natuurlijke omgeving.

Onderliggend bezwaar 6: Ongeschikte locatie door inzicht op activiteiten

De afschermende doeken zijn 2 meter hoog. De autoweg ligt deels hoger dan het terrein, dit betekent dat er rechtstreeks zicht is op de activiteiten. De spoorbaan ligt volledig hoger dan het terrein, dit betekent dat er rechtstreeks zicht is op de activiteiten op het terrein.

Onderliggend bezwaar 7: Geen inzicht in geluidaspecten

Bij de aanvraag van de vergunning ontbreekt een akoestisch onderzoek. Waarin omschreven is welk en hoeveel geluid er wordt geproduceerd. Dus naast het geluid van wapens, impact van kogels, grote groepen mensen die een oorlog naspelen met strijdkreten en start/einde signalen.

Onderliggend bezwaar 8: Overlast door verlichting

Bij de aanvraag van de vergunning ontbreekt een plan voor de verlichting. Terwijl het terrein jaarrond wordt gebruikt, inclusief de avonden.

Onderliggend bezwaar 9: Activiteiten niet passend in de omgeving

In Hooghalen is het Herinneringscentrum Kamp Westerbork gevestigd. Daar wordt het oorlogsverleden van de Tweede Wereldoorlog op een bepaalde manier in beeld gebracht. Ook is het bekend dat tijdens deze oorlog Hooghalen zwaar is beschoten en veel boerderijen zijn verloren tijdens de strijd.

Het recreatief voeren van oorlog in vergelijkbare uitrusting roept veel weerstand op.

Onderliggend bezwaar 10: Uitbreiding van Hooghalen niet mogelijk

Binnen de Dorpsvisie (2007-2022) is het voormalige AZC-terrein voorzien als uitbreidingslocatie van Hooghalen. De woningbouw en ontwikkeling van andere voorzieningen staat hierdoor stil.

Onderliggend bewaar 11: Geen meerwaarde voor bewoners

De activiteit valt weliswaar onder een recreatieve voorziening, maar het terrein heeft beslist geen openbaar karakter. Om mee te mogen doen moet men lid zijn van de vereniging en zijn er strikte regels voor aanschaf, vervoer en gebruik van de wapens.

Onderliggend bezwaar 12: Geen meerwaarde voor middenstand

Door de regelgeving van het vervoeren van wapen mogen de deelnemers niet afwijken van hun aangegeven route van huis naar het terrein. Het gebruik maken van de voorzieningen van het dorp is beperkt mogelijk.

Onderliggend bezwaar 13: Zware impact op natuurwaarden gebied

Tijdens het uitvoeren van de activiteiten wordt er gebruik gemaakt van balletjes. In de aanvraag wordt aangegeven dat deze balletjes biologisch afbreekbaar zijn over een periode van een jaar. De hoeveelheid balletjes is echter niet in kaart gebracht. Bij 150 deelnemers per weekend en gevechten die enkele uren duren en een uitstoot van gemiddeld 60 balletjes per uur, praat je al snel over meer dan 1 miljoen balletjes per jaar. Het terrein raakt hierdoor ernstig vervuild en zijn een bedreiging voor de leefbaarheid van de dieren op het terrein.

Onderliggend bezwaar 14: In strijd met opvoedkundige waarden

Er is al heel veel geweld in de wereld, iedereen wordt hier dagelijks mee geconfronteerd. Op social media, maar helaas ook in het echt. De impact hiervan is groot, zeker zinloos geweld roept veel weerstanden op in de samenleving. Voor kinderen komt dit extra hard aan. Opvoedkundig is deze activiteit niet uit te leggen aan onze kinderen.

We vragen u nadrukkelijk om de verleende vergunning in te trekken. Voor de beoogde activiteiten is beslist geen draagvlak. De grote hoeveelheid handtekeningen die we binnen een enkele dagen hebben ontvangen bewijst dit.

In deze brief zijn onze voorlopige bezwaren verwoord. We behouden ons het recht voor, mede gezien de tijdsdruk en complexiteit van de aanvraag, om in een later stadium eventuele aanvullingen toe te voegen aan ons bezwaar.

Hoogachtend,

Namens de 532 dorpsbewoners

G.H. Tijms, voorzitter projectgroep tot realisatie Dorpsvisie Hooghalen 2007-2022
p/a Nijlanden 4
9414 AR Hooghalen

Bijlagen:

Intentieverklaring

Handtekeningenlijsten dorpsbewoners Hooghalen