

BügelHajema

Plek voor ideeën

Memo

Opdrachtgever: Ernest Wiersma

projectnummer: 602255000000

Aan: Gemeente Midden-Drenthe

Van: BügelHajema Adviseurs bv

Onderwerp: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling bestemmingsplan Hoofdstraat 7 te Elp

Datum: 15-10-2018

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De eigenaar van het perceel heeft het voornemen om op het achterste gedeelte van het perceel een schuurwoning te bouwen. Deze ontwikkeling is volgens de geldende-juridisch-planologische regelingen nu niet mogelijk. Om die reden dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld.

Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor het planvoornemen.

De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt onder onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.2 betreft: 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

De drempelwaarde van de betreffende categorie wordt niet overschreden (een aaneengesloten gebied dat 2000 of meer woningen omvat). Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is (op één onderdeel na) in werking getreden op 7 juli 2017, maar geldt vanaf 16 mei 2017 voor alle lopende vergunningaanvragen en bestemmingsplannen waarover nog geen besluit is genomen. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.

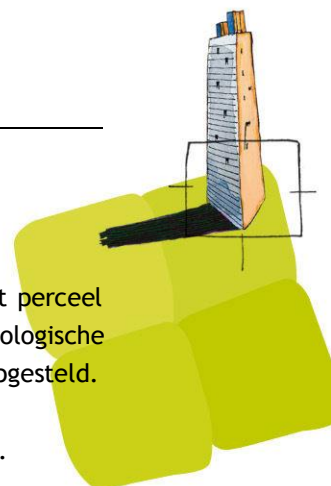
De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Vaart NZ 50, 9401 GN Assen T 0592 316 206

E info@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort





1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Ernest Wiersma is initiatiefnemer van het project.

Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor het plan. Het bevoegd gezag voor het bestemmingsplan is de gemeente Midden-Drenthe.

1.3 Planologische inpassing

De voorgenomen ontwikkeling maakt onderdeel uit van het volgende ruimtelijke plan:

- Bestemmingsplan Elp, vastgesteld op 29 oktober 2009.

Het plangebied heeft in dit bestemmingsplan de enkelbestemmingen 'Wonen' en 'Groen - dorpsgroen'. Tevens heeft het plangebied een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' en de gebiedsaanduiding 'wro-zone - wijzigingsgebied 1'.

Binnen de regeling van het vigerend bestemmingsplan is het niet mogelijk om het planvoornemen te ontwikkelen. Om de realisatie van het plan mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan voor de schuurwoning opgesteld.

1.4 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag is in dit geval het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Drenthe.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit - het bestemmingsplan - te worden opgenomen. Ingeval geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen, dient de openbare kennisgeving naast in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, ook in de Staatscourant te worden gepubliceerd.
5. Tenslotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.

1.5 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.



Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2. Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang van het project

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 5.900 m². Het plangebied ligt in het midden van de provincie Drenthe, in de gemeente Midden-Drenthe, in het dorp Elp.

Op onderstaande luchtfoto is de ligging van het plangebied weergegeven. Het gebied wordt ontsloten via de Hoofdweg.



Afbeelding 1. Luchtfoto plangebied

Het voornemen is om de oude kapschuur te vervangen door een nieuwe schuurwoning met een bruto vloeroppervlak van 220 m². De schuurwoning bestaat uit twee bouwlagen met een kap. Tevens bestaat het voornemen om aan de noordzijde van de bestaande woning een weg naar de nieuwe schuurwoning aan te leggen. Deze weg zal bestaan uit waterdoorlatende bestrating.

Cumulatie

Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Eventueel wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.

Overige aspecten

De overige aspecten genoemd onder de laatste drie aandachtspunten zijn niet relevant in het kader van deze beoordeling in relatie tot de ingreep.



3. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Zoals hiervoor is aangegeven zijn op het plangebied de bestemmingen 'Wonen' en 'Groen - dorpsgroen' van toepassing. Met het opnieuw inrichten van het gebied is er sprake van een verschuiving van het bestaande grondgebruik. De bestemming 'Groen - dorpsgroen' wordt aan de achterzijde vergroot, zodat de doorkijk behouden blijft, en aan de voorzijde verkleind. Kijkend naar het aantal m² blijft het oppervlak van de bestemmingen 'Wonen' en 'Groen - dorpsgroen' gelijk. De bestemmingen worden alleen verschoven.

Het genoemde onder het tweede aandachtspunt is in dit geval niet aan de orde. De nieuwe inrichting van het gebied heeft geen effect op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen, fossiele brandstoffen.

Wat betreft het genoemde onder het derde aandachtspunt is het plangebied niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000. Het plangebied is wel gelegen in het esdorpenlandschap. Het esdorpenlandschap bevat veel cultuurhistorische waarden, zoals essen en beekdalen. De provinciale Omgevingsvisie richt zich op het in standhouden van dit type landschap. De potentiële te verwachte effecten op deze cultuurhistorische waarden komen aan de orde bij Kenmerken van de potentiële effecten.

4. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome



ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op archeologie, cultuurhistorie, landschap, bodem, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit en water.

1. Archeologie

Ten behoeve van de voorgenomen activiteit zal gegraven worden en zal de bodem worden geroerd. Derhalve zouden archeologische waarden kunnen worden aangetast.

De locatie is gelegen in een gebied met een archeologische waarde. Dit betekent dat er gezien het archeologisch beleid een vrijstelling geldt van 70 m² voor ontwikkelingen. Het planvoornemen voorziet in de realisatie van een woning die groter is dan 70 m². Derhalve dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.

Naar aanleiding van het bovenstaande is door de Steekproef een inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd. Uit het inventariserend onderzoek blijkt dat het plangebied aan de zuidzijde een gedeeltelijk intacte podzol laat zien. In vier van de zes boringen zijn scherven handgevormd aardwerk aangetroffen. In één van deze boringen is tevens een scherf roodbakkend aardwerk gevonden. Uit het booronderzoek is gebleken dat de bodem aan de zuidzijde van het plangebied nog grotendeels intact is. De boringen die binnen de locatie van de nieuwe schuurwoning zijn gezet laten allebei een restant van de BC-horizont zien. Tevens komen uit deze boringen en twee andere boringen aan de zuidoostzijde van het plangebied verscheidene prehistorische aardewerkscherven.

Voor het bouwvlak (zuidzijde van het plangebied) acht de Steekproef de kans op intacte archeologische waarden zoals grondsporen hoog. Derhalve is door MUG Ingenieursbureau een archeologisch proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat binnen de aangelegde sleuf in het onderzoeksgebied geen behoudenswaardige archeologische resten zijn aangetroffen. De verwachting is dat deze zich ook niet in het overige deel van het onderzoeksgebied bevinden. Deze conclusie is door het bevoegd gezag, gemeente Midden-Drenthe, getoetst en akkoord bevonden.

Op basis van het bovenstaande is er geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor archeologie door het voornemen.

2. Cultuurhistorie en landschap

Als gevolg van de voorgenomen activiteit zouden landschappelijke en cultuurhistorische elementen en waarden kunnen worden aangetast. In het provinciaal beleid worden de landschappelijke en cultuurhistorische elementen uit het landschap waar het plangebied in is gelegen, beschermd.

De panden die gelegen zijn aan de hoofdstraat 7 te Elp hebben op basis van het vigerend bestemmingsplan geen karakteristieke of monumentale waarde. Wel is het plangebied op grond



van het provinciaal beleid gelegen in het esdorpenlandschap. In het esdorpenlandschap zijn met name de essen en beekdalen van provinciaal belang.

Met het planvoornemen worden geen doorkijken in de groenstructuur verhinderd. Tevens worden er geen opgaande beplanting of andere cultuurhistorische structuren verwijderd.

Gezien het bovenstaande en de beperkte omvang van de nieuwe ontwikkeling, wordt ervan uitgegaan dat er geen sprake is van mogelijke effecten op de kernkwaliteiten Cultuurhistorie en Landschap.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

3. Bodem

De milieuhygiënische gesteldheid van de bodem dient geschikt te zijn voor het toekomstig gebruik.

Naar aanleiding van het bovenstaande is door Sigma een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat in de bovengrond een verhoogd gehalte polycyclische aromatische koolwaterstoffen zijn aangetroffen. Het verhoogd gemeten gehalte polycyclische aromatische koolwaterstoffen in het bovengrondmengmonster overschrijdt de tussenwaarde (indicatiewaarde voor nader onderzoek) en de bodemindexwaarde niet en geeft daardoor uit milieuhygiënische overweging geen aanleiding tot het instellen van aanvullend onderzoek. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetroffen.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat er beïnvloeding van de bodemkwaliteit heeft plaatsgevonden. Echter, overschrijdt het verhoogd gehalte aan polycyclische aromatische koolwaterstoffen de tussenwaarde (indicatiewaarde voor nader onderzoek) en de bodemindexwaarde niet.

Op basis van het bovenstaande kan er vanuit worden gegaan dat er geen belemmeringen bestaan ten aanzien van het gebruik van het terrein en de ontwikkeling van het perceel.

4. Ecologie

Voor ecologie worden de effecten van het plan op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden en soorten onderzocht. Daarnaast worden de effecten op in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid beschermde gebieden in kaart gebracht. Hiertoe is een ecologisch onderzoek uitgevoerd en zijn bronnen, waaronder literatuur en databanken, geanalyseerd.

Soortenbescherming

In het plangebied zijn plantensoorten als Engels raaigras, paardenbloem, witte klaver, ridderzuring en krulzuring aangetroffen tijdens het veldbezoek. De aangetroffen soorten duiden op voedselrijke omstandigheden. De enkele boom in het grasland is een haagbeuk, aan de voet hiervan liggen keien. De opgaande beplanting aan de zuidkant van het plangebied bestaat onder andere uit gewone vlier, liguster, peer, zomereik en zachte berk, met in de ondergroei onder meer stinkende



gouwe, zevenblad, vogelmuur en hondsdrif. Aan de oostzijde van het plangebied ligt een takkenril met opgaande beplanting waaronder kardinaalsmuts, vlier en zomereik. De enige beschermde plantensoort die bekend is uit de omgeving (Quickscanhulp.nl) is drijvende waterweegbree, deze is niet in het plangebied aangetroffen en de aanwezigheid van deze soort kan gezien de afwezigheid van water in het plangebied worden uitgesloten. Ook voor andere beschermde plantensoorten ontbreekt geschikt biotoop.

Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van (jaarrond beschermde) nestplaatsen van vogels. Mogelijk vormt het plangebied wel een klein deel van het foerageergebied van vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals kerkuil en sperwer. In het plangebied kunnen enkele algemene vogels broeden, zoals merel en winterkoning. De nesten van deze soorten zijn niet jaarrond beschermd.

Bebouwing en bomen met holtes of spleten ontbreken in het plangebied, zodat verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen worden uitgesloten. Mogelijk vormt het plangebied een klein onderdeel van het foerageergebied van soorten als gewone en ruige dwergvleermuis en laatvlieger. De opgaande beplanting aan de zuidzijde van het plangebied vormt mogelijk een onderdeel van een vliegroute van vleermuizen.

Het plangebied vormt geschikt leefgebied voor een aantal algemene grondgebonden zoogdiersoorten, zoals de uit de omgeving bekende soorten aardmuis, veldmuis en egel (Quickscanhulp.nl). Voor deze soorten geldt in de provincie Drenthe een vrijstelling van de verbodsartikelen van de Wnb. Uit de omgeving van het plangebied is het voorkomen van de niet-vrijgestelde soorten eekhoorn, waterspitsmuis, das en wild zwijn bekend (Quickscanhulp.nl). Mogelijke nest- en verblijfplaatsen van deze soorten zijn niet aangetroffen. Ook zijn geen sporen van deze soorten aangetroffen. De opgaande beplanting aan de zuidzijde van het plangebied vormt mogelijk een klein onderdeel van het leefgebied van eekhoorn. Het plangebied vormt geen geschikt leefgebied voor andere niet-vrijgestelde grondgebonden zoogdieren.

Voortplanting van amfibieën in en direct om het plangebied kan worden uitgesloten door het ontbreken van voortplantingswater. Het kort gemaaid grasveld vormt ook geen hoogwaardig landbiotoop voor amfibieën. Mogelijk zijn aan de randen van het plangebied lage aantallen van algemene amfibieënsoorten als bruine kikker en gewone pad te verwachten.

Quickscanhulp.nl vermeldt uitsluitend de niet-vrijgestelde amfibieënsoorten heikikker en poelkikker binnen een kilometer van het plangebied. Voor deze en andere niet-vrijgestelde amfibieën ontbreekt geschikt leefgebied in en om het plangebied. Voor deze soorten is geschikt leefgebied aanwezig in de natuurgebieden nabij Elp.

Beschermde soorten uit de soortgroep vissen, reptielen en ongewervelden zijn niet in het plangebied te verwachten vanwege het ontbreken van waarnemingen uit de omgeving van het plangebied en/of het ontbreken van geschikt biotoop. De uit de omgeving bekende soorten (Quickscanhulp.nl) zijn te verwachten in de natuurgebieden ten oosten van het plangebied.



Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd kunnen in gebruik zijnde nesten van vogels worden verstoord of vernietigd, wat bij wet verboden is. Vernietiging of verstoring van in gebruik zijnde nestplaatsen kan voorkomen worden door bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen. Een standaardperiode voor het broedseizoen is er niet; van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

Als gevolg van de ontwikkelingen verandert het plangebied van waarde als foerageergebied voor vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde nesten, maar het zal naar verwachting niet volledig ongeschikt worden voor de te verwachten soorten. Bovendien is in de omgeving van het projectgebied in ruime mate alternatief en deels hoogwaardiger foerageergebied aanwezig. Negatieve effecten op vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde nesten door verlies van foerageergebied treden niet op. De opgaande beplanting langs de zuidrand van het plangebied staat grotendeels op het aangrenzende erf en blijft daarmee behouden. De opgaande beplanting kan dan ook blijven fungeren als vliegroute van vleermuizen.

Negatieve effecten op niet-vrijgestelde grondgebonden zoogdieren treden niet op. De opgaande beplanting aan de zuidrand van het plangebied blijft geschikt als leefgebied voor eekhoorn.

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde vissen, reptielen en ongewervelden, zodat negatieve effecten op beschermde soorten van deze soortgroepen kunnen worden uitgesloten.

Tot slot kunnen als gevolg van het plan enkele verblijfplaatsen van algemene zoogdiersoorten worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen van de provincie Drenthe. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

Gebiedsbescherming

Voorts is ook gekeken naar de eventuele invloed van het planvoornemen op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland. Het plangebied ligt niet in of grenst niet aan een in het kader van de Wnb beschermd gebied. Het meest nabijgelegen gebied beschermd middels de Wnb betreft het Natura 2000-gebied Elperstroomgebied dat is gelegen op een afstand van ongeveer 930 meter ten oosten van het plangebied. Op circa 280 meter ten westen van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde NNN-gebied.

Gezien de terreinomstandigheden en ligging van het plangebied (ten opzichte van beschermde gebieden) en de aard van de ontwikkeling, kunnen negatieve effecten op in het kader van de Wnb beschermde natuurgebieden en het NNN op voorhand worden uitgesloten.

Conclusie



Op basis van de uitgevoerde ecologische inventarisatie is gezien de aangetroffen terreinomstandigheden en de aard van het plan een voldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan. Van het doen van aanvullend onderzoek of de aanvraag van een ontheffing op grond van de Wnb is in voorliggende situatie geen sprake, wanneer bij uitvoering van het plan rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels.

Een nadere analyse in het kader van de gebiedenbescherming van de Wnb of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid is niet noodzakelijk. Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van natuurlijke habitats en soorten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Wnb nodig. Het plan is daarnaast op het punt van provinciaal natuurbeleid niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening.

5. Externe veiligheid

De functie in het plangebied kan worden aangemerkt als kwetsbaar object in het kader van externe veiligheid wet- en regelgeving. Op basis van de risicokaart blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn in de directe omgeving van het plangebied. Daarnaast ligt het plangebied ook niet binnen invloedsgebieden van buisleidingen of transportroutes waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Wat betreft externe veiligheid is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk.

De ontwikkelingen leidt niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.

6. Geluid

Geluidhinder als gevolg van wegverkeerslawaaï

In het kader van de Wet geluidhinder bevinden zich langs alle wegen geluidszones, met uitzondering van wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied en wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt. Ingeval van geluidsgevoelige bebouwing binnen deze zone dient akoestisch onderzoek plaats te vinden. Het bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van geluidsgevoelige functie mogelijk. De Hoofdstraat kent ter plaatse van het plangebied een maximum snelheid van 30 km/uur en kent daarmee in de zin van de Wet geluidhinder geen zone. Derhalve kan akoestisch onderzoek achterwege blijven.

De ontwikkeling leidt niet tot nadelige effecten in het kader van geluid.

7. Lucht

Voor kleine ruimtelijke ontwikkelingen die effect hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool april 2017 ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging.

Het plan biedt de mogelijkheid tot het realiseren van een extra woning. Op basis van de CROW-publicatie nr. 317 'Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden' (oktober 2012) is de



verkeersgeneratie van vrijstaande koopwoningen in het buitengebied bepaald op 8,6 ritten per etmaal. De totale verkeersgeneratie bedraagt derhalve afgerond 9 ritten.

Uit de berekeningen met de nibm-tool blijkt dat het plan de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) niet overschrijdt. Het project moet derhalve worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven.

Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit.

8. Water

De voorgenomen activiteit kan effecten op de waterhuishoudkundige situatie hebben.

Via de Digitale Watertoets (d.d. 4 oktober 2018) is het waterschap Drents Overijsselse Delta van de ontwikkeling formeel op de hoogte gebracht. Uit de Watertoets blijkt dat de korte procedure van de watertoets kan worden toegepast. De bestemmingen en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

Belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het projectgebied zijn niet van toepassing.

5. Conclusie

Het project is in vergelijking met de drempelwaarden van een permanent kampeerterrein van een relatief geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.

Geraadpleegde bronnen:

- Provinciale omgevingsvisie Drenthe
- Cultuurhistorisch Kompas Provincie Drenthe
- Landelijke risicokaart
- Watertoets (4 oktober 2018)
- Inventariserend archeologisch onderzoek (De Steekproef, 02 november 2018)
- Archeologisch proefsleuvenonderzoek (MUG Ingenieursbureau, 28 februari 2019)
- Verkennend bodemonderzoek (Sigma Bouw & Milieu, 21 november 2018)
- Natuurtoets Hoofdstraat 7 te Elp (BügelHajema BV, 11 september 2018)