

Goedenavond,

U moet kiezen tussen 3 scenario's die betrekking hebben op de locatie van de sportvoorziening van de nieuw te bouwen scholengemeenschap. Ik wil u graag wat meer duidelijkheid verschaffen over een breed gedragen voorkeur voor scenario 3.

Voorgaande bijeenkomsten waren wij, de direct aanwonenden van de gemeentewerf, in de minderheid omdat de meeste bewoners van de verlengde havenstraat dachten dat het over de school aan de andere kant van het water ging en niet begrepen dat er wellicht een sportvoorziening achter hun huis zou komen. De voorkeur voor scenario 1 die uitgesproken werd, kwam van mensen die niet direct aanwonend zijn en dus geen enkel groot belang hebben bij welk scenario dan ook.

Bij persoonlijke navraag, de afgelopen week, aan de direct aanwonenden van de gemeentewerf zei 90% bezwaar te hebben tegen een sportvoorziening en sprak voorkeur uit voor scenario 3. Ook wil ik er op wijzen dat de toekomstige bewoners van de nieuw te bouwen levensloop bestendige woningen niet gehoord zijn in deze kwestie. Op mijn vraag aan wethouder Bouwman of deze mensen daar niet over aangeschreven konden worden kreeg ik een negatief antwoord. Dat zou niet kunnen in verband met privacy wetgeving. Van 2 mensen, waar ik van weet dat ze er komen wonen kreeg ik te horen dat ze niet blij zouden zijn met een sportvoorziening in de straat. De nieuwbouw is inmiddels van start gegaan dus deze 14 huizen zijn bewoont ver voordat de gemeente deze plannen uit gaat voeren. Vandaar dat ik het bijzonder vind dat hun mening niet mee hoeft te tellen.

De situatie van direct aanwonenden is er een van systematische geluidsoverlast van de Jumbo en de A28. De geluidsoverlast is dermate groot dat de bouw van een school op de gemeentewerf niet eens zou kunnen wegens overschrijding van de norm. Dit kregen we te horen op een van de eerste bijeenkomsten. Blijkbaar geldt die norm niet voor onze achtergevels en tuinen maar dat is iets wat langzaam ontstaan is en waar we mee kunnen en moeten leven.

Waar de meeste direct aanwonenden wel bezwaar tegen hebben is de toenemende geluidsdruk indien er een sportvoorziening aangelegd wordt op een meter of 10 van hun erfgrans. Een sportvoorziening waarvan niet gegarandeerd kan worden of het gebruik alleen voorbehouden blijft aan de school. Kortom, er bestaat dus een reëel risico dat het op termijn ook in de weekenden en avonden in gebruik genomen gaat worden. Dat zou een dermate vergroting van geluidsoverlast geven dat het woongenot van direct aanwonenden een stuk minder wordt. Nog minder dus dan in de huidige, al best ernstige, situatie. Ook zal openstelling buiten schooluren een grotere verkeers- en parkeerbelasting met zich meebrengen voor de Verlengde Havenstraat.

Op de meest recente bijeenkomst van Platform Beilen west (24 januari jongstleden) was men unaniem in de voorkeur voor scenario 3. Dit scenario biedt voordelen voor zowel de natuur als de direct aanwonenden. De gemeentewerf trekt in de huidige situatie al een enorm gevarieerde vogelpopulatie, insecten en kleine diersoorten aan waaronder zeldzamere soorten. In combinatie met een groene invulling zal dit alleen maar meer worden en kan de werf dus ingepast worden in een verantwoord groenbeleid. Ook begreep ik van platform Beilen-West dat er bij "rondje Beilen" behoefte bestaat om het gebied tussen de Jumbo en de Verlengde Havenstraat toe te voegen aan de bestaande route.

Scenario 3 biedt dus voor een grote groep inwoners van Beilen-West en inwoners van andere wijken de mogelijkheid tot ontspannen in een natuurlijk aangelegd park waar jong en oud samen kunnen komen. Een prachtig verlengstuk van de doelstelling om van de Verlengde Havenstraat een levensloop bestendige buurt te maken waar natuurbeleving en wonen met elkaar verweven zijn.

Nog even de voordelen scenario 3, een groene invulling van de gemeentewerf, op een rij:

- Natuurbeleving, flora en fauna kunnen zich verder ontwikkelen en het park zou een educatieve functie kunnen krijgen
- Grote vogelpopulatie
- Wandelgebied voor de nieuwe bewoners in de seniorenwoningen
- Speelplaats voor de toekomstige jonge gezinnen in de bestaande woningen
- Rondje Beilen heeft platform Beilen west gemeld interesse te hebben voor uitbreiding van hun wandelpaden
- Ruimte voor bijvoorbeeld Groei en bloei voor honingbij vriendelijke aanplant
- Ruimte voor vleermuiskasten om afgebroken nestruimte in Oostland en in de Verlengde Havenstraat te compenseren
- Kinderen hoeven het schoolterrein niet af om naar sport te gaan
Op de laatste bijeenkomst hoorde wij zeggen dat dit voor de school verzekeringstechnisch beter zou zijn.

En de drie belangrijkste nadelen van scenario 1:

- Extra geluidsoverlast naast de al bestaande overlast van jumbo en snelweg
- Er kan geen garantie worden gegeven dat de voorziening niet verhuurd wordt aan derden in avonden en weekenden. Dit breidt de overlast uit tot ook na schooluren en tevens geeft dit verkeers- en parkeerbelasting.
- Verstoring van de bestaande flora en fauna.

Tot slot: Als alle direct aanwonenden rechtstreeks benaderd waren met de vraagstelling zoals hij nu voor u ligt: Wilt u een sportvoorziening tegen uw erfgrens aan of niet, dan was het antwoord duidelijk nee geweest en waren de bewoners ook wel tot bezoeken van een bijeenkomst over gegaan. Ze waren simpelweg niet voldoende op de hoogte over wat er speelde. De school was immers verderop over het water. Ik verzoek u onze gezamenlijke bezwaren mee te nemen in uw besluitvorming en wil u danken voor uw aandacht namens de direct aanwonenden van de gemeentewerf.