

C.D. Hoek
 Oranjekanaal Zuidzijde 7
 9415 TH Hijken
 Tel.: 0593 523 529
 Email: c.d.hoek@live.nl

Aan: De Raadscommissie Zorg en Welzijn, Ruimte en Groen en Algemeen Bestuur van
 de gemeente Midden-Drenthe
 Raadhuisplein 1
 9411 NB Beilen

Onderwerp: De vergunningsaanvragen voor de bedrijfsvoering en de verbouwing m.b.t. een
 pluimveehouderij aan het Oranjekanaal Zuidzijde 3, 9415 TH Hijken.

Betreft: **Spreekrecht.**

Hijken, 31 januari 2019

Geachte Commissieleden,

In het bedrijfsleven zegt men wel dat een goed plan niet meer dan één A4'tje dient te beslaan. Welnu dit pak papier voor mij behelst een plan dat daar niet aan voldoet en velen met mij zorg baart. Erger nog, het stinkt, en wel naar kippenstront. Dit laatste is duidelijk waarneembaar bij een rondgang door Hijken, indien dit plan uitgevoerd gaat worden. Stankoverlast afkomstig van soortgelijk pluimvee-bedrijven, zoals aan de Meerweg, in De Lotten, Eursing en richting Hooghalen. Je ruikt ze van verre.

Toenemende dichtheid van het aantal pluimveebedrijven in Midden-Drenthe.

Google met de juiste trefwoorden voor deze sector en de schrik slaat je om het hart. Krijgen wij hier ook Brabantse taferelen? Binnen Hijken en in een straal van enkele kilometers daaromheen, bevinden zich reeds meer dan een half dozijn (grote) pluimveebedrijven met een veelvoud van 10.000'den leg- of vleeskippen. Daar zou op een steenworp afstand nog zo'n, zich "Biologisch" noemend bedrijf bij moeten komen, hetgeen wil starten met een onrendabele 18.000 kippen, om in de toekomst te willen uitbreiden naar 40.000 stuks. Neemt de vergunningaanvrager hier een voorschot? Logisch gevolg, het bijbouwen van extra (mega) schuren?

Biologisch, een rekbaar begrip.

Voor de één is dat 6 kippen en een haan en voor de ander een wettelijk "keurmerk" waarvan handig gebruik wordt gemaakt, daar er o.a. geen dure luchtfilterinstallaties het fijnstof hoeven weg te vangen. Onder dit motto "Biologisch" is het dan toegestaan een veelvoud van 10.000'en kippen te houden. Omgerekend naar menselijke omstandigheden noemt men zoiets een concentratiekamp. Een begrip dat gelukkig langzamerhand ook bij sommige pluimveehouders begint door te dringen.

Mest-, stank- en fijnstof.

Dit zijn zaken die andere omwonenden en mijzelf zorgen baren gezien de zorgplicht die de overheid mede over ons welzijn heeft. Mijn voorganger de heer Boekhoven heeft u hierover specifiek reeds uitvoerig ingelicht en aldus voortreffelijk het gras voor mijn voeten weggemaaid. Geen enkele door mij geconsulteerde instantie, zoals ministeries, de GG & GD en de eigen zwijgzame ambtenaren hebben over deze problematiek geruststellende woorden gesproken. Daadwerkelijke overheidscontrole- en handhaving ontbreekt en is zij een papieren tijger aldus deze instanties. Moet dan eerst het maximum van het fijnstof quotum in zicht komen, alvorens de overheid op de rem trapt, of dient weer eerst het kalf te verdrinken om daarna empirisch vast te stellen dat men zich helaas toch vergist heeft. Valt dit dan onder "voortschrijdend inzicht"? Het kan niet waar zijn!

"Wettelijk mag dan iets misschien wel, maar daarom hoeft het nog niet".

Vogelgriep.

De laatste decennia wordt door de latent aanwezige vogelgriep bijna iedere winter een ophokplicht ingesteld. Niet de megapluijveebedrijven, maar de trekvogels zouden schuldig zijn. Waarvan akte.

Met een restrictief jachtbeleid heeft de Provincie Drenthe jarenlang de ganzenproblematiek gelaten voor wat het was. Nu trekken er vele duizenden ganzen in de omgeving van Hijken. Frequent ook over Oranjekanaal Zuidzijde 3. Vogelgriep is echter ook voor de mens besmettelijk. De ouderen onder ons kunnen zich tegen de (mensen)griep laten inenten. Bij wilde ganzen etc. is dit voor vogelgriep voornamelijk onmogelijk en bij gehouden pluimvee uit den boze i.v.m. de export. Op een informatieavond werd hier door Hoeve Advies bv./vergunningaanvrager nogal bagatelliserend over gedaan. Ophokken en ruimen dan maar weer? Wederom iets wat mij en omwonenden bezwaart en aan uw commissie om dit in de besluitvorming te wegen.

Duitse markt en regelgeving.

Vergunningaanvrager produceert hoofdzakelijk voor de Duitse markt. Daar zijn de Wetten en Reglementen voor de pluimveehouderij echter vele malen strenger dan in Nederland. Kennelijk wenst hij niet aan deze strengere Duitse eisen te voldoen, maar kiest voor de minimale EU-normen en de huidige Nederlandse regelgeving, om daarna het eindproduct wel op de Duitse markt af te zetten. Wij het uitzicht, de stank, de mest en het fijnstof, Duitsland de eieren. Zowaar een te overwegen reden voor de politiek dit bedrijf zich wel/niet aan deze kant van de grens te laten vestigen?

Toekomstige nieuwe Wet- en Regelgeving.

De huidige regering, inzonderheid de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport hebben m.b.t. de stank-, mest- en fijnstofproblematiek strengere eisen, juist voor de pluimveesector in het vooruitzicht gesteld, welke een belemmering zullen opwerpen voor aanvrager in de toekomst op voornoemde locatie te kunnen uitbreiden. In zo'n overgangsfase lijkt het mij wenselijk dat de politiek dit meeneemt.

Extra CO2 uitstoot

Van de voormalige aanvrager de heer Bouwhuis jr. mocht ik persoonlijk vernemen dat alhoewel een deel van zijn kippenvoer in Nederland in eigen beheer wordt verbouwd, het grootste deel toch vanuit Roemenië wordt ingevoerd. Gezien de huidige CO2-problematiek die mondiaal onze aandacht geniet, lijkt mij milieutechnisch kippenvoer per dieseltruck/binnenvaartschip van Roemenië via Duitsland naar Nederland vervoeren, om hier het eindproduct "ei" te produceren, teneinde dit daarna op de Duitse markt te slijten, niet echt de oplossing voor het CO2-vraagstuk, waaraan onze regering heden zo haar prioriteiten stelt.

Vervoerslijnen kunnen aanmerkelijk korter zijn bij een bedrijfsvestiging in Roemenië of Duitsland.

Wat hebben Hijken en vergunningsaanvrager elkaar te bieden?

Hijken kennelijk veel, anders worden er geen vergunningen aangevraagd.. Omgekeerd ontvangt Hijken buiten afname van ruimte, groen en een toename van stank en stof beslist geen noemenswaardige economische meerwaarde, laat staan bossingels die cosmetisch de ongebreidelde expansiedrift van aanvrager enigszins verhullen.

Op de vraag dit laatste schriftelijk vast te leggen gaf vergunningaanvrager Hoeve bv. niet thuis.

Cotradictio in terminus

Als zodanig wordt door mij de enige jaren geleden zwaar gesubsidieerde actie gezien van Landschapsbeheer Drenthe en de ongebreidelde huidige problematiek van deze prachtige provincie een tweede Brabant te maken. Toen is geld met bakken uitgegeven het Drentse stroomdallandschap, houtwallen en tuinen op te knappen in en met hun oorspronkelijke vegetatie. Nu wordt dit ter wille van de smeer weer teniet gedaan.

Volgens Asterix en Obelix werden toch alleen de Romeinen "rare mensen" gevonden?

Bezwaarschriften.

Deze zijn ingediend bij de betreffende commissie waarvan de beslissing is uitgesteld tot 5 maart 2019. Ervan uitgaand dat van uw-, mijn- en hun eigen belastinggeld het ambtelijk apparaat van deze gemeente uitstekend werk heeft verricht deze vergunningaanvraag te toetsen aan alle wettelijke eisen en reglementen deze sector betreffende en overeenstemmen met het bestemmingsplan, kan m.i. de bezwarencommissie bijna niets anders doen mijn bezwaar niet ontvankelijk te verklaren. Rest dus de politiek.

Steekhoudende argumenten.

Hiervan zijn er nog velen, zoals bv. een aantoonbare waardevermindering van huizen in de omgeving. De in de schuur gevonden oude hooivork wordt door mijn kleindochters in overdrachtelijke zin ook als zo'n argument gezien. Ondanks in hun ogen een ondeugende opa te zijn, heb ik gelukkig hun jeugdig enthousiasme vooralsnog weten te beteugelen. Wel heb ik mij als strijdbare oude knar bij de Gamma een geel hesje aangeschaft, hetgeen mij eeuwige roem bij de dametjes verschafte.

Resumerend zowaar genoeg legitieme redenen voor de gemeenteraad/politiek om te overwegen dit bedrijf zich wel/niet in Hijken te laten vestigen. Mijn bezwaren kent u hierbij.

Hoogachtend,

C.D. Hoek