

Geachte raadscommissie Ruimte en Groen,

Naar aanleiding van een eventueel nieuw te vestigen biologisch legpluimvee bedrijf in Hijken, te beginnen met 18.000 leghennen en naar wij vrezen met een uitbreiding naar 40000 leghennen, wil ik graag hierover aan u mede namens 20 omwonenden hierover onze bezorgdheid uitspreken.

Onze zorgen richten zich op de negatieve effecten van een bio legpluimvee bedrijf, zoals overlast door geurhinder, gezondheidsklachten en de aantasting van het woongenot en het milieu.

Ons inziens schiet de gemeente tekort om ons te beschermen tegen deze negatieve effecten.

Uit veel recent wetenschappelijk onderzoek blijkt dat de gezondheidsrisico's voor omwonenden van een bio legpluimvee bedrijf groot zijn.

De luchtkwaliteit in de omgeving zal sterk achteruit gaan. Meer achteruit gaan dan de gehanteerde cijfers, rekenmodellen en normen van de gemeente in haar vergunningverlening laat zien. Het lijkt op de sjoemel affaire bij het dieselschandaal.

Onderzoek van de Wageningen universiteit wijst uit dat bio volièrestallen (waar het hier over gaat) twee keer zoveel ammoniak, fijnstof en endotoxine uitstoten dan in de vergunning staat aangegeven. En daarmee kloppen ook de waarden van de stankuitstoot niet.

Er wordt vergunning verleend met emissiefactoren die sterk afwijken van de feitelijke bedrijfssituatie. En dan speciaal in dit geval het biologische aspect, want: "goed nieuws voor de biologische pluimveebedrijven. Men is niet allen ontslagen van de maximale emissiewaarde voor ammoniak, maar ook die voor fijnstof. Fijnstof reducerende maatregelen zijn niet nodig."

Dit "goeie nieuws" komt van de site van het adviesbureau dat de vergunningsprocedure begeleid heeft. In de vergunningsaanvraag is het legpluimveebedrijf niet te betrappen op enige duurzaamheidsvisie. Van een circulaire veehouderij is ook geen sprake. En over de meerwaarde voor het platteland wordt met geen woord gerept.

Niets van de nieuwe visie van het ministerie van landbouw.

Kortom: een vergunningverlening op basis van aannames, verouderde rekenmodellen en emissiefactoren.

Zoals wel in een andere vergunningverlening van de gemeente aan een kippenbedrijf, wordt er hier niet gesproken over de gevolgen voor de volksgezondheid. De gemeente durft bij de beoordeling van verschillende milieuonderdelen in de vergunning niet af te sluiten met: gevolgen voor de volksgezondheid als gevolg van de veranderingen (in dit geval van een schapenbedrijf naar een legpluimvee bedrijf) zijn naar alle verwachting uitgesloten. Zelfs die verantwoordelijkheid neemt de gemeente niet en laat daarmee de omwonenden aan hun lot over.

De omwonenden zijn op geen enkele wijze betrokken bij deze veranderingen en blijven achter met ingrijpende gevolgen voor hun buurt.

Wij worden onevenredig belast met de gevolgen van deze bedrijfsvoering.

Wij zijn van mening dat de belangen van de burger, de omwonenden in de omgeving van dit te vestigen biologisch pluimveebedrijf onvoldoende worden belicht en behartigd. We willen door de gemeente beter beschermd worden tegen teveel uitstoot van ammoniak, fijnstof, endotoxine en geurhinder.

Burgers willen kunnen vertrouwen op een gemeente die hen beschermt tegen de schadelijke effecten van de agrarische industrie.