

Naam traject
Opdrachtgever
Projectleider
Startdatum
Zaaknummer

Stroomlijnen welstandsbeleid
Anique Snijders
Hilda Teijema
9 januari 2019
1247686

1. De kern van de zaak!

Aanleiding

In de begrotingsvergadering van 2 november 2017 is een motie aan de orde geweest over de welstand. Deze motie is ingetrokken, nadat het college heeft aangegeven de beslispunten 1 en 3 uit de motie over te nemen, namelijk:

1. te onderzoeken of het welstandsbeleid in Midden-Drenthe gestroomlijnd kan worden
- ~~2. te onderzoeken of de welstandscommissie op korte- of lange termijn ontbonden kan worden~~
3. een commissie te formeren met hierin een vertegenwoordiging van de gemeenteraad, college en ambtelijke ondersteuning, naar voorbeeld van de commissie wegen en bruggen beleid, die de gemeenteraad kan adviseren

Om deze reden wordt ervoor gekozen om projectmatig te werken en een werkgroep te vormen, die gaat onderzoeken of het welstandsbeleid in Midden-Drenthe gestroomlijnd kan worden.

Doel

Onderzoeken op welke manier het welstandsbeleid in Midden-Drenthe gestroomlijnd kan worden.

Wat verstaan we onder stroomlijnen welstandsbeleid

Onder stroomlijnen welstandsbeleid kunnen verschillende interpretaties ten grondslag liggen. In dit startdocument wordt hiermee bedoeld:

Hoe werkt het proces van welstand in onze gemeente en is dit proces voor iedereen begrijpelijk en duidelijk. Zo niet, hoe kunnen we het proces begrijpelijk maken. Daarnaast het onderzoeken van de nut- en noodzaak van welstand in onze gemeente.

Subdoelen:

1. Hoeveel aanvragen worden behandeld en wat zijn de uitkomsten daarvan
2. Hoe wordt de welstand nu ervaren
3. Hoe kunnen we het proces begrijpelijk maken en zo soepel mogelijk laten verlopen.
4. Wat zijn de gevolgen/risico's als er geen welstandscommissie is.
5. Onderzoeken de nut- en noodzaak van de welstandscommissie.

6. Kunnen we welstand op een andere manier invullen.

Onderzoeksvragen

Om een antwoord te kunnen geven op het doel en de subdoelen is het nodig om een aantal vragen te beantwoorden. De volgende onderzoeksvragen moeten ervoor zorgen om een antwoord te krijgen.

1. Wat zijn de feiten met betrekking tot de welstandscommissie
 - a. Wat is het wettelijk kader van de welstandscommissie
 - b. Wie is de welstandscommissie
 - c. Wat is de werkwijze van de welstandscommissie
 - d. Hoeveel aanvragen behandelt de welstandscommissie
 - e. Hoeveel aanvragen worden aangepast nav het advies en/of geweigerd
2. Hoe wordt de welstand nu ervaren door aanvragers van een vergunning en de belangrijkste stakeholders (architecten, aannemers, bouwkundigen e.d.)
3. Wat is de toegevoegde waarde voor de welstandscommissie in Midden-Drenthe (nut- en noodzaak).
 - a. Wat is het wettelijk kader van de welstandscommissie en wat zijn de mogelijkheden (zie ook 1a)
4. Inzicht geven wat de gevolgen/risico's zijn als er geen welstandscommissie is.
5. Onderzoeken of er andere vormen zijn om de welstand in te vullen.
6. Hoe kunnen we het proces begrijpelijk maken en zo soepel mogelijk laten verlopen.

Aanpak hoe om te gaan met de onderzoeksvragen

De onderzoeksvragen zijn nogal divers en kunnen op verschillende manier worden aangepakt. De werkgroep stelt een korte memo per onderzoeksvraag op, waarin staat beschreven op welke manier we de onderzoeksvraag aanpakken. Deze memo wordt vastgesteld in de werkgroep. Na elke onderzoeksvraag heroverwegen we de onderzoeksvragen of dat de meest logische vervolgstap is.

Eindresultaat

Een rapport met de antwoorden op de onderzoeksvragen met een aanbeveling voor de gemeenteraad op welke manier het welstandsbeleid gestroomlijnd kan worden in de gemeente Midden-Drenthe.

2. Rollen en deelnemers

Hieronder staat een overzicht van wie er bij het project betrokken is en wat hun rol en taak is.

Naam	Rol in traject	Taak in traject
Anique Snijders	Bestuurlijk opdrachtgever	Lid
Hilda Teijema	Projectleider	Voorzitter
Arnoud Knoeff	Raadslid	Lid

Henk Heideveld	Raadslid	Lid
Karin Kappen	Raadslid	Lid
Gineke Radix	Raadslid	Lid
Jan Jonker	Raadslid	Lid
Douwe van der Laan	Dorpsbouwmeester	Lid
Ger van der Veen	Secretaris welstandscommissie	Lid

3. Planning en besluiten

Hieronder staat beschreven welke stappen we zetten, wanneer deze worden afgerond en wie er over beslist.

Stappen/mijlpalen in het traject	Datum stap/mijlpaal gereed	Besluit door
Vaststellen plan van aanpak	April/mei 2019	College Opiniërend commissie R&G
Memo aanpak per onderzoeksvraag	April 2019	Werkgroep
Tussentijdse oplevering per onderzoeksvraag	Doorlopend	Ter kennisgeving college/cie R&G
Presentatie concept rapport in college en commissie ruimte en groen	1 ^e kwartaal 2020	College/commissie ruimte en groen
Vaststellen definitief rapport	2 ^e kwartaal 2020	Gemeenteraad

Planning onderzoeksvragen	Datum l gereed	Besluit door
Onderzoeksvraag 1	2 ^e kwartaal 2019	Werkgroep
Onderzoeksvraag 2	2 ^e kwartaal 2019	Werkgroep
Onderzoeksvraag 3	3 ^e kwartaal 2019	Werkgroep
Onderzoeksvraag 4	3 ^e kwartaal 2019	Werkgroep
Onderzoeksvraag 5	1 ^e kwartaal 2020	Werkgroep
Onderzoeksvraag 6	1 ^e kwartaal 2020	Werkgroep

4. Kosten en baten

Hieronder staat aangegeven welke kosten we denken te maken en de financiële dekking daarvan.

Soort kosten	Bedrag/aantal	Dekking
Uren eigen personeel (ambtenaren)	3 ambtenaren, gemiddeld 4 uur per week	Vanuit salarisbudget
Werkbudget (bezoek andere gemeenten, enquête, inhuur eventuele adviseur)	€ 4.000,00	Bestaand budget (bouwbeleid)
Uren inzet raadsleden		Vrijwillig

Wat zijn de voordelen/winst van dit project.

Soort baten	Bedrag/aantal	Opmerkingen
Helder standpunt over de welstand	Klanten weten waar ze aan toe zijn op voorhand en zijn tevreden over het proces	
Mogelijke kostenbesparing	Afhankelijk van de keuze nav aanbevelingen	
Mogelijke regelvermindering	Afhankelijk van de keuze nav aanbevelingen	
Heldere kijk op het proces	Duidelijkheid voor onze inwoners	

5. Risico's

Wat zijn de belangrijkste risico's waar je tegenaan kan lopen, hoe groot is de kans dat het gebeurt en hoe groot is de impact? En hoe kun je de risico's voorkomen of inperken?

Risico	Kans (%)	Impact (gering, matig, groot)	Maatregelen
Verschillende partijen in de werkgroep, verschillende meningen/uitgangsposities	40	Groot	Bespreekbaar maken en baseren op feiten. Openstaan voor elkaars mening.
Uitloop in tijd	20	Matig	Beperken tot de onderzoeksvragen

6. Rapporteren en communiceren

Rapportage				
Wat	Aan wie	Hoe	Wanneer	Wie
Tussenrapportages (aanpak onderzoeksvragen)	College/cie R&G	Memo	Doorlopend	Hilda
Concept-rapport	College/gemeenteraad	Presentatie	1 ^e kwartaal 2020	Werkgroep
Eindrapportage	Gemeenteraad	Rapport	2 ^e kwartaal 2020	Werkgroep

Interne communicatie				
Wat	Aan wie	Hoe	Wanneer	Wie
Informatie op midnet over project	Alle collega's	Midnetbericht	2 ^e kwartaal 2019	Hilda (samen met communicatie)
Externe communicatie				
Wat	Aan wie	Hoe	Wanneer	Wie
Hoe wordt de welstand ervaren	Stakeholders en aanvragers van vergunningen	Enquête (interviews)	2 ^e kwartaal 2019	Werkgroep
Ontmoeting met en informatie vanuit de welstandscommissie	Welstandscommissie	Ontmoeting	2 ^e kwartaal 2019	Werkgroep

7. Besluit opdrachtgever

Datum:

Handtekening:

Besluit: