

Plannen GroenLinks rampzalig voor de Groningers!

Iedereen die het Dagblad van het Noorden van woensdag 12 december heeft gelezen zal met stijgende verbazing en onrust het artikel op pagina 24 en 25 hebben gelezen.

Overal in de provincie Groningen mogen van Nienke Homan van GroenLinks windparken op land worden aangelegd mits de op subsidies beluste projectontwikkelaars in gesprek gaan met de omwonenden. Inmiddels weten we waar dit toe leidt. We worden geïnformeerd, mogen er ook nog wat van vinden en worden vervolgens afgescheept met een handvol "spiegeltjes en kraaltjes" zoals een speeltuintje, zitbankjes of een dorpsmolen.

Gedeputeerde mevr. Homan heeft grootse plannen om Noordoost Groningen totaal onleefbaar te maken, torenhoge windmolenparken verspreidt over het hele Groninger landschap, waardoor er één groot industrieterrein ontstaat. Ze krijgt hiervoor blijkbaar voldoende steun van haar collegadeputeerden en Statenfracties. **VERBIJSTEREND!**

Veel mensen ergeren zich dat de rijksoverheid zich niet houdt aan gemaakte afspraken en vervolgens ook nog allerlei vertragingstechnieken toepast. Onze Groninger bestuurders zouden zich eens moeten afvragen waarom wij ons dan **WEL** aan deze afspraken zouden moeten houden. Bijvoorbeeld over het verplicht moeten plaatsen van een idioot en onevenredig groot aantal windmolens op land van in totaal **855,5 MW**. Dit staat in geen verhouding met de opgaven voor de rest van Nederland. De provincie verwacht dat er in 2020 zelfs **890,9 MW** aan windmolens op land zijn gerealiseerd. Er is dan maar één conclusie mogelijk!

Helemaal bizar is dat er ook nog Groningers zijn die met droge ogen durven te beweren dat door plaatsing van windmolens in nota bene **een aardbevingsrisicogebied** de leefbaarheid wordt verbeterd. Zelfs een coöperatie is hiervoor opgericht. Blijkbaar wordt verwacht dat door deze ongeloofwaardige uitspraak inwoners zich massaal zullen aanmelden. Te zot voor woorden! Hiermee wordt immers alleen maar een signaal afgegeven het eens te zijn met de onzalige plannen van mevr. Homan.

En dan spreken we nog eens niet over de aardbevingen die in combinatie met windmolens op land ook een enorme negatieve impact hebben op het woon- en leefgebied ten zuiden van Delfzijl, waarvan de SodM onlangs heeft gezegd dat dit als een risicovol gebied moet worden beschouwd met een versterkingsopgave voor o.a. heel veel woningen.

We zetten nog even de voor- en nadelen van windmolens op land op een rijtje.

Nadelen:

- Windmolens leveren aantoonbaar **geen-enkele-bijdrage** aan een vermindering van de CO₂-uitstoot maar zorgen juist voor een **nog-hogere-uitstoot**.
- Windmolens leveren energie tegen een onwaarschijnlijk laag rendement. Bovendien staan de van wind-afhankelijke-windmolens meestal stil, juist als we meer energie nodig hebben en produceren ze stroom als we het niet nodig hebben.
- De vermindering in Nederland van de CO₂-uitstoot in 2030 zal vrijwel onmeetbaar zijn, maar heeft dan wel de brave belastingbetalende burgers **honderden miljarden** Euro's gekost, wat voor het grootste deel dan in de diepe zakken van projectontwikkelaars is verdwenen. **WEGGEGOOID GELD** wat effectiever gebruikt had kunnen worden voor het subsidiëren van méér energiebesparende maatregelen in plaats van méér windmolens op land.

- Windmolens ruineren het Groninger landschap, verkoopprijzen van woningen dalen of worden zelfs onverkoopbaar. Tellen we hier de aardbevingsproblematiek bij op, dan is duidelijk dat de inwoners van onze provincie DUBBEL gepakt worden.
- Windmolens op land vormen nu en in de toekomst aanzienlijke risico's voor de gezondheid (psychische en fysieke klachten) van de omwonenden.
- Hoge subsidies aan projectontwikkelaars worden betaald door jaarlijkse forse verhogingen van de energiebelasting wat voor veel burgers onbetaalbaar wordt.
- In risicovolle gebieden zoals Meedhuizen e.o. en zoals onlangs door het SodM is vastgesteld, kunnen windmolens in combinatie met aardbevingen gevaarlijke situaties voor de mensen en omgeving opleveren. Zeker als niemand weet of de constructie bestand is tegen een magnitude van mogelijk 5.0 op de Schaal van Richter. Immers door de sterke *vermindering* van de aardgasproductie bij Loppersum en een *hogere* aardgasproductie bij de locatie Schaapbulten verplaatsen bevingen zich in zuidelijke richting.

Staan ons Lopster toestanden te wachten? **Zorgwekkend!**

Voordelen: ???

In Duitsland zijn windmolenprojecten faliekant mislukt, bruinkoolwinning vindt nog steeds volop plaats en er draaien nog steeds kolengestookte energiecentrales. In Polen wordt vrijwel alle energie opgewekt door kolengestookte centrales. Hiertegen worden in Europees verband nauwelijks maatregelen ter voorkoming van dit soort ontwikkelingen genomen. Op de klimaatop in Polen zijn er ook geen concrete stappen gezet. De klimaatop moet dan ook als mislukt worden beschouwd.

Regenwouden zijn de onmisbare "longen" van Moeder Aarde en absorberen heel veel CO₂. Maar In Zuid-Amerika en elders worden nog dagelijks grote oppervlakten regenwoud gekapt voor puur economisch gewin en heeft men maling aan klimaatproblemen. De regeringen van de betreffende landen doen hier zo goed als niets tegen. De Westerse landen en Amerika zouden voortdurend hiertegen moeten protesteren en ze eventueel met sancties dwingen om afdoende maatregelen te treffen. Helaas gebeurt dit niet.

Tot slot: onze regering heeft zich door een naar verhouding kleine groep schreeuwerige en aan een tunnelvisie lijdende klimaatactivisten gek laten maken, waardoor onverantwoorde, niet effectieve ontwikkelingen en beslissingen door de overheid zijn genomen. Helaas zijn overheden weinig geneigd om **slechte** beslissingen terug te draaien. Hoe is dit in vredesnaam mogelijk? Heeft dit te maken met arrogantie of is men bang om gezichtsverlies te lijden? En neemt men dan maar het risico dat er op enig moment massale protesten het onontkoombare gevolg zullen zijn? Immers de kruik gaat zo lang te water tot ze barst.

De onvrede onder de burgers groeit zichtbaar wat duidelijk zal worden bij de Provinciale en Europese verkiezingen in 2019 waarbij de verantwoordelijke overheden en politieke partijen hiervoor door kiezers, die meer realiteitszin hebben, terecht fors afgestraft zouden kunnen worden.

Januari 2019.