



AANTEKENEN

Raad van de gemeente Midden-Drenthe
Postbus 24
9410 AA BEILEN

Datum
10 januari 2014

Ons nummer
201306519/2/R4

Uw kenmerk

Onderwerp
Midden-Drenthe
BP MFA Westerbork

Behandelend ambtenaar
J.A. Frans
070-4264771

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,

mr. H.H.C. Visser

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

J. Speelman, wonend te Westerbork, gemeente Midden-Drenthe,
appellant,

en

de raad van de gemeente Midden-Drenthe,
verweerder.

Procesverloop

Speelman heeft beroep ingesteld tegen het besluit van de raad van 27 juni 2013.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

Desgevraagd heeft Speelman en nader stuk ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

Overwegingen

1. Speelman woont op een afstand van ongeveer 430 meter van het plangebied. Vanuit zijn woning heeft hij daarop geen zicht. Deze afstand is naar het oordeel van de Afdeling te groot om een rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken belang te kunnen aannemen. Speelman heeft niet aannemelijk gemaakt dat ondanks deze afstand een objectief en persoonlijk belang rechtstreeks door het bestreden besluit zou worden geraakt. De door hem in zijn brief van 4 januari 2014 aangevoerde omstandigheid dat hij – kort weergegeven – belanghebbende is vanwege de mogelijke gevolgen van het plan voor het zogenoemde Padenbos en de vrees dat hij als weggebruiker hinder zal ondervinden van een toename van de verkeersbelasting vanwege de aard en omvang van de ruimtelijke ontwikkelingen geeft evenmin aanleiding voor het oordeel dat hij een hem in voldoende mate van anderen onderscheidend persoonlijk belang heeft bij het bestreden besluit. Een louter subjectief gevoel van betrokkenheid bij een besluit, hoe sterk dat gevoel ook is, is daarvoor namelijk niet voldoende.

Speelman is derhalve geen belanghebbende bij het bestreden besluit als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

2. Het beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.

3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. T.L.J. Drouen, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Drouen
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 10 januari 2014

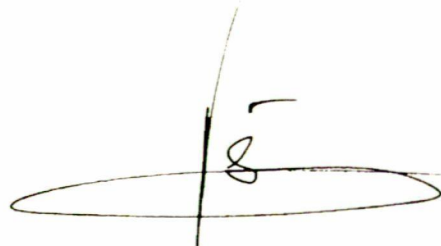
Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

375.

Verzonden: 10 januari 2014

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

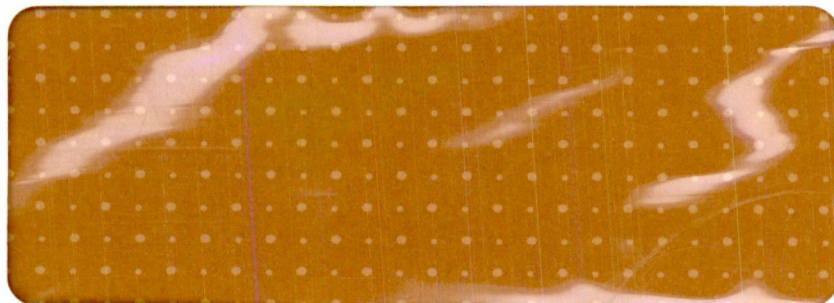
mr. H.H.C. Visser

Raad
vanState

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

S 1:21



Post op rekening

R NL



Aangetekend

G-A-1

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



3SRRC03818669