



Foutje bij dwangsom Noblesse Wijster

DVHN | Gepubliceerd op 19 december 2013, 15:33 Laatst bijgewerkt op 19 december 2013, 15:37



WIJSTER - In de reeks dwangsommen die slachtafvalwerker Noblesse Proteins in Wijster al heeft moeten betalen mag het bedrijf er eentje verscheuren.

De gemeente Midden-Drenthe had het bedrijf een dwangsom van 2500 euro opgelegd vanwege een verkeerde manier van opslag van gevaarlijke stoffen en het lozen van afvalwater. De gemeente heeft moeten erkennen dat er een fout is gemaakt in de procedure voor het opleggen van de dwangsom.

Burgemeester Jan Broertjes noemt het vervelend dat die fout is gemaakt, maar noemt het belangrijker dat het bedrijf zich wel wat heeft aangetrokken van de tekortkomingen.

Aan de voorzitter van de raad van de gemeente Midden-Drenthe, de heer J. Broertjes.

Smilde, 23 december 2013

Geachte heer Broertjes,

Uit de pers vernamen wij, dat er in de reeks boete opleggingen een fout is gemaakt, waardoor de boete niet kan worden geïnd.

In het persartikel wordt u geciteerd. Is dit citaat juist? (Burgemeester Jan Broertjes noemt het vervelend dat die fout is gemaakt, maar noemt het belangrijker dat het bedrijf zich wel wat heeft aangetrokken van de tekortkomingen.)

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



Als dit citaat juist is, dan kunt u wel stellen dat het bedrijf zich de tekortkomingen, die het bedrijf zelf veroorzaakt en daardoor ook zelf schuldig is, zich heeft aangetrokken, geen pleister op de wonde is. Uw stelling delen wij beslist niet en dient kennelijk om de gemaakte fout(en) minder belangrijk te doen zijn.

Is het niet zo, dat een zichzelf respecterend bedrijf zich houdt aan de voorschriften en niet rommelt met milieuregels?

De overlast voor de omwonenden duiden wij het bedrijf buitengewoon euvel.

Gaarne antwoord op de volgende vragen. (regl. van orde art.41)

1. Welke fout is gemaakt? Wat was de oorzaak van de fout(en)?
2. Wilt u een opsomming geven van datum, tijd en overtreding?
3. Is het juist, dat het bedrijf zich wat van de overtredingen heeft aangetrokken?
4. Zo ja, waar blijkt dat uit?
5. Welke bedragen zijn tot nog toe betaald door dit bedrijf "Noblesse" en welke bedragen staan nog open?
6. Wat zijn tot nu toe de kosten geweest voor de gemeente sinds de vestiging van dit bedrijf?

In afwachting van uw beantwoording,

Charles de Haas

Ing. Henk Brouwer

<i>Charles C. de Haas</i>	<i>ing. Henk K. Brouwer</i>	<i>Gineke Radix-Feijen</i>	<i>Hans Geers</i>	<i>Arjen Warners</i>
<i>fractievoorzitter</i>	<i>raadslid</i>	<i>commissielid</i>	<i>fractieassistent</i>	<i>webmaster</i>
<i>0592-412779</i>	<i>0593-333028</i>	<i>0592-413562</i>	<i>0592-707241</i>	<i>0592-858796</i>
<i>06-51856325</i>	<i>06-40715064</i>	<i>06-10065622</i>	<i>06-16247780</i>	<i>06-11253037</i>