

Bestemmingsplan Correctieve herziening buitengebied

Datum	17 januari 2014
Behandelaar	Michiel de Heer afdeling Bouwen en Wonen (0593)539296
Portefeuillehouder	Wethouder Pit
Besluitvormend orgaan	Gemeenteraad
Overleg gepleegd met	☐ financieel adviseur AZ ☐ personeelsconsulent AZ ☐ medewerker bestuur en juridische zaken AZ ☐ afdeling ☒ naam medewerker projectgroep Bestemmingsplan Buitengebied ☐ inspraak/adviesorgaan

Toelichting

1. Onderwerp

Vaststelling Bestemmingsplan Correctieve herziening buitengebied

Voorgeschiedenis

Het bestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe is op 26 januari 2012 vastgesteld door de raad. Vanaf mei 2012 is het plan in werking getreden. De Raad van State heeft op 15 mei 2013 uitspraak gedaan over het vaststellingsbesluit. Het grootste deel van het bestemmingsplan is onherroepelijk geworden. De niet in werking getreden onderdelen van het plan vragen echter om een heroverweging. Dit heeft er toe geleid dat een herziening van het bestemmingsplan gestart is. Daarnaast zijn er ambtshalve verbeterpunten ontstaan. De commissie Ruimte en Groen heeft op 11 september 2013 kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan en op 11 december 2013 van het ontwerp bestemmingsplan. Het plan is nu gereed voor behandeling door de commissie Ruimte en Groen en voor vaststelling door de raad, die hiertoe het bevoegde orgaan is. Dit is een wettelijke taak zoals omschreven in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Uitspraak Raad van State

In de uitspraak van 15 mei 2013 zijn zes beroepschriften ongegrond verklaard, is er één geheel en zijn er drie gedeeltelijk gegrond verklaard. Voor één van de drie is vanwege de uitspraak feitelijk geen nadere afweging meer nodig. Dit betreft het onterecht zijn van de archeologische bescherming voor een perceel aan de E. Hendriksweg te Smilde, waarover betrokkene en gemeente het op voorhand al over eens waren. Middels de uitspraak, namelijk vernietiging van de dubbelbestemming archeologie, is feitelijk al in voorzien in het verwijderen van de dubbelbestemming.

De raad dient voor de overige drie punten een heroverweging te maken. Het betreft

1. De campingbestemming op Smalbroek 36 te Beilen, welke geheel gegrond verklaard is;
2. De bestemming voor een deel van het perceel BLN R590 achter Oranjekanaal ZZ 61 te Hijken. Hierover zijn betrokkene en gemeente het eens dat dit, zoals verzocht is, gewijzigd moet worden van natuur in agrarisch. De rest van het beroepschrift is ongegrond verklaard;
3. Een gasleiding nabij Nieuw Balinge. Hierover zijn betrokkene en gemeente het eens dat dit, zoals verzocht is, gewijzigd moet worden. De rest van het beroepschrift is niet-ontvankelijk verklaard, nu deze punten pas in beroep als nieuw onderdeel ingebracht zijn. Deze zullen in deze herziening alsnog meegenomen worden.

Ambtshalve wijzigingsvoorstellen

Gelijktijdig met het aanpassen van de genoemde punten uit de beroepsfase zijn er ambtshalve verbeterpunten ontstaan. Voor alle ambtshalve wijzigingen geldt dat deze ontstaan zijn hetzij door externe aanleidingen, zoals een aanvraag omgevingsvergunning, hetzij door een interne aanleiding, zoals ambtshalve voortschrijdend inzicht. Door

- de relatief grote omvang van het totale plangebied, zo'n 33.000 hectare,
- de relatief lange looptijd van het (in 2012 vastgestelde) bestemmingsplan buitengebied en
- de snelheid van veranderingen

is gebleken dat het moeilijk te voorkomen is dat er omissies in het plan voorkomen. Een verbeterpunt blijkt dan veelal niet eerder dan nadat een bepaalde zaak voor een bepaald perceel aan het licht komt, bijvoorbeeld via een aanvraag omgevingsvergunning. Hieronder wordt hier nader op ingegaan.

Systematiek ontwerp bestemmingsplan

De uitspraak van de Raad van State en de ambtshalve zaken zijn in het ontwerp bestemmingsplan Correctieve herziening buitengebied verwerkt. In bijlage A is het ontwerp bestemmingsplan gevoegd. Het bestemmingsplan is gemaakt in de vorm van een partiële herziening, waardoor niet het hele plangebied voor het buitengebied opnieuw in procedure komt, maar alleen die zaken die wijzigen. Hierdoor is het ook niet mogelijk om beroep in te stellen tegen het hele plan, maar alleen tegen de wijzigingen.

De verbeelding wordt alleen gewijzigd, daar waar het gaat om

- de dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie 2' en 'Leiding-gas', en
- percelen waar individuele wijzigingen spelen.

De regels worden wel in zijn geheel vastgesteld. Dit kan niet anders omdat er door de wijzigingen zaken ingevoegd worden en omgenummerd worden. De wijzigingen zijn in de regels met doorhalingen of rode tekst aangegeven. Hierdoor is goed zichtbaar wat er wijzigt.

Als de herziening onherroepelijk is, zal een geconsolideerde of samengevoegde versie van het plan buitengebied uit 2012 en de correctieve herziening gemaakt worden. In dit plan is direct te zien wat er voor een perceel aan bestemming en regels geldt. Dit bevordert de leesvriendelijkheid.

Minicampings

In de correctieve herziening zijn ook alle bestaande minicampings opgenomen. Gelet op de vragen die eerder gesteld zijn door de commissie Ruimte en Groen wordt de achtergrond hiervan nogmaals toegelicht. In het verleden zijn er APV-ontheffingen verleend voor het 'kamperen bij de boer' (of particulier) als nevenactiviteit bij een (bedrijfs)woning. Deze ontheffingen waren nodig omdat de Wet openlucht recreatie dit voorschreef. Deze wet is vervallen in 2008 en sindsdien regelt de gemeente het planologische deel uit de APV-ontheffing alleen nog via het bestemmingsplan. Voor de overige eisen (zoals brandveiligheid en hygiëne) in de APV-ontheffing blijft de ontheffing gelden.

In het plan buitengebied uit 2012 zijn de bestaande minicampings/verleende ontheffingen gerespecteerd middels een algemeen artikel hierover. Deze algemene wijze van bestemmen zorgde echter voor onduidelijkheid bij campinghouders, waardoor dit verbeterd moest worden. Dit is gedaan door op de verbeelding de bestaande legale minicampings op de betreffende percelen aan te duiden. Daarnaast zijn in de bijbehorende regels de planologische voorwaarden uit de APV-ontheffing en uit de bestemmingsplannen voor het buitengebied van de jaren negentig verwerkt. In feite word daarmee voor deze (boeren)campings alleen vastgelegd wat er al mocht via de APV-ontheffing.

Nieuwe minicampings of uitbreidingen van bestaande minicampings vallen onder de categorie 'kleinschalig kamperen'. Deze categorie kent andere, ruimere, mogelijkheden dan de bestaande minicampings. Ze kunnen alleen na verlening van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan gerealiseerd worden. Het is op voorhand niet mogelijk gebleken om alle minicampings om te zetten naar een kleinschalige kampeerterrein. Dit in verband met de minimale afstandsnormen tot omliggende bedrijven en andere gebruiksfuncties. Hiertoe is een individuele afweging noodzakelijk. Hierdoor kan ons college een afweging op individueel niveau maken over de wenselijkheid en inpasbaarheid van zo'n nieuw (kleinschalig) kampeerterrein. Op dit moment is één aanvraag voor omzetting van een minicamping naar kleinschalig kampeerterrein in behandeling. Van de overige minicampings is niet bekend dat er concrete plannen tot omzetting zijn.

In de brief aan de commissie Ruimte en Groen over het ontwerp plan van 27 september 2013 en in het bijbehorende collegevoorstel staat een nadere toelichting over de regels van het kamperen en de omvang van de ambtshalve wijzigingen. Voor de volledigheid wordt daar naar verwezen.

Extern overleg

Gedurende het bestemmingsplanproces is met diverse organisaties overleg gepleegd over het plan. Enkele voorbeelden hiervan zijn LTO-noord, RECRON, VTRB, provincie, Waterschap Reest en Wiede, Gasunie, Astron etc. Daarnaast is informatie verstrekt aan de brancheorganisaties recreatie en toerisme, en aan de VTRB-leden over de recreatieve aspecten van het plan.

Ontwerp plan ter inzage

Het ontwerp bestemmingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen. Over het plan zijn negen zienswijzen ingediend. Ook zijn nieuwe ambtshalve aandachtspunten ontstaan. Beide worden hieronder toegelicht.

2. Voorstel

Het voorstel is om het bestemmingsplan vast te stellen met in acht name van

1. de in de nota zienswijze en commentaar genoemde wijzigingen,
2. de ambtshalve genoemde wijzigingen.

Ad 1. Zienswijzen

De negen zienswijzen over het ontwerp plan zijn bijgevoegd in bijlage B. De volgende onderwerpen zijn genoemd in de zienswijzen:

- zes van de negen zienswijzen gaan over de minicamping op dat betreffende percelen,
- één gaat over de aanduiding van een agrarisch bedrijf,
- één over de camping op Smalbroek 36 Beilen en
- één is door de Gasunie over hun gasleidingen.

Deze zijn in bijgevoegde 'nota zienswijzen en commentaar' voorzien van een reactie, zie bijlage C. Aan het begin van de nota zienswijzen staat een samenvatting van de reactie op de zienswijzen. Conclusie is dat enkele zienswijzen deels aanleiding geven het plan aan te passen.

De provincie Drenthe en het Waterschap Reest en Wieden hebben aangegeven met het ontwerp plan te kunnen instemmen. Zij hebben dan ook geen zienswijze ingediend.

Ad 2. Ambtshalve verbeterpunten

Ook in deze fase van ontwerp naar vaststellingsfase zijn enkele ambtshalve wijzigingsvoorstellen ontstaan. Deze zijn uitgewerkt in bijlage D.

Het voorstel is om deze wijzigingen in het plan door te voeren.

Totaaloverzicht wijzigingen

Om het overzicht van alle wijzigingen te behouden, is in bijlage E een overzicht gevoegd van alle voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het vastgestelde bestemmingsplan 2012.

Exploitatieplan

Er is in dit verband geen exploitatieplan vereist, omdat er geen verhaalbare kosten met het plan gemoeid zijn.

Het bestemmingsplan kan worden vastgesteld (zie bijlage F voor het concept raadsbesluit).

3. vervolg

Nadat de raad het bestemmingsplan heeft vastgesteld, wordt het raadsbesluit met bijlagen aan de provincie en de Minister gezonden. Deze kunnen binnen zes weken een reactieve aanwijzing geven. In deze periode zullen ook de wijzigingen uit het raadsbesluit feitelijk doorgevoerd en het definitieve bestemmingsplan gemaakt worden. Komt er geen reactieve aanwijzing dan wordt het vastgestelde plan gepubliceerd in de Staatscourant en de krant van Midden-Drenthe en op ruimtelijkeplannen.nl gezet. Alle betrokken personen krijgen een brief met informatie over de vervolprocedure. Binnen zes weken kunnen belanghebbenden vervolgens bij de Raad van State beroep aantekenen tegen het plan. Wordt geen beroep ingediend, dan is het plan onherroepelijk en in werking. Gebeurt dit wel, dan dient die procedure afgewacht te worden.