

impressie van de werkbijeenkomst gemeenteraad Midden-Drenthe

Transities sociale domein

26 november 2013

1. intro

Op 26 november 2013 hebben de leden van de gemeenteraad en raadscommissies meegedaan in een werkbijeenkomst over de drie transitie in het sociale domein: de transitie Jeugdzorg, de transitie AWBZ en de transitie Participatiewet.

Hieronder vindt u een impressie van die bijeenkomst. De korte presentaties van de werkbijeenkomst gaan als bijlage met deze impressie mee.

De bijeenkomst was niet bedoeld om formeel de visie van de gemeenteraad te vragen. Tegelijkertijd kan het college de uitkomsten van de bijeenkomst, zeker waar die breed gedragen zijn, prima gebruiken in het formuleren van beleidsvoorstellen aan de gemeenteraad.

De indruk is dat de vorm van de bijeenkomst een goede keuze was. De tijd voor discussie werd soms als (te) kort ervaren, daar zullen we de volgende keer rekening mee houden.

Met vriendelijke groet,
Henk van Hooft,
wethouder.

2. Jeugdzorg

De visie die onder deze transitie ligt, is een goede visie: zo veel mogelijk voorkomen dat jongeren in de complexe (dure) zorg terechtkomen. Daarvoor zo veel mogelijk gebruik maken van de directe, natuurlijke omgeving van de jongere. En overigens geldt: met 85% van de jongeren gaat het gewoon goed.

De lokale structuur die in Midden-Drenthe opgezet wordt past goed in de visie op de transitie jeugdzorg. Wel is duidelijk dat de naamsbekendheid van het Jeugdteam/CJG nog flink zal moeten groeien. Het belangrijkste instrument daarvoor is het opbouwen van een netwerk met mensen op de zogeheten vindplaatsen: de plekken waar je jongeren in hun natuurlijke omgeving aantreft. Zoals scholen, sportverenigingen, buurthuizen, kerken enzovoort.

Bij de verdere opbouw van de lokale structuur krijgt het college een aantal tips mee.

In willekeurige volgorde:

-  Breng duidelijk in beeld, ook voor het gemeentebestuur, hoe we de signalen van en over jongeren gaan oppakken en wat daar dan mee gebeurt, hoe ze op de goede plek komen.
-  Zorg voor 24/7 goede bereikbaarheid.
-  Maak het uitgangspunt 1 gezin, 1 plan, 1 contactpersoon waar.
-  Preventie is nog beter dan lichte zorg.
-  Maak het netwerk zo volledig mogelijk, ook met verenigingen buiten de eigen gemeente waar veel jongeren uit onze gemeente zijn te vinden.
-  Zorg dat we signalen ook goed kunnen analyseren en filteren.

3. AWBZ

De visie zoals die onder de transitie jeugdzorg ligt, is in de kern de zelfde voor de AWBZ: het organiseren van zorg in de directe en natuurlijke omgeving van de inwoners waarbij de eigen kracht en mogelijkheden leidend zijn.

De lokale structuur die nu in opbouw is, sluit bij die visie aan. Vanuit de gemeenteraad komt ook bij deze transitie de oproep om het uitgangspunt van 1 gezin, 1 plan en 1 contactpersoon daadwerkelijk te realiseren.

Het is nog niet helemaal duidelijk wat nou precies de relatie is tussen de beide loketten, nu en straks. In de werkbijeenkomst over deze transitie komt sowieso naar voren dat veel informatie feitelijk nog niet beschikbaar is. Een aantal voorbeelden van vragen die leven:

-  Wat doet het arrangemententeam concreet?
-  Wat is het hometeam?
-  Hebben we wel voldoende know how in huis voor mensen die te maken hebben met een psychiatrische achtergrond?
-  Waar liggen de grenzen tussen wat de gemeente doet, wat de zorgverzekeraar doet, wat de huisarts doet?
-  Wie betaalt wat en hoe kan de gemeente financieel sturen?
-  Waar hebben mensen straks nog recht op? En waar ligt de scheiding tussen intra- en extramuraal?

Uiteindelijk is de oproep om te zorgen voor een duidelijke en heldere organisatie van deze zorg.

4. Participatiewet

Bij de transitie Participatiewet is er minder sprake van een andere manier van werken, behalve dan dat er in de sociale werkvoorziening (en dus bij Alescon) het nodige zal veranderen.

Veel meer gaat het in de werkbijeenkomst over de beleidsmatige keuzes die er liggen. Concreet: als de middelen minder worden, welke keuzes gaan we als gemeente dan maken? Minder doen, andere dingen doen, geld erbij, een mix van deze oplossingen?

Puur zakelijk zou je kunnen kiezen voor het investeren in de meest kansrijke doelgroep (verdiencapaciteit 50 tot 100) en in de doelgroep waar je als gemeente verplicht iets aan moet doen (beschut werken, verdiencapaciteit 0 – 20). De gemeente zou dan geen enkele inzet plegen voor de groep met een verdiencapaciteit van 20 – 50.

De raads- en commissieleden voelen niets voor het uitsluiten van welke doelgroep dan ook. Het is logisch om mensen die snel aan het werk kunnen, ook meteen te faciliteren, uitgaande van hun eigen kracht. Maar ook voor de andere groepen moet de gemeente, desnoods met onorthodoxe en creatieve instrumenten, iets betekenen. Thuiszitten en niets doen is voor niemand goed en levert de samenleving uiteindelijk extra (zorg- en welzijns)kosten op. Jongeren moeten binnen alle doelgroepen prioriteit krijgen.

De vraag of we voor deze beleidskeuzes eigen gemeentelijke middelen in gaan zetten, komt tegen die tijd wel aan de orde. Het uitgangspunt is dat we het proberen te doen met de middelen die we van het Rijk krijgen.

Voor de relatie met Alescon geldt: doe als gemeente zelf wat je zelf kunt, maar blijf gebruik maken van de mensen en middelen van Alescon op de onderdelen waar juist Alescon goed in is.

Daarnaast vindt de gezamenlijke werkgeversbenadering in de regio instemming bij de raads- en commissieleden.