

De leden van de raadscommissie Ruimte en Groen

Datum: 4 november 2013
Behandeld door: mw. mr. T.K. van Hoek-Postma
Ons kenmerk: 156888
Onderwerp: Evaluatie delegatiebesluiten

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Bijlagen:
Verzonden op:

Geachte leden van de raadscommissie,

In de vergadering van 10 september 2012 van uw raadscommissie hebben wij de toezegging gedaan om aan het eind van deze raadsperiode alle delegatiebevoegdheden/-besluiten op het gebied van de ruimtelijke ordening te evalueren.

In deze brief bieden wij u deze evaluatie aan. Wij beginnen met een samenvatting van de door de gemeenteraad genomen delegatiebesluiten, om vervolgens te komen tot een overzicht van hoe vaak en in welke gevallen door ons college van de aan ons gedelegeerde bevoegdheden gebruik is gemaakt.

Delegatiebesluiten

In deze raadsperiode is een drietal delegatiebesluiten genomen op het gebied van de ruimtelijke ordening.

1. Exploitatieplan bij wijzigingsplannen

In de Wet ruimtelijke ordening staat dat een exploitatieplan vastgesteld moet worden bij ruimtelijke plannen waarin de bouw van woningen of andere hoofdgebouwen mogelijk gemaakt wordt. In een exploitatieplan wordt het verhaal van gemeentelijke exploitatiekosten op de ontwikkelaar geregeld. Een ruimtelijk plan is bijvoorbeeld een bestemmingsplan, een wijzigingsplan of een uitgebreide omgevingsvergunning.

Wanneer een exploitatieovereenkomst is gesloten met de ontwikkelaar, kan besloten worden geen exploitatieplan vast te stellen. Dit moet tegelijk met de vaststelling van het ruimtelijke plan.

Het vaststellen van een exploitatieplan of het besluiten om dit niet te doen, is een bevoegdheid van de raad. Het vaststellen van een wijzigingsplan is een bevoegdheid van ons college. Uit organisatorische overwegingen heeft de gemeenteraad op 15 december 2010 daarom besloten zijn bevoegdheid om een exploitatieplan vast te stellen

of te besluiten om dit niet te doen, te delegeren aan ons college in het geval van wijzigingsplannen.

2. Exploitatieplan bij omgevingsvergunningen

Het voorgaande geldt ook voor een uitgebreide omgevingsvergunning. Ook hierbij kan het noodzakelijk zijn dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt of besluit om dit niet te doen, terwijl het verlenen van een uitgebreide omgevingsvergunning een bevoegdheid is van ons college.

Uit organisatorische overwegingen heeft de gemeenteraad op 27 september 2012 daarom besloten zijn bevoegdheid om een exploitatieplan vast te stellen of te besluiten om dit niet te doen, te delegeren aan ons college in het geval van uitgebreide omgevingsvergunningen.

3. Algemene verklaring van geen bedenkingen

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) staat de mogelijkheid tot het verlenen van een uitgebreide omgevingsvergunning (artikel 1.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo), waarmee afgeweken wordt van het bestemmingsplan. Vroeger was dit de vrijstelling ex artikel 19 lid 1 WRO. Het verlenen van deze vrijstelling was een bevoegdheid van de gemeenteraad. In de Wabo is deze bevoegdheid naar ons college gegaan, omdat het geen vrijstelling meer is, maar een omgevingsvergunning. Het verlenen van een omgevingsvergunning is een bevoegdheid van ons college.

Wel is in de Wabo opgenomen dat wij een verklaring van geen bedenkingen aan de gemeenteraad moeten vragen voordat wij een uitgebreide omgevingsvergunning mogen verlenen. Het is hierbij mogelijk voor de gemeenteraad om een categorie van gevallen aan te wijzen waarin geen verklaring van geen bedenkingen aan de gemeenteraad hoeft te worden gevraagd. Op 17 februari 2011 heeft de gemeenteraad besloten alle uitgebreide omgevingsvergunningen waarvoor ons college het bevoegde gezag is, aan te wijzen als een categorie waarvoor geen verklaring van bedenkingen afgegeven hoeft te worden.

Strikt genomen is dit geen delegatiebesluit. Wij hebben u echter ook hiervoor toegezegd een periodieke evaluatie te verzorgen. Daarom wordt ook dit besluit in de onderhavige evaluatie meegenomen.

Evaluatie

Hieronder staat een overzicht van hoe vaak wij gebruik hebben gemaakt van de aan ons gedelegeerde bevoegdheden. In alle gevallen onder 1 en 2 betreft het het besluit om geen exploitatieplan vast te stellen, omdat er al een exploitatieovereenkomst was gesloten. Wij hebben geen enkele keer een exploitatieplan hoeven vast te stellen.

1. Vastgestelde wijzigingsplannen met exploitatieovereenkomst

Periode: 15 december 2010 – 1 november 2013

- Tussen Halerweg 3 en 5 te Zwiggelte (15 april 2011) – nieuwvestiging grondgebonden agrarisch bedrijf
- Oranjekanaal NZ 12 te Zwiggelte (7 februari 2013) – vergroting vloeroppervlak kalkoenenhouderij tot 5.300 m².
- Suermondsweg 15d te Smilde (17 mei 2013) – bouw woning
- Veldhuizenweg 5a te Hoogersmilde (9 juli 2013) – nieuwvestiging grondgebonden agrarisch bedrijf
- De Marsen 2 te Drijber (12 juli 2013) – omzetting intensieve veehouderij in handelsbedrijf gericht op agrarische machines

2. Verleende uitgebreide omgevingsvergunningen met exploitatieovereenkomst

Periode: 27 september 2012 – 1 november 2013

- Veenhoopsweg 1 te Smilde (14 maart 2013) – het realiseren van 2 appartementen boven een bakkerswinkel

3. Verleende uitgebreide omgevingsvergunningen met algemene VVGB

Periode: 17 februari 2011 – 1 november 2013

- Jannes Brugginkweg 3-14 te Hoogersmilde (28 februari 2011) – het oprichten van een recreatiewoning
- De Breistroeken 91 te Nieuw-Balinge (30 juni 2011) – het plaatsen van een kap op de woning
- Kanaalweg 65 te Smilde (29 juni 2011) – het verplaatsen van een woning
- Bosweg 15b-7 te Hoogersmilde (11 juli 2011) – het plaatsen van een veranda bij een recreatiewoning
- Wijsterseweg 18-35 te Spier (11 juli 2011) – het bouwen van een kap op een recreatiewoning
- Wijsterseweg 18-33 te Spier (21 juli 2011) – het uitbreiden van een bungalow
- Hof van Halenweg 2-313 te Hooghalen (27 juli 2011) – het gewijzigd uitvoeren van een recreatiewoning
- Nieuwe Es 15A te Wijster (11 augustus 2011) – het oprichten van een woning
- De Oostermaat 3 te Westerbork (5 september 2011) – het bouwen van een recreatiewoning
- De Oostermaat 29 te Westerbork (14 september 2011) – het verbouwen van een bestaande vakantiewoning
- Eursing 42 te Beilen (16 september 2011) – het verbouwen en vergroten van een woning
- Lieving 45 te Beilen (20 oktober 2011) – het uitbreiden van de werkplaats aan de achterzijde
- Witterhof 22 te Bovensmilde (31 oktober 2011) – het bouwen van een woning
- Rijksweg 109 te Smilde (6 december 2011) – het produceren van snacks en bezorgmaaltijden
- Drijberseweg 43 te Wijster (9 december 2011) – het verbouwen van de woning
- Halerweg 6 te Zwiggelte (9 januari 2012) – het uitbreiden van de woning
- Lieving 47 te Beilen (6 februari 2012) – het slopen en vervangen van een schuur
- Laaghalerveen 26 te Hooghalen (1 mei 2012) – gebruik voor workshops en vergaderingen en verhuur van solexen en tuktuks bij de bestaande minicamping
- Kerklaan 2bt/mf te Smilde (18 juni 2012) – het wijzigen van een bankgebouw in wooneenheden
- Elperstraat 8 te Westerbork (17 augustus 2012) – het bouwen van een woning
- Asserweg 9 te Hooghalen (3 september 2012) – het bouwen van een atelier met zorgwoning
- Nabij Klatering 25 te Beilen (13 september 2012) – het oprichten van een buurthuis
- Vaartweg 76 te Smilde (9 november 2012) – het realiseren van een kinderdagverblijf

- Vaartweg 83a en 84 te Smilde (11 december 2012) – het splitsen van een agrarisch bedrijf
- K. Brokweg 12 te Witteveen (12 maart 2013) – het aanbouwen van een overkapping aan een bestaande kippenstal
- Rijksweg 142 te Hoogersmilde (8 mei 2013) – de realisatie van slaapgelegenheid voor cursisten en ondergeschikte horeca ten dienste van de bestemming

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe,

de secretaris,

de burgemeester,