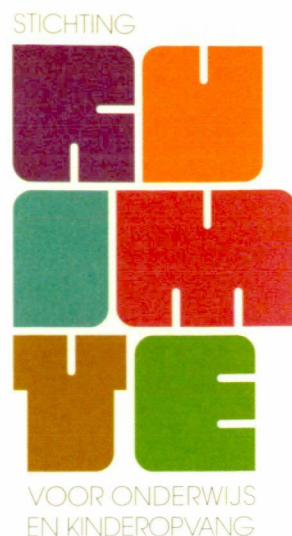


Aan het college van burgemeester en
wethouders
van de gemeente Midden-Drenthe
t.a.v. de heer J. Homan
Raadhuisplein 1
9411 NB BEILEN



Datum : 28 oktober 2013
Onderwerp : advies toepassen verordening 'Voorzieningen huisvesting onderwijs'.
Ons kenmerk : 13-10-107 / JS / HvdB

Geacht college,

Door het bevoegd gezag van de stichting openbaar onderwijs Midden-Drenthe zijn bij u meerdere aanvragen voor het bekostigen van een voorziening huisvesting onderwijs ingediend. Door u is gevraagd om te beoordelen of voor de besluitvorming de verordening 'Voorzieningen huisvesting onderwijs' op een juiste wijze is toegepast. Door ons zijn de aanvragen op grond van de van u ontvangen informatie beoordeeld en van een reactie voorzien (zie bijlage). Onze conclusie is dat u de verordening op een juiste wijze toepast en op onderdelen verder gaat dan op grond van de verordening noodzakelijk is.

Met vriendelijke groet,

Ruimte voor Onderwijs en Kinderopvang


Mr. J.W. Schraven
hoofd Ruimte-OK

30 OKTOBER 2013



GEMEENTE MIDDEN-DRENTHE

1069

Beukenlaan 42
5651 CD Eindhoven
Tel. 040 232 97 40
Mail info@ruimte-ok.nl
Web www.ruimte-ok.nl

Bijlage

Per ingediende aanvraag volgt hieronder een toelichting/beoordeling

Prinses Margriet te Smilde

Betreft: vervanging lood en dakoverstekken

Voor de Prinses Margrietschool wordt gevraagd om vervanging van loodstroken en van dakoverstekken. Als kostenindicatie geeft het schoolbestuur een bedrag van € 19.866,-.

Beoordeling college:

- Het gaat om een huisvestingsvoorziening. De noodzaak van onderhoud moet blijken uit het feit dat het gevraagde gebouwonderdeel (of gedeelte daarvan) ten minste in matige conditie verkeert en regulier onderhoud door het bestuur niet langer volstaat. Het gevraagde onderhoud is ter plekke geïnspecteerd, waarbij vastgesteld is dat vervanging van de boeiboorden/dakoverstek plaatselijk op korte termijn (2014) aan de orde is. Een gedeelte van het gevraagde onderhoud kan nog een aantal jaren worden uitgesteld.
- Hetzelfde geldt in grote lijnen voor de vervanging van lood. De kosten daarvan worden door het bestuur geraamd op € 9.809,-. Bij controle is gebleken dat het loodwerk op enkele plaatsen is aangetast en in 2014 moet worden vervangen. Het overige gedeelte kan nog een aantal jaren worden uitgesteld.
- Als kostenindicatie wordt voor de noodzakelijke gedeeltelijke vervanging van lood en dakoverstekken in het programma 2014 uitgegaan van een bedrag van € 10.000,-.

Reactie Ruimte-OK:

Het college is voornemens een gedeelte van de gevraagde voorziening te bekostigen. In principe is dit mogelijk, hoewel het uitgangspunt van de verordening is dat het college niet eerder verplicht is dit onderhoud te bekostigen op het moment dat algehele vervanging noodzakelijk is.

Betreft: houtrotherstel

Beoordeling college:

Houtrotherstel is geen huisvestingsvoorziening. Houtrot doet zich op een paar plaatsen voor. Partieel herstel van beschadigde gebouwdelen valt onder het programma van eisen onderhoud waarvoor het schoolbestuur zelf middelen ontvangt en verantwoordelijk is (overzicht)

Reactie Ruimte-OK:

Houtrotherstel kan een voorziening huisvesting onderwijs zijn als dit wordt veroorzaakt door de aanwezigheid van ongedierte. Is houtrot het gevolg van nalatigheid in het onderhoud dan komen deze kosten voor rekening van het bevoegd gezag.

Lindelaar te Westerbork

Betreft: renovatie sanitair en herstel cv-installatie. Voor de Lindelaar wordt gevraagd om aanpassingen sanitair – aanbrengen marmoleum - ter voorkoming van stankoverlast en om herstel van de cv-installatie. Voor de vloeraanpassingen is een bedrag doorgegeven van € 4.089,-; voor de cv-installatie is geen kostenindicatie genoemd.

Beoordeling college:

Nog afgezien van het feit dat er in verband met nieuwbouw van deze school afspraken zijn gemaakt over het te plegen onderhoud (minimaal) is zowel onderhoud van sanitair als van de cv-installatie geen huisvestingsvoorziening. (overzicht). Het bij de aanvraag overgelegde inspectierapport geeft overigens aan dat stoomcleanen een oplossing zou kunnen betekenen voor het stankprobleem in de toiletten.

Reactie Ruimte-OK:

Het vervangen van de vloerbedekking en sanitair is geen voorziening huisvesting onderwijs. Het bevoegd gezag ontvangt voor het bekostigen hiervan een vergoeding van het rijk. Uit het overleg met de vertegenwoordiger van het college is naar voren gekomen dat voor deze basisschool nieuwbouw wordt gerealiseerd en deze nieuwbouw eind 2015 wordt opgeleverd. In dit verband is afgesproken dat het onderhoud tot een minimum wordt beperkt. Dit betekent dat het oplossen van het stankprobleem voor rekening van het bevoegd gezag komt. Uit het overleg is gebleken dat, ondanks het feit dat het college hiertoe niet verplicht is, is afgesproken dat als in de komende periode blijkt dat de cv-installatie niet meer functioneert het college het vervangen van de cv-installatie zal bekostigen. Gelet op deze afspraken zijn wij van mening dat het college het bevoegd gezag zeer ruim tegemoet komt.

De Wenteling te Balinge

Betreft: herstel houtrot

Voor De Wenteling wordt gevraagd om vergoeding van de kosten van herstel houtrot. De kosten van de werkzaamheden worden geraamd door het bestuur geraamd op € 2.154,-.

Beoordeling college:

Houtrot is geen huisvestingsvoorziening. Houtrot doet zich op een paar plaatsen voor. Partieel herstel van beschadigde gebouwdelen valt onder het programma van eisen onderhoud waarvoor het schoolbestuur zelf middelen ontvangt en verantwoordelijk is (overzicht)

Reactie Ruimte-OK:

Zie eerdere reactie bij Prinses Margriet.

Meester Siebering te Nieuw-Balinge

Betreft: vervanging loodstroken en vervanging rabatdelen. Het gaat voor beide onderdelen om een huisvestingsvoorziening. De kosten worden geraamd op respectievelijk € 2.932,-.

Beoordeling college:

De noodzaak van onderhoud moet blijken uit het feit dat het gevraagde gebouwonderdeel (of gedeelte daarvan) ten minste in matige conditie verkeert en regulier onderhoud door het bestuur niet langer volstaat. Uit een ter plekke ingesteld onderzoek is gebleken dat vervanging van zowel het lood als van de rabatdelen op korte termijn niet noodzakelijk is (overzicht).

Reactie Ruimte-OK:

Als wordt vastgesteld dat het lood en de rabatdelen bouwkundig en technisch niet vervangen moeten worden is het geen voorziening huisvesting onderwijs (zie ook de reactie bij Prinses Margriet).

Mr. H. Smeenge

Betreft: nieuwbouw dan wel algehele renovatie schoolgebouw. Het schoolbestuur vraagt om het huidige schoolgebouw in 2014 geheel te renoveren tenzij besloten wordt om rond 2020 een nieuwe school te bouwen. Als wordt besloten om rond 2020 nieuw te bouwen dan vraagt het bestuur voor het huidige gebouw om:

- opstellen/uitvoeren van een beperkt renovatieplan
- vervangen dakbedekking (kostenraming € 23.227,-)
- renovatie sanitaire groepen (kostenraming € 8.250,-)
- aanbrengen ventilatie schoolgebouw en sanitaire groepen (raming pm)

Als niet wordt besloten tot nieuwbouw rond 2020 dan wordt gevraagd om:

- opstellen van een renovatieplan (raming € 5.500,-)
- algehele renovatie van het gebouw inclusief onderwijskundige aanpassingen (raming pm)

Beoordeling college:

Als onderdeel van de in te richten Woonservicezone in Beilen is nieuwbouw van de Mr. H. Smeengeschool voorzien. Omdat het al dan niet doorgaan van de Woonservicezone in eerste instantie was gekoppeld aan nieuwbouw van een onderwijsvoorziening in het gebied is nieuwbouw van de Mr. H. Smeengeschool in het IHP opgenomen. In de oorspronkelijke plannen voor de zone werd er vanuit gegaan dat Woonservice als trekker daarvan de nieuwe school zou bouwen en dat de gemeente die vervolgens zou gaan huren. In verband daarmee is daarom in het IHP een huurbedrag opgenomen. Inmiddels ziet het er voor wat betreft de Woonservicezone iets anders uit. Binnenkort wordt gestart met de 1^e fase; de locatie school maakt daarvan geen deel uit. Voor de invulling van het overige gedeelte van het gebied worden ideeën ontwikkeld. Het is voor de invulling daarvan van belang of er al dan niet rekening moet worden gehouden met de bouw van een onderwijsvoorziening. Behalve voor een gebouw zal er ook ruimte moeten zijn voor het brengen en halen van kinderen en voor parkeergelegenheid. Verder vraagt de ontsluiting van het gebied dan extra/specifieke aandacht.

Verder loopt in Beilen, als uitvloeisel van het project "Dorpen centraal met bewoners in het middelpunt" het project Kinderbrink. In dat project werken gemeente, Stichting Welzijnswerk Midden-Drenthe, Stichting Openbaar Basisonderwijs Midden-Drenthe, Christelijke Onderwijsgroep Drenthe, Stichting Peuterspeelzaalwerk en Kinderopvang samen om beter op de gevolgen van de krimp en op allerlei ontwikkelingen in de samenleving te kunnen inspelen. Het project staat nog in de kinderschoenen en moet nog worden uitgewerkt. Eerder heeft u hierover besloten dat als het tot vorming van Kinderbrink(en) komt, de locatie Woonservicezone daarvoor een geschikte plaats zou kunnen zijn. Inmiddels is het IHP aangepast en is nieuwbouw van de school in 2018 opgenomen in het meerjareninvesteringsoverzicht. Hierdoor bestaat de mogelijkheid en kan de tijd worden genomen om de komende jaren de plannen voor de Kinderbrink verder te ontwikkelen, besluiten te nemen en die, indien van toepassing, in te brengen/te betrekken bij de plannen voor invulling van het resterende gebied Woonservicezone. Daar vanuit gaande wordt hier voor de beoordeling van de huisvestingsaanvraag voor 2014 uitgegaan van de onderdelen opstellen beperkt renovatieplan, vervanging dakbedekking, renovatie sanitaire groepen en ventilatie schoolgebouw en sanitaire groepen

Betreft: opstellen renovatieplan

Beoordeling college:

Het opstellen van een renovatieplan is geen voorziening in de zin van de onderwijshuisvesting. Ontwikkelingen rond de Kinderbrink en de Woonservicezone zijn bepalend voor de toekomst van het schoolgebouw. In afwachting daarvan is bij de laatste actualisatie van het IHP nieuwbouw opgenomen voor 2018 en is renovatie op dit moment niet aan de orde. (overzicht).

Reactie Ruimte-OK:

*Zowel de kosten van het opstellen van een renovatieplan als de renovatiekosten sec komen voor rekening van het bevoegd gezag. Renovatie is geen voorziening huisvesting onderwijs. Hierover is diverse correspondentie beschikbaar van zowel de PO-Raad als de VO-Raad. Ook op de website van de PO-Raad staat het nog met zoveel worden onder de titel 'Kwaliteit onderwijshuisvesting hard achteruit': **Ook hebben schoolbesturen bijvoorbeeld geen recht op renovatie van schoolgebouwen**, <http://www.poraad.nl/content/huisvesting-1>.*

Betreft: vervangen dakbedekking

Gevraagd wordt om vervanging van de dakbedekking van een gedeelte van het schoolgebouw. Als kostenindicatie geeft het schoolbestuur en bedrag van € 23.277,-.

Beoordeling college:

Het gaat om een huisvestingsvoorziening. De noodzaak van onderhoud moet blijken uit het feit dat het gevraagde gebouwonderdeel (of gedeelte daarvan) ten minste in matige conditie verkeert en regulier onderhoud door het schoolbestuur niet langer volstaat. De noodzaak voor vervanging van de bedekking is beoordeeld door een externe adviseur. De conclusie is dat de kwaliteit van de bedekking in algemene zin matig is en dat een gedeelte op korte termijn moet worden vervangen. Ook het restant komt volgens het uitgebrachte rapport binnen een paar jaar voor vervanging in aanmerking. De totale kosten daarvan worden geraamd op globaal € 100.000,-. Gelet op het in het IHP vastgelegde voornemen voor nieuwbouw wordt voor het huidige gebouw uitgegaan van een daarbij passend (beperkt) niveau van onderhoud, waarbij de voortgang van het onderwijs geen beperkingen ondervindt. Voor het onderhoud/vervangen van de dakbedekking betekent dit dat op kosten van de gemeente noodzakelijke reparaties worden uitgevoerd en zo waar nodig tot (gedeeltelijke) vervanging wordt overgegaan. Een en ander in overleg met het schoolbestuur.

Reactie Ruimte-OK:

Uit het overleg met de vertegenwoordiger van het college is gebleken dat voor deze basisschool in 2020 nieuwbouw wordt gerealiseerd. Dit betekent dat dit schoolgebouw nog een beperkt aantal jaren voor het geven van onderwijs noodzakelijk is. Afhankelijk van de nieuwe bestemming van deze vrijkomende locatie (verkoop, sloop, huisvesting andere maatschappelijke organisatie) moet een besluit worden genomen of het vervangen wenselijk is. Voorkomen moet worden dat er sprake is van een desinvestering. In dit verband is met het schoolbestuur afgesproken dat het college zich beperkt tot het bekostigen van de noodzakelijke reparatiekosten tot het moment dat de nieuwbouw wordt opgeleverd. Een begrijpelijk en acceptabel voorstel. Dit betekent wel dat op het moment dat door wat voor oorzaken wordt afgezien van de nieuwbouw alsnog tot het bekostigen van het vervangen van de dakbedekking moet worden overgegaan. Op dit punt vragen wij wel aandacht voor de gevolgen van de wetswijziging per 1 januari 2015. Vanaf 1 januari 2015 komen niet alleen de kosten van het onderhoud van de dakbedekking voor rekening van het bevoegd gezag, maar ook de kosten van het vervangen van de dakbedekking. In deze situatie kan het wenselijk zijn dat het college en het bevoegd gezag deze afspraken vastleggen in een overeenkomst.

Betreft: Renovatie sanitaire groepen en aanbrengen ventilatie in het schoolgebouw en sanitaire groepen

Voor renovatie sanitaire groepen wordt een bedrag genoemd van € 8.250,-; voor het aanbrengen van ventilatie in het schoolgebouw en sanitaire groepen wordt geen kostenindicatie gegeven.

Beoordeling college:

Renovatie van sanitaire groepen noch het aanbrengen van ventilatie in het schoolgebouw en sanitaire ruimten is een voorziening in de huisvesting. (overzicht). Zie verder de toelichting hiervoor. Wat betreft het onderdeel ventilatie wordt nog opgemerkt dat het bestuur toen die mogelijkheid zich een paar jaar geleden voordeed op grond van de regeling verbetering binnenklimaat huisvesting primair onderwijs 2009, bewust heeft afgezien om op dit onderdeel een beroep te doen.

Reactie Ruimte-OK:

Het vervangen van sanitair en het verbeteren van het binnenklimaat is geen voorziening huisvesting onderwijs. Het bevoegd gezag ontvangt voor het bekostigen hiervan een vergoeding van het rijk. Uit het overleg met de vertegenwoordiger van het college is naar voren gekomen dat het bevoegd gezag voor deze basisschool geen gebruik heeft gemaakt van de rijkssubsidieregeling energiebesparende maatregelen. Mogelijk had het bevoegd gezag door wel gebruik te maken van deze subsidieregeling op dat moment het binnenklimaat kunnen verbeteren.

G.A. de Ridder te Beilen**Betreft: interne verbouwing en vervangen dakbedekking**Interne verbouwing

Het schoolbestuur vraagt middelen om via een interne verbouwing een extra lesruimte te realiseren in de school. De kosten worden door het bestuur geraamd op € 25.000,-.

Beoordeling college:

Het gaat om een huisvestingsvoorziening. Voor de beoordeling van deze aanvraag is mede bepalend of op andere wijze in de huisvesting kan worden voorzien/er door medegebruik binnen een straal van 2000 meter hemelsbreed een passende voorziening voor de school is te realiseren. Dat is het geval in de Mr. H. Smeengeschool waar sprake is van leegstand. Dit onderdeel van de aanvraag wordt in het overzicht opgenomen.

Reactie Ruimte-OK:

Uit het overleg met de vertegenwoordiger van het college is begrepen dat het bevoegd gezag afziet van het gebruik van leegstand om het tijdelijke huisvestingsprobleem op te lossen. Door gebruik te maken van deze leegstand is deze investering niet noodzakelijk. Daarnaast is een interne verbouwing om een extra lesruimten te realiseren een aanpassing van het schoolgebouw en een aanpassing van het schoolgebouw is geen voorziening huisvesting onderwijs. Deze kosten komen voor rekening van het bevoegd gezag.

Vervangen dakbedekking

Voor vervanging van dakbedekking voert het schoolbestuur een kostenpost op van € 11.969,-.

Beoordeling college:

Het gaat om een huisvestingsvoorziening. De noodzaak van onderhoud moet blijken uit het feit dat het gevraagde gebouwonderdeel (of gedeelte daarvan) ten minste in matige conditie verkeert en regulier onderhoud door het bestuur niet langer volstaat. Uit een ter plekke ingesteld onderzoek is gebleken dat de kwaliteit van de dakbedekking dusdanig is dat vervanging op korte termijn niet noodzakelijk is (zie ook het bij de aanvraag overgelegde inspectierapport). Voorlopig kan worden volstaan met regulier onderhoud door het schoolbestuur. (overzicht).

Reactie Ruimte-OK:

Omdat uit een inspectierapport en een visuele inspectie blijkt dat de aangevraagde voorziening huisvesting onderwijs niet noodzakelijk is wordt deze terecht opgenomen op het overzicht.

De Bosvlinder te Hooghalen

Betreft vervanging boeiboorden en houtrotherstel

Boeiboorden

Voor vervanging van de boeiboorden geeft het schoolbestuur een kostenraming van € 22.955,-.

Beoordeling college:

Het gaat om een huisvestingsvoorziening. De noodzaak van onderhoud moet blijken uit het feit dat het gevraagde gebouwonderdeel (of gedeelte daarvan) ten minste in matige conditie verkeert en regulier onderhoud door het bestuur niet langer volstaat. Uit een ter plekke ingesteld onderzoek is gebleken dat de boeiboorden op een paar plekken dusdanig slecht zijn dat regulier onderhoud niet langer volstaat en dat vervanging op korte termijn aan de orde is. Gelet op de omvang van het te plegen onderhoud wordt uitgegaan van een richtbedrag van € 5.000,- voor gedeeltelijke vervanging.

Reactie Ruimte-OK:

Het college is voornemens een gedeelte van de gevraagde voorziening te bekostigen. In principe is dit mogelijk, hoewel het uitgangspunt van de verordening is dat het college niet eerder verplicht is dit onderhoud te bekostigen op het moment dat algehele vervanging noodzakelijk is.

Houtrot

Beoordeling college:

Herstel van houtrot is geen voorziening in de huisvesting (overzicht). Zie voor de toelichting hiervoor bij de Pr. Margrietschool.

Reactie Ruimte-OK:

Zie reactie bij Prinses Margrietschool.

Zuiderenk te Wijster

Betreft: vervangen dak/boeien/platen (schoolgebouw en fietsenberging), saneren asbest, herstel houtrot, herstel voegwerk/metselwerk.

Vervangen dak/boeien/platen

Voor deze voorzieningen geeft het schoolbestuur een kostenraming aan van € 31.823,-

Beoordeling college:

Het gaat om een huisvestingsvoorziening. De noodzaak van onderhoud moet blijken uit het feit dat het gevraagde gebouwonderdeel (of gedeelte daarvan) ten minste in matige conditie verkeert en regulier onderhoud door het bestuur niet langer volstaat. Het gebouw heeft te maken met vochtoverlast. Om de problemen duidelijk te krijgen zijn er in onderling overleg schoolbestuur/gemeente verschillende onderzoeken uitgevoerd. Het uitgebrachte eindrapport geeft aanbevelingen en oplossingsrichtingen voor de problemen aan waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen problemen in de lokalen, de gemeenschapsruimte en het tochtportaal hoofdentree. Voor alle 3 de genoemde gebouwdelen gaat het om technische aanpassing in de constructie. Voor de lokalen bijvoorbeeld gaat het in grote lijnen om toepassing van dampremmende/doorlatende folie aan de binnen/buitenzijde van de dakconstructie. De totale kosten – inclusief een aantal opties – worden geraamd op ongeveer € 150.000,-. (onderdeel bestedingsplan 2014). Het rapport is geschikt om als uitgangspunt te dienen voor het opstellen van een aanbestedingsdocument. Net als voor het hoofdgebouw wordt ook vervanging van de dakplaten van de fietsenberging gevraagd. De noodzaak daarvoor is niet aanwezig; ze zijn nog maar een paar jaar geleden vervangen.

Hier wordt nog opgemerkt dat het schoolbestuur na het indienen van de aanvraag voor de schuine daken, en buiten de formele procedure/indientermijn, aanvullende wensen heeft neergelegd die betrekking hebben op de platte daken van het schoolgebouw. Uit de overgelegde offerte voor de platte daken blijkt dat met de vervanging daarvan een bedrag is gemoeid van ongeveer € 90.000,-. Onderhoudstechnisch gezien is er geen aanleiding om deze daken te vervangen. Daarvan wordt op dit moment dan ook afgezien. De verwachting bestaat dat met de aanpassingen aan de schuine dakdelen de problemen afdoende kunnen worden opgelost. Bovendien heeft het schoolbestuur recent (per mail) ook nog gevraagd om in combinatie/gelijktijdig met de te treffen maatregelen aan de daken voorzieningen te treffen in het kader van frisse scholen; het binnenklimaat. De totale kosten – inclusief de hiervoor genoemde voor de daken – worden geraamd op € 866.000,-.

Reactie Ruimte-OK:

Uit het overleg met de vertegenwoordiger van het college is naar voren gekomen dat op dit moment al investeringen worden bekostigd om het probleem van de condensvorming op te lossen. Het vervangen van de dakbedekking is zodoende niet noodzakelijk. Daarnaast komen de kosten voor het verbeteren van het binnenklimaat voor rekening van het schoolbestuur. In het overleg kwam ook naar voren dat het bevoegd gezag voor deze basisschool heeft afgezien van het gebruik maken van de

rijkssubsidieregeling 'verbeteren binnenklimaat'. Mogelijk was door gebruik te maken van deze regeling het mogelijk geweest de nu gewenste voorzieningen te realiseren.

Saneren asbest

Beoordeling college:

Over het saneren van asbest zijn afspraken gemaakt met het schoolbestuur. Sanering vindt plaats zodra de noodzaak daartoe, bijvoorbeeld op grond van te plegen onderhoud, aanwezig is. Daarvan is op dit moment geen sprake (overzicht).

Reactie Ruimte-OK:

De kosten van het saneren van asbest en herstel komen voor rekening van de gemeente, de overige kosten (o.a. asbestinventarisatie, opstellen asbestbeheersplan) komen voor rekening van het bevoegd gezag. Zie ook de informatie op de website van de PO-Raad:

<http://www.poraad.nl/search/node/asbest>

Houtrot

Beoordeling college:

Herstel houtrot is geen huisvestingsvoorziening waarvoor een beroep op de gemeente kan worden gedaan (overzicht). Zie de toelichting hiervoor bij de Pr. Margrietschool.

Reactie Ruimte-OK:

Zie reactie bij Prinses Margrietschool.

Voegwerk/metselwerk

Beoordeling college:

Herstel (gedeeltelijk) van voegwerk is geen voorziening in de huisvesting waarvoor een beroep op de gemeente kan worden gedaan. Nog afgezien daarvan is de omvang van de uit te voeren werkzaamheden dusdanig gering van omvang dat die gerekend kunnen worden te behoren tot het dagelijks onderhoud waarvoor het schoolbestuur verantwoordelijk is. (overzicht)

Reactie Ruimte-OK:

Voor het herstel van het voegwerk is in de lumpsumvergoeding die het bevoegd gezag van de minister van OCW ontvangt een vergoeding opgenomen. Uitgangspunt is dat het voegwerk een keer in de 20 jaar wordt vervangen. Omdat het schoolbestuur een vergoeding van de minister van OCW ontvangt is dit geen voorziening huisvesting onderwijs.

Opstellen asbestinventarisaties

Beoordeling college:

Voor het opstellen van asbestinventarisaties is het schoolbestuur zelf verantwoordelijk. Er is geen sprake van een huisvestingsvoorziening. (overzicht) Het geldende beleid van de gemeente is, dat, wanneer om veiligheidsredenen of in verband met te verrichten werkzaamheden asbest moet worden verwijderd, de kosten daarvan voor rekening van de gemeente komen. In overleg met het schoolbestuur heeft inmiddels sanering van asbest plaatsgevonden in de Bosvlinder, Mr. H. Smeenge, Meester Siebering en G.A. de Ridder.

Reactie Ruimte-OK:

Zie reactie bij Zuiderenk te Wijster

Kappen bomen

Beoordeling college:

Het bestuur vraagt om de in de nabijheid (straal 30 meter) van een aantal scholen staande bomen te kappen omdat die naar het oordeel van het bestuur de reden zijn voor het ontstaan van houtrot. Daarnaast veroorzaken de bomen naar de mening van het bestuur extra, bovenmatig onderhoud. Het verzoek betreft geen huisvestingsvoorziening. (overzicht). Eerder is het bestuur voor dit verzoek doorverwezen naar afdeling openbare werken.

Reactie Ruimte-OK:

Uitsluitend als de bomen op openbaar terrein staan komen de kosten van het kappen van de bomen voor rekening van het college. Staan de bomen op het schoolterrein dan komen de kosten voor rekening van het schoolbestuur.