



3 april 2018

Onderwerp: **houtstook in de Nederlandse gemeenten**

Geachte dames en heren,

I.h.k.v. de klimaatproblematiek, de te behalen milieudoelstellingen en de eindigheid aan het gebruik van fossiele brandstoffen i.r.t. het streven naar duurzaamheid, natuur- en milieubescherming en ziektepreventie, vraag ik dringend uw aandacht voor het volgende.

Zoals u allen bekend zal zijn wordt er naartig gezocht naar milieuvriendelijke alternatieven voor fossiele brandstoffen. Door de Nederlandse overheid én door de kachelbranche wordt het stoken van hout momenteel aanbevolen als een goed en duurzaam alternatief. Daarvoor gelden o.m. de volgende uitgangspunten: een van oudsher bekende warmtebron dus weinig of geen investeringen; brandstof direct beschikbaar, gemakkelijk en snel toepasbaar; hernieuwbaar door heraanplant na kappen van bomen.

Onderzoek én de praktijk wijzen echter om verschillende redenen uit **dat het stoken van hout beslist geen goed én geen duurzaam alternatief is**. Zie ook de bijlagen bij deze brief.

Economische motieven versus milieu en gezondheid

De overheid lijkt de kwalificaties 'goed' en 'duurzaam' helaas vooral te bezien vanuit economisch perspectief. De bij de overheid én de kachelbranche door meerdere partijen aangekaarte en met wetenschappelijk en praktijkonderzoek onderbouwde tegenargumenten, worden door haar namelijk al jarenlang gebagatelliseerd dan wel genegeerd. Dat laatste lijkt eveneens te gelden voor de vele aanhoudende klachten van burgers en belangenverenigingen (waaronder het longfonds) over hinder en schadelijke effecten van houtstook in de leefomgeving.

De Nederlandse overheid kiest dus vooralsnog zonder meer de weg van de minste weerstand; zij opteert **uitsluitend bezien vanuit economisch oogpunt** de voor haar minst kostbare en meest waardevolle optie: zoveel mogelijk extra (belasting)inkomsten door stijging van de omzet van de kachelbranche tegenover zo min mogelijk overheidsinspanningen. Dat de natuur en het milieu ernstige schade oplopen van houtstook (o.m. ontbossing, zware vervuiling en verzuring, zieke flora en fauna), dat woonbuurten onleefbaar worden door stank en soms hoogoplopende ruzies tussen houtstokers en gedupeerden en dat mensen ernstig ziek worden en ook overlijden aan de gevolgen van houtstook doet er voor de overheid kennelijk niet toe.

Andere vormen van houtstook

De genoemde gevolgen gelden ook voor het stoken van tuinhaarden, vuurkorven en vreugdevuren. M.b.t. die laatste vormen van houtstook wijs ik vooral ook op de aanhoudende klachtenregen rond de paasvuren van afgelopen weekend, waarbij de overlastgevende, schadelijke en verstikkende effecten vanuit Duitsland, maar ook vanuit Gelderland, Overijssel én Drenthe, zelfs het westen van Nederland hebben bereikt.

Gemeente Midden-Drenthe
t.a.v. de gemeenteraad
03-04- 2018

Het noordoosten van Nederland gaat al decennialang gebukt onder deze (bij verzuim afblussen en afvoeren soms dagenlang aanhoudende) ziekmakende vorm van overlast.

Gelukkig lijkt Staatsbosbeheer tot inzicht te komen; onlangs deelde deze instantie mee dat er vanaf dit jaar geen paasvuren meer zijn toegestaan op haar gronden gelegen in de Drentsche Aa. De reden is de schadelijkheid ervan voor natuur en milieu. In haar communiqué valt o.m. te lezen dat gronden waarop paasvuren gebrand hebben doorgaans als zwaar vervuilde gronden te beschouwen zijn en feitelijk gesaneerd moeten worden. **Dergelijke vervuiling treedt bij alle vormen van houtstook ook op in de lucht en de lucht houdt zich niet aan perceelsgrenzen!**

Aan het gebruik van tuinhaarden is geen enkel nut of noodzaak toe te schrijven; de vraag rijst dan ook hoe er in Nederland ooit toestemming is verkregen voor de handel in en verkoop van dergelijke producten. Voor het gebruik van vuurkorven en -schalen geldt feitelijk hetzelfde. Voor degenen die als argument voor het stoken van open vuur 'sfeer' noemen, werp ik tegen **dat sfeer een subjectief en privaat gegeven is** terwijl de **schade van open vuur objectief aantoonbaar én aangetoond is en het voorkómen daarvan in het algemeen belang is**. Bij een goede, objectieve belangenafweging dienen het algemeen belang van een goed milieu en een goede volksgezondheid altijd zwaarder te wegen dan het uitsluitend gebruik van het argument 'sfeer'. Sfeer kan overigens ook zonder houtstook en open vuur gecreëerd worden.

Het is bovendien niet zonder reden dat het in Nederland krachtens de APV's verboden is om open vuur te stoken; hoe de drie hierboven genoemde situaties zonder meer toegestaan kunnen worden is mij dan ook een raadsel.

De verantwoordelijkheid van gemeenten

Gemeenten hebben een zorgplicht voor hun inwoners. Ook zijn zij verantwoordelijk voor de gebouwde omgeving en voor het beheer en onderhoud van de openbare ruimte. Daarom vraag ik u zich met spoed te beraden over de wenselijkheid van houtstook in het algemeen en in of dichtbij woonbuurten in het bijzonder. Maar m.n. vraag ik u ertoe bij te dragen dat alle vormen van houtstook in uw gemeente zo spoedig mogelijk aan banden wordt gelegd d.m.v. de volgende combinatie van maatregelen: voorlichting, een ontmoedigingsbeleid, het opstellen en hanteren van adequate regelgeving én het o.b.v. die regelgeving structureel handhaven en sanctioneren.

Nadere informatie

Ter oriëntatie bied ik u bijgaande informatie aan:

4 infographics m.b.t. de gevolgen van houtstook

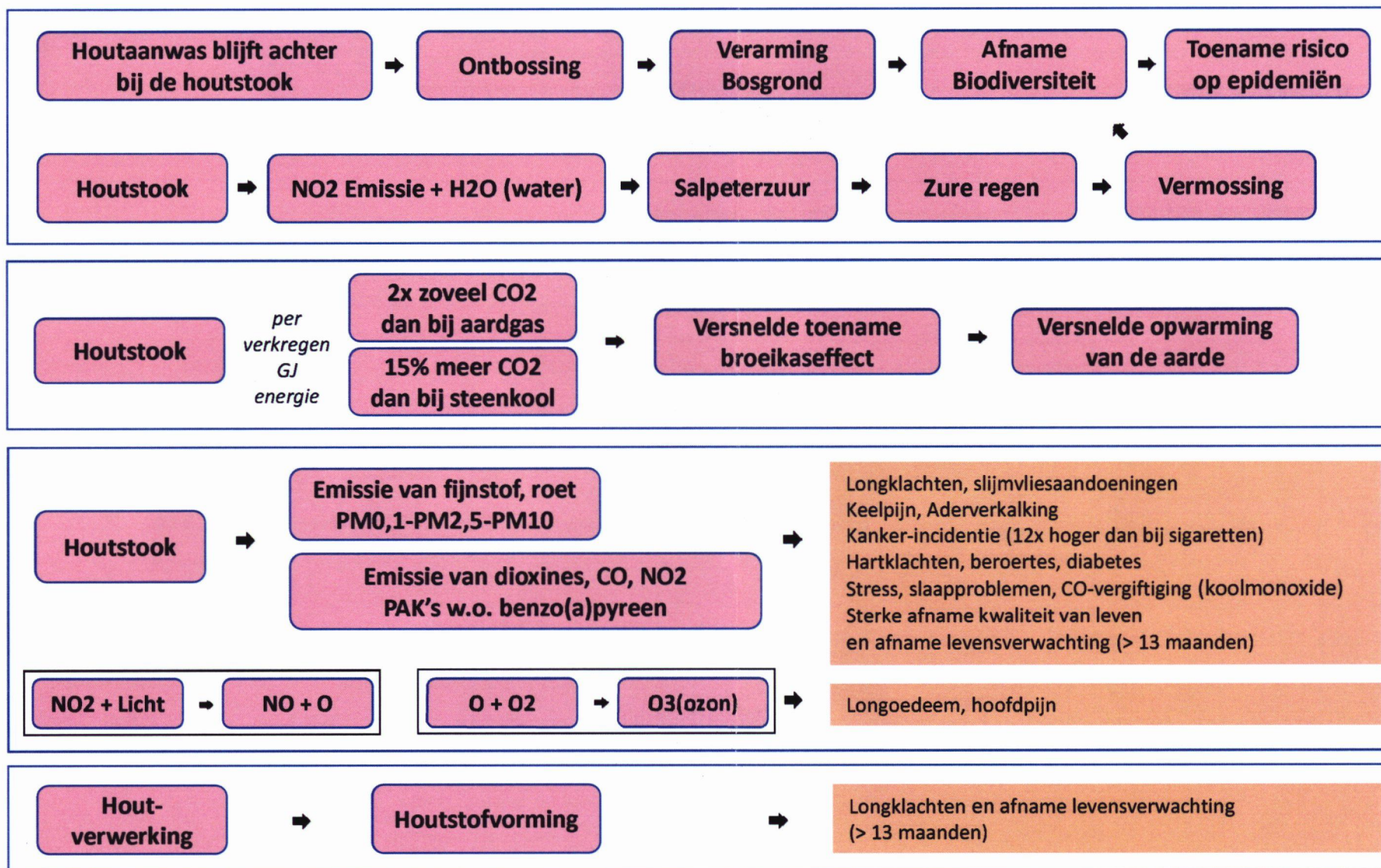
Hoogachtend,

M.L. Fig

Impact van houtstook



HOUTSTOOK BIJ OPEN VUREN, VUURKORVEN, TUINHAARDEN,
BARBECUES, (ECO-/PELLET-)KACHELS EN BIOMASSA-CENTRALES:

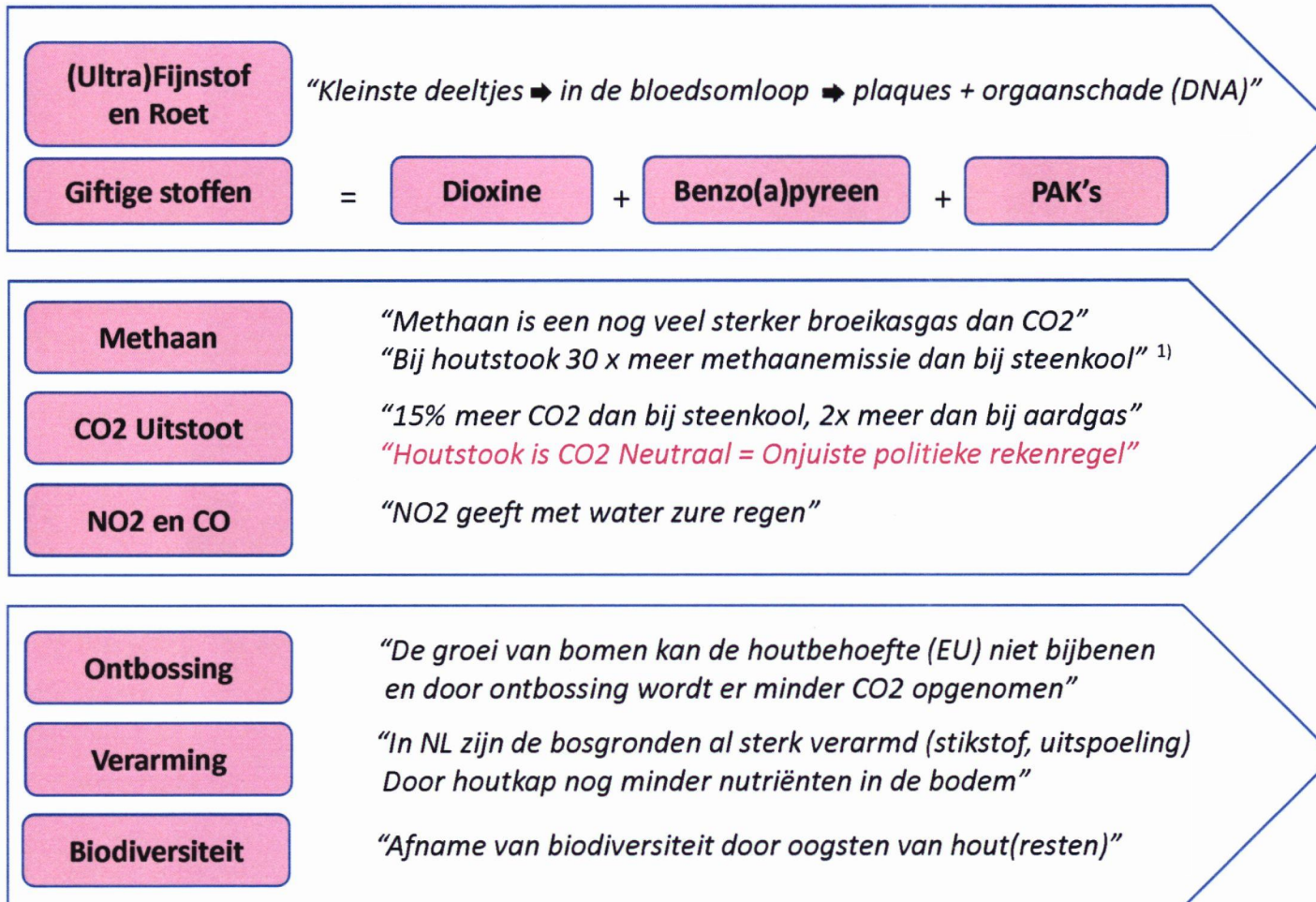


NOTE: In Nederland, tegenwoordig jaarlijks circa 12.000 doden t.g.v. slechte luchtkwaliteit
(Bij de watersnoodramp in 1953 kwamen 1836 mensen om)

Impact en risico's van houtstook



HOUTSTOOK BIJ (ECO-/PELLET-)KACHELS EN BIOMASSA:



NEGATIEVE CONSEQUENTIES:

Longklachten, slijmvliesaandoeningen
Keelpijn, Aderverkalking
Kanker-incidentie
(12x hoger dan bij sigaretten)
Hartklachten, beroertes, diabetes
Stress, slaapproblemen
Sterke afname kwaliteit van leven
en afname levensverwachting (> 1 jaar)

Sterke toename broeikaseffect
Milieudoelstellingen worden tegen-
gewerkt
Verzuring van bossen, vermossing en
verstoring biologisch evenwicht
CO-vergiftiging (Koolmonoxide)

Kaalslag en stofvorming
Aardverschuivingen, overstromingen
Visuele verontreiniging
Schade aan flora en fauna
CO2 Schuld (minstens 100 jaar)
Nog sterkere verarming bosgrond
Stofvorming (bij verwerking hout)
dus gezondheid loopt gevaar !
Bosareaal Canada, USA en Baltische
staten loopt sterk terug
Minder CO2 opname door houtkap

Commentaar: Risico groepen t.a.v. gezondheidsklachten zijn kinderen en ouderen, maar in feite betaalt iedereen de prijs !

¹⁾Bron: Duncan Brack, Biomass for Power and Heat, Impacts on Global Climate

Roet (of carbon black) is een stof die ontstaat bij een onvolledige verbranding van koolstofhoudende brandstoffen en als ultrafijnstof samenklontert.

“Waar WEL over gesproken wordt”



Het onjuiste verhaal van de Nederlandse Haarden en Kachelbranche

Perscommuniqué Stichting Nederlandse Haarden- en Kachelbranche (NHK) naar aanleiding van brief Platform Houtrook en Gezondheid aan de Staatssecretaris van I en W, Mevrouw Stientje van Veldhoven

De NHK is de afgelopen 2 jaar deelnemer in het Platform Houtrook en Gezondheid geweest en als zodanig mede opsteller van bovengenoemde brief aan de Staatssecretaris.

Dat wil niet zeggen dat de NHK alle punten in de brief onderschrijft. De brief is een compromis tussen 23 organisaties.

Houtrook kent vele facetten. Het zijn niet alleen houtgestookte toestellen die binnenshuis worden gebruikt, maar ook vuurkorven, buitenstookplaatsen, het stoken van afval, zogenaamde vreugdevuren, etc. **die tot veel overlast leiden en waarop de NHK nauwelijks of geen invloed heeft.**

De NHK dringt al jaren aan om **strengere normen voor hout- en pelletkachels in Nederland** te introduceren zoals onze buurlanden België, Duitsland, Groot Brittannië al hebben gedaan. Helaas zijn **de strengere Europese normen** (volgens Ecodesign) voor hout- en pellettoestellen uitgesteld tot 2022. De branche dringt erop aan die normen alsnog zo snel mogelijk in Nederland in te voeren. Ook vindt de NHK dat er afspraken moeten komen over wie een toestel mag installeren en onderhouden. Net zoals er nu afspraken komen voor de installatie van gastoestellen vanwege de CO problematiek. Een toestel kan technisch nog zo goed zijn, als het verkeerd wordt geïnstalleerd kan dit leiden tot overlast of zelfs tot onveilige situaties.

Niet weg te cijferen is dat hout- en pellettoestellen momenteel een grote bijdrage leveren aan hernieuwbare energie. 15% van **onze hernieuwbare energie** is momenteel afkomstig van haarden en kachels op biomassa (hout en pellets).

Volgens een recent rapport (januari 2018) van de Gezondheidsraad draagt alle verwarming door particulieren voor 1,2% bij aan de fijnstofuitstoot (PM 2,5) in Nederland. Dat wil zeggen dat houtstook ver onder de 1% zit. Desalniettemin wil de NHK dit cijfer de komende jaren halveren en met alle partijen zo goed mogelijk samenwerken om dit te realiseren.

Stichting Nederlandse Haarden- en Kachelbranche
13 maart 2018

“Waar NIET over gesproken wordt”

ECO Kachel Schandaal - Leugens

Blind vertrouwen op de kachelbranche is niet aan te bevelen
Meer monitoring en metingen zijn nodig



Eco-Design Kachels vervuilen meer dan diesel en wel 25x meer dan een 10 jaar oude vrachtwagen (Volgens een Deens rapport over zeer hoge emissies van de nieuwste kachels)

Alle Houtstook is vervuילend en de kachelbranche draagt daar aan bij door kachelverkoop en het vermijden van 100% duurzame alternatieven

Houtstook is **géén** hernieuwbare energie, het duurt ongeveer 100 jaar voor CO₂ schuld is ingelost aangenomen dat houtaanplant plaatsvindt

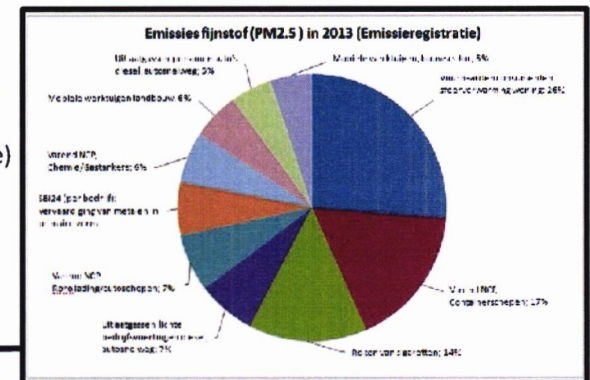
15% meer CO₂ emissie door houtstook dan steenkool en 2x meer dan bij aardgas

Strengere regels betekent: Nog meer werk voor de kachelbranche en minder voor bouwmarkten e.d.

Anno 2018:

Niet 1,2% van het fijnstof PM_{2,5} komt door houtstook maar **meer dan 26%**
(De houtstook neemt jaarlijks sterk toe)

Geen vermelding dat efficiëntere ECO-kachels méér giftig ultra fijnstof (PM_{0,1}) uitstoten



WAARSCHUWING

Correct Gebruikte
ECO kachels
kunnen de
volgende aandoeningen
veroorzaken

**Long kanker, hart- en
vaatziektes, emfyseem,
vroegtijdige geboortes, diabetes,
beroertes,
foetale afwijkingen, alzheimer, asthma**
door

PM_{0,1} - PM_{2,5} VERVUILING

DE IMPACT VAN HOUTROOK

IN DE WINTER: HOUTKACHELS



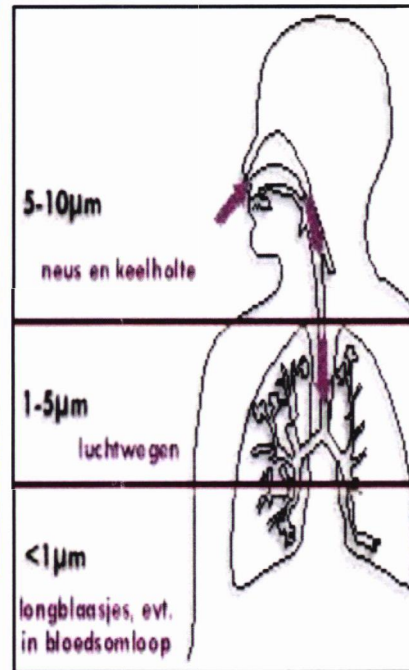
DAARNA

NOG MÉÉR EMISSIE VAN ULTRA FIJNSTOF EN GIFTIGE AEROSOLEN

GEVAAR:

(ONVOLLEDIGE) VERBRANDING VAN (BEWERKT) HOUT

NOG MEER UITSTOOT VAN KANKERVERWEKKENDE STOFFEN EN ULTRA FIJNSTOF



ADEMHALINGSPROBLEMEN
SLIJMVLIESAANDOENINGEN
HOESTEN
IRRITATIE

COPD
LITTEKENS LONGWEEFSEL
DNA VERANDERING, ORGAANSCHADE
AUTO-IMMUUNZIEKTEN

HART EN VAATZIEKTEN, ADERVERKALKING
(LONG)KANKER
BEROERTES, DIABETES, DEMENTIE

VEEL STRESS - VERKORTE LEVENSDUUR (1 JAAR OF MEER) - STERKE AFNAME LEVENSKWALITEIT

12000 DODEN PER JAAR – ONNODIG VEEL ZIEKEN EN TORENHOGHE ZIEKTEKOSTEN



Vuurkorven



Paasvuren



Tuinhaarden



Barbecue