



Inzet Buitenwoon Opsporings Ambtenaar(BOA) binnen de APV

Datum	25 september 2013
Behandelaar	Inge Derks-Groenendijk afdeling Directie (0593)539342
Portefeuillehouder	Burgemeester Broertjes
Besluitvormend orgaan	Gemeenteraad
Overleg gepleegd met	☐ financieel adviseur AZ ☐ personeelsconsulent AZ ☐ medewerker bestuur en juridische zaken AZ ☐ afdeling ☒ politie, ambtenaar openbare orde en veiligheid, Veiligheidszorg Noord, gemeentewinkel ☐ inspraak/adviesorgaan

Toelichting

In juni 2013 heeft u de evaluatie van het eerste jaar dat de BOA in Midden-Drenthe werkzaam was, besproken in commissie en raad. Gebaseerd op de notitie en de bespreking heeft u nog een aantal aanvullende vragen gesteld, die wij hier zullen beantwoorden.

Verder geven wij aan hoe wij, bij een verlenging van de inzet van de BOA deze in de toekomst zouden willen inzetten.

Wet en regelgeving

Allereerst stelt wet- en regelgeving dat de gemeente een verplichting heeft op het terrein van handhaving. Voor een groot aantal terreinen zoals vanuit de WABO hebben wij deze handhaving ook binnen de gemeente geformaliseerd. Op het gebied van APV hebben we als gemeente wel een verordening vastgesteld waarin regelgeving is vastgesteld; echter de handhaving van deze regeling hebben wij niet georganiseerd.

De inzet van de BOA is het instrument om juist deze regelgeving te handhaven, mede vanwege het feit dat deze relatief kleine overtredingen tot veel vragen, klachten en meldingen leiden van burgers. De politie handhaaft niet op de APV en binnen de gemeentelijke organisatie was er voor de komst van de BOA geen beschikbare tijd om daadwerkelijk in gesprek te gaan met de klagers.

We hebben er in de eerste opzet daarbij voor gekozen om de handhaving van de Algemene Plaatselijke Verordening bij de BOA neer te leggen, die vanwege flexibiliteit extern wordt ingehuurd.

Inzet BOA in 2013

Kijkend naar de evaluatie zien we dat de inzet van de BOA met name gericht is geweest op incidenten binnen de APV. Zoals u ook in het eerste voorstel voor de inzet van een BOA heeft kunnen lezen, kozen wij ervoor om de BOA grotendeels op incidenten in te zetten. Gezien het beschikbare budget van € 20.000 is toen gekozen voor een solistische functie gericht op een- op een gesprekken met burgers.

Bij de gemeente komen dagelijks meldingen van overlast op het gebied van de APV binnen. Dan gaat het om gevaarlijke honden, verkeerd parkeren, stalling van caravans op de openbare weg etc. Deze relatief kleine ergernissen leven sterk bij burgers en gebaseerd op de regelgeving binnen de APV zou de gemeente hier ook actie op moeten ondernemen. Deze meldingen zijn de input geweest voor de werkzaamheden. Dat kunt u ook zien aan de tabel die bij de eerste evaluatie is toegevoegd. Naast de inzet op deze meldingen zijn er nog twee aanvullende afspraken gemaakt, namelijk ten aanzien van het parkeren en met betrekking tot woninginbraken.

Parkeren

Op een paar plekken in de gemeente is afgesproken dat de BOA om onveilige situaties te voorkomen handhaaft, namelijk op de blauwe zone in Westerbork en op het parkeren in het centrum van Beilen.

Woninginbraken

In de commissie van september heeft u een toelichting gehad van de politie over de gebiedsscan. Binnen een aantal afspraken wordt hiervoor ook de BOA ingezet. Zo is bijvoorbeeld afgesproken dat bij woninginbraak de BOA in gesprek gaat met bewoners om aan te geven welke preventieve maatregelen zij kunnen nemen.

Beperking

Wat we ook constateren is dat we met de inzet van 16 uur zeer beperkte mogelijkheden hebben. Het behandelen van de incidenten en de administratieve afhandeling zorgden ervoor dat weinig tijd overbleef voor andere zaken. Hierdoor is de zichtbaarheid naar buiten te weinig tot uiting gekomen. Alleen op de beide gebieden van parkeren hebben we afspraken gemaakt waarbij de werkzaamheden in de buitenlucht zijn.

Tenslotte zien we dat, naast een beperking in tijd, het surveilleren, door de solo functie van de BOA, op straat beperkt kan. Door de toenemende mondigheid van burgers en agressie op straat is het bijna noodzakelijk om in ieder geval in duo's op straat te opereren. Dit zien wij ook al bij de controle op het parkeerbeleid.

Mogelijke uitbreiding van taken

De gemeente heeft sinds 1 januari 2013 de verplichting om ook op het gebied van Drank en horeca regelgeving te handhaven. Verder zien we dat de eerste voorstellen binnen de Parkeervisie Beilen aangeven dat er gedacht wordt aan blauwe zones in het centrum van Beilen voor het parkeren. We kunnen ervoor kiezen deze taken ook bij een BOA neer te leggen om zo de inzet van de BOA te vergroten en ook daarmee de zichtbaarheid.

Overigens kan de uitbreiding van taken niet zonder een uitbreiding van uren. Onderstaand beschrijven we de eerste ideeën.

Drank en horeca

Op dit moment wordt de BOA niet ingezet bij de handhaving op de Drank en Horeca wet. Hier is (nog) niet voor gekozen omdat de huidige inzet van de BOA gericht is op de APV en deze geen bevoegdheden heeft om ook de Drank en Horeca wet te controleren. We zouden ons echter wel kunnen voorstellen dat ook deze handhaving toegevoegd wordt aan de BOA. Dit betekent echter wel een uitbreiding van uren, omdat dit binnen de huidige beschikbare tijd niet mogelijk is. In de concept begroting 2014 is met de handhaving op het gebied van Drank en Horeca al rekening gehouden en is een budget van €10.000 opgenomen.

Parkeerbeleid

Binnen Westerbork en ook in Beilen zien we dat het parkeerbeleid in toenemende mate aandacht vraagt. Burgers parkeren auto's op onveilige plaatsen en ook worden in het centrum van bijv. Beilen auto's hele dagen geparkeerd op plekken die bedoeld zijn voor winkelend publiek. Als college zijn we dan ook een voorstel aan het voorbereiden om ook in Beilen blauwe zones in te stellen. Dat betekent echter ook dat deze zones gecontroleerd moeten worden.

Conclusie

Handhaving op het gebied van APV is iets wat wij vanuit wet – en regelgeving moeten organiseren. De wijze waarop we dit nu hebben ingezet is er daarbij een die ervan uitgaat dat een burger melding doet van een kleine ergernis.

Nu zien we dat door de inbreng van de BOA overlast meldingen snel kunnen worden opgelost of dat deze snel worden doorverwezen naar 'het geruzie voorbij' of naar een interne afdeling van de gemeente. De BOA gaat in gesprek met beide partijen en zorgt in veel gevallen ook voor een concrete oplossing. In die gevallen waar dit gelukt is geven burgers aan ook tevreden te zijn over deze insteek.

Wanneer de BOA niet wordt ingezet betekent dit dat de meldingen op het gebied van de APV niet worden behandeld wat kan inhouden dat kleine ergernissen, zich ontwikkelen tot een groter probleem.

Als college zijn wij ervan overtuigd dat de BOA meerwaarde heeft ten aanzien van handhaving in het publieke domein. Dat zien we ook terug in de tevredenheid van burgers.

Gezien de resultaten en ook de toekomstige ontwikkelingen zijn wij overtuigd van een noodzaak om de BOA inzet structureel binnen de gemeente in te zetten. Wel willen we als college de zichtbaarheid vergroten en er daarom ook voor zorgen dat binnen de beschikbare tijd de BOA ook preventieve rondes gaat lopen. We kijken daarbij in hoeverre we de afgesproken werkwijze zodanig kunnen aanpassen dat de BOA ook daadwerkelijk in duo's op straat kan surveilleren.

Daarnaast kunt u uit dit voorstel afleiden dat we ideeën hebben om de BOA breder in te zetten. Een bredere inzet zal echter een uitbreiding van uren en budget betekenen.

We kunnen ons daarom voorstellen dat we nogmaals een incidenteel budget van € 20.000 aanvragen voor 2014 zodat we de veranderingen kunnen implementeren en ook de resultaten hiervan zichtbaar worden. Daarbij gaan we nog niet uit van extra taken. Wanneer dit wel het geval zal zijn, dan zal dit in aparte voorstellen aan u worden voorgelegd. De uiteindelijke beschikbaarstelling van het bedrag zal plaatsvinden bij het vaststellen van de begroting.