

Datum	27 september 2013
Behandelaar	Michiel de Heer afdeling Bouwen en Wonen (0593)539296
Portefeuillehouder	
Besluitvormend orgaan	
Overleg gepleegd met	☐ financieel adviseur AZ ☐ personeelsconsulent AZ ☐ medewerker bestuur en juridische zaken AZ ☐ afdeling ☒ naam medewerker projectgroep herziening BP Buitengebied ☐ inspraak/adviesorgaan

Toelichting

1. Onderwerp

Het bestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe is door de gemeenteraad in januari 2012 vastgesteld. In mei 2013 heeft de Raad van State uitspraak gedaan over de ingestelde beroepen over dit plan en bepaalt dat er voor een viertal punten een heroverweging noodzakelijk is. Deze heroverweging is aanleiding voor het opstellen van een correctieve herziening voor het plan buitengebied. Met het opstellen van het plan is het ook mogelijk enkele ambtshalve aanvullingen op het plan buitengebied te verwerken. Het ontwerp bestemmingsplan is nu gereed om in procedure gebracht te worden.

Voorgeschiedenis

Het bestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe is op 26 januari 2012 vastgesteld door de gemeenteraad. Vanaf mei 2012 is het plan in werking getreden. De Raad van State heeft op 15 mei 2013 uitspraak gedaan over het vaststellingsbesluit. Het grootste deel van het bestemmingsplan is onherroepelijk geworden. Vier punten vragen echter om een heroverweging. Dit heeft er toe geleid dat een herziening van het bestemmingsplan gestart is. Daarnaast zijn er enkele ambtshalve verbeterpunten ontstaan.

Te wijzigen punten wegens uitspraak Raad van State

In de uitspraak is één beroepsschrift geheel en zijn er drie gedeeltelijk gegrond verklaard. Voor één van de drie is feitelijk geen nadere afweging meer nodig na de uitspraak. Dit betreft

het vervallen van de archeologische bescherming voor een perceel aan de E. Hendriksweg te Smilde. Hierover is door zowel de indiener van het beroepsschrift als de gemeente geconcludeerd dat het hier om een administratieve omissie gaat, waardoor deze bescherming eraf kan, hetgeen is gebeurd middels de uitspraak (namelijk vernietiging van de dubbelbestemming).

De gemeenteraad dient voor de overige drie punten een heroverweging te maken. Het betreft

1. De campingbestemming (R-VR1) op Smalbroek 36 te Beilen;
2. De natuurbestemming voor een deel van het perceel BLN R590 nabij Oranjekanaal ZZ 61 te Hijken, en
3. Een gasleiding nabij Nieuw Balinge.

Deze zaken zijn in het voorontwerp bestemmingsplan correctieve herziening verwerkt. Voor punt 1 geldt dat, vergeleken met het voorontwerp, in het ontwerp bestemmingsplan de vrijstelling ex artikel 19 WRO voor de vergroting van de mini-camping anders is verwerkt. Hierdoor is een betere aansluiting met de vrijstelling ontstaan, overigens zonder dat de vergunninghouder er ten opzichte van zijn vrijstelling in mogelijkheden op achteruit gaat, in tegendeel. De achtergrond hiervan is uitgewerkt in bijlage A bij dit voorstel.

Ambtshalve wijzigingsvoorstellen

Gelijktijdig met het aanpassen van de genoemde punten uit de beroepsfase zijn enige ambtshalve verbeteringen ontstaan. Deze punten heeft uw college reeds in het voorontwerp bestemmingsplan verwerkt. Tussen dat moment en nu zijn enkele nieuwe verbeterpunten ontstaan. Voor alle ambtshalve wijzigingen geldt dat deze hetzij ontstaan zijn door externe aanleidingen, zoals een aanvraag omgevingsvergunning, hetzij door een interne aanleiding aanwezig, zoals ambtshalve voortschrijdend inzicht. Door

- de relatief grote omvang van het totale plangebied, zo'n 33.000 hectare,
- de relatief lange looptijd van het (in 2012 vastgestelde) bestemmingsplan buitengebied gecombineerd met de snelheid van veranderingen en
- het grote aantal percelen met hun eigen bestemming,

is hier en daar een omissie niet altijd te voorkomen. Dit blijkt dan veelal niet eerder dan nadat een bepaalde zaak gaat spelen op een terrein, zoals een omgevingsvergunning voor het bouwen.

Een overzicht van de wijzigingen die tussen voorontwerp en ontwerp plan zijn ontstaan, is in bijlage B opgenomen.

Een overzicht van alle wijzigingsvoorstellen ten opzichte van het vastgestelde plan uit 2012 is in bijlage C opgenomen.

Plansystematiek

Een en ander is verwerkt in het voorontwerp bestemmingsplan. In bijlage D is het voorontwerp te zien. Het is gemaakt in de vorm van een partiële herziening, dat wil zeggen dat niet het hele plangebied voor het buitengebied opnieuw in procedure komt, maar alleen die zaken die wijzigen. Dit is bijvoorbeeld op de verbeelding te zien, doordat alleen de wijzigingen in kleur opgenomen zijn. Doordat de wijzigingen in de regels met doorhalingen en rode teksten aan te geven, is goed zichtbaar wat er gewijzigd wordt. Dit bevordert niet altijd de leesbaarheid, maar dat gevolg is inherent aan de plansystematiek en kan niet voorkomen worden. Wanneer gekozen wordt voor een versie van de regels zonder doorhalingen en aanvullingen, is niet meer sprake van een herziening, maar

dat feitelijk het hele plan opnieuw in procedure gaat. Het is niet nodig om in 2012 vastgestelde beleidsonderdelen wederom open te stellen voor bezwaar- en beroepsmogelijkheden, slechts de wijzigingen vaststellen volstaat in dit geval.

Overleg over voorontwerp

Op 2 juli 2013 heeft u besloten om in te stemmen met het voorontwerpbestemmingsplan en deze vrij te geven voor vooroverleg. Het voorontwerpbestemmingsplan is daarop in het kader van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening naar de provincie Drenthe en het Waterschap Reest & Wieden verzonden voor vooroverleg.

Zowel de provincie als het waterschap hebben ingestemd met het voorontwerp.

Daarnaast is over het voorontwerp overleg gevoerd met andere partijen, te weten

- mondeling met LTO noord, vanwege enkele aanpassingen van de regels (voornamelijk lichte verruiming van flexibiliteitsmogelijkheden) binnen de agrarische bestemmingen. LTO heeft kennis genomen van de wijzigingen en geen aanleiding gezien hierop te reageren;
- mondeling met RECRON, vanwege de wijzigingen in recreatieve zin. RECRON heeft kennis genomen van de wijzigingen en geen aanleiding gezien hierop te reageren;
- schriftelijk met de mini-campinghouders, deze zijn geïnformeerd over de wijzigingen via een individuele brief, deze is ook in afschrift naar de RECRON gegaan;
- voor de perceelsgerelateerde wijzigingen met (nagenoeg) alle betrokkenen, waaronder Gasunie, Astron, de heer De Groote van de camping op Smalbroek 36, en familie Smink van Smalbroek 46 als zijnde betrokkene bij dezelfde camping.

Gelet op deze zaken is het plan weliswaar niet ter inzage gelegd, maar door bovenstaande overleggen is er met diverse direct betrokkenen tijdig over het plan overlegd.

Commissie Ruimte en Groen

Op 11 september 2013 is het voorontwerp bestemmingsplan als ingekomen stuk behandeld door de raadscommissie Ruimte en Groen. Daarbij zijn er vragen gesteld over het voorontwerp. Ter toelichting hierop het volgende.

Omvang wijzigingen

Het bestemmingsplan kent zoals hierboven aangegeven wijzigingen ten opzichte van het vastgestelde bestemmingsplan buitengebied uit januari 2012. De belangrijkste aanleiding voor het opstellen van deze correctieve herziening is de uitspraak van de Raad van State over het plan. In deze uitspraak wordt de raad opgedragen voor enkele onderdelen een heroverweging te maken. Betrokkenen, vooral de camping aan Smalbroek 36 te Beilen, hebben groot belang bij het voortvarend oppakken van deze heroverweging.

Anderzijds is er nu ruim een jaar gewerkt met het nieuwe bestemmingsplan buitengebied en op onderdelen is de leesbaarheid te verbeteren. Deze redactionele wijzigingen zorgen niet voor beleidswijzigingen. Een klein aantal wijzigingen gaat over aanvullingen op het beleid, zoals het opnemen van extra flexibiliteitsbepalingen voor agrarische bedrijven. Ook deze wijzigingen zorgen voor geringe planologische gevolgen en worden bovendien pas na afwijking toegestaan. Hierdoor kan het college een bepaalde sturing hierover behouden. Het gelijk met de wijzigingen vanwege de uitspraak van de Raad van State meenemen levert procedure winst op en hiermee kan de klant sneller geholpen worden.

Kamperen

In de commissie is ook genoemd dat er interne tegenstrijdigheden zouden zitten in het voorontwerp. Dat betreft de minicamping en kleinschalig kampeerterreinen. Bij de eerste categorie staat maximaal 15 kampeerplaatsen en bij de tweede een onbepaald aantal. Dit zou tegenstrijdig zijn.

Dit is als volgt te verduidelijken, zoals ook in de toelichting bij het bestemmingsplan te lezen is. De bestaande minicampings zijn verleend op basis van de APV en voor maximaal 15 stuks. In het plan buitengebied van 2012 is deze categorie niet expliciet, wel impliciet, opgenomen en toegestaan. Omdat er onduidelijkheid ontstond over waar deze minicampings aanwezig zijn en wat hun gebruiks- en bouw mogelijkheden zijn, zijn ze allen geïnventariseerd en op de verbeelding weergegeven. Ook is in de regels een bijbehorende regeling opgenomen. Daarbij is de bestaande beperking opgenomen dat er niet meer dan 15 kampeerplaatsen mogen zijn en is een bepaald gebied aangegeven waar dit mag plaatsvinden. Het gaat altijd om een nevenactiviteit, bijvoorbeeld bij een agrarisch bedrijf of een particuliere woning. Dit is een uitsterfconstructie. Op het moment dat een mini-camping wil vergroten in aantal kampeerplaatsen of in terrein omvang, moet hiervoor een omgevingsvergunning aangevraagd worden. Het college maakt vervolgens via een aantal voorwaarden en afweging over de wenselijkheid en inpasbaarheid van het kampeerterrein. Wordt de vergunning verleend, dan wordt de mini-camping omgezet in een kleinschalig kampeerterrein.

In het nieuwe bestemmingsplan buitengebied 2012 is deze categorie kampeerterreinen opgenomen, de zogenaamde kleinschalige kampeerterreinen. Deze is ontstaan door de door de raadscommissie behandelde 'Discussienota Recreatie en Toerisme' uit 2010. Nieuwe kampeerterreinen in de vorm van een neventak bij een agrarisch bedrijf of een andere (bedrijfs)woning worden kleinschalige kampeerterreinen genoemd. Hier is het aantal kampeerplaatsen vrijgegeven. In plaats daarvan wordt getoetst op omvang van het terrein, minimaal 2000 m², maximaal 10.000 m². Het is aan de ondernemer zelf hoe dit terrein (qua aantal) ingevuld wordt.

Er is daarmee geen sprake van tegenstrijdigheid van termen en mogelijkheden van kampeerterreinen, maar van twee verschillende soorten kampeerterreinen met elk hun eigen voorwaarden en verschijningsvorm.

De commissie zal middels bijgevoegde brief op de hoogte gesteld worden van het ontwerp bestemmingsplan (zie bijlage E).

2. Voorstel

Op grond van het bovenstaande wordt voorgesteld om:

- naar aanleiding van de reacties vanuit het vooroverleg en de ambtelijke opmerkingen, het voorontwerp aan te passen;
- in te stemmen met het daarmee ontstane ontwerp bestemmingsplan Correctieve herziening buitengebied met imrocode NL.IMRO.1731.CorHerBuitengebied-ONT1 en
- op grond van artikel 3.8 Wro jo. artikel 3:11 Awb dit ontwerp voor zienswijzen ter inzage te leggen;
- de raadscommissie Ruimte en Groen hierover te informeren.

3. vervolg

De volgende stappen zullen worden gezet:

- het ontwerp bestemmingsplan wordt gepubliceerd in de Staatscourant, in de gemeenteberichten en op onze website, waarna het plan voor een periode van 6 weken ter inzage wordt gelegd. Binnen deze termijn kan een ieder een zienswijze naar voren brengen bij de gemeenteraad.
- de betrokken personen, alsmede hierboven genoemde overlegpartijen zullen schriftelijk geïnformeerd worden;
- de raadscommissie Ruimte en Groen wordt geïnformeerd over het ontwerp plan.
- na de terinzagelegging, dient de gemeenteraad binnen twaalf weken over de vaststelling van het bestemmingsplan te beslissen. Daarbij worden de eventueel

ingediende zienswijzen afgewogen.