

Postadres: Postbus 24,
9410 AA Beilen
Telefoon: (0593) 53 92 22
E-mail: gemeente@middendrenthe.nl
Internet: www.middendrenthe.nl

Bezoekadressen:

Beilen: Raadhuisplein 1
Smilde: Hoofdweg 24
Westerbork: B.G. van Weezelplein 10

Raadsfractie Gemeentebelangen
Smilde-Beilen-Westerbork
T.a.v. de heer Ing. H.K. Brouwer
Ripkampenweg 9
9433 PH ZWIGGELTE

Datum: 4 september 2013
Behandeld door: de heer E. Eefting
Zaaknummer: 150911 Pincode:
Onderwerp: Uitgaande brief

Uw brief van: 3 september 2013
Uw kenmerk: /
Bijlagen:
Verzonden op:

Geachte heer Brouwer,

Op 3 september 2013 heeft de voorzitter van de gemeenteraad per brief vragen ontvangen van uw fractie conform artikel 41 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van Midden-Drenthe. Aanleiding voor uw vragen is de brief van de heren R. Eefting, H. Lodewijks en J. Verhoeven, inzake het indienen van een zienswijze betreffende het bestemmingsplan 'Landgoed 'De Kaamp' te Mantinge'.

Hieronder worden uw vragen beantwoord:

Vraag 1.

Als een ambtenaar, die gaat over bepaalde stukken, die termijn gebonden zijn, niet aanwezig is, om welke reden dan ook, is er dan zodanig plaatsvervangende, dat de betreffende burger geholpen kan worden, inzake voorlichting en juiste informatie?

Antwoord:

Tijdens de openingstijden van het gemeentehuis, is er op de locatie te Beilen aan het omgevingsloket een ter zake kundig medewerker beschikbaar om burgers te helpen met vragen die betrekking hebben op stukken die als ontwerp ter inzage liggen. Bij eventuele afwezigheid van de behandelende medewerker kan er desgewenst een afspraak worden ingepland. Dit staat tevens vermeld in de bekendmaking van de ter inzage legging.

Vraag 2.

Is het juist, dat er inzake de ter visie legging van dit ontwerpbestemmingsplan, beperkt bekendheid aan is gegeven? In dit geval betreffende de gemeenschap van Mantinge.

Antwoord:

De ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan 'Landgoed 'De Kaamp' te Mantinge' is, conform artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt.

Vraag 3.

Bij de ontvangstbevestiging ontbreekt de naam van de ontvangend ambtenaar. Is dit gebruikelijk?

Antwoord:

De constatering dat de ontvangstbevestiging niet is voorzien van de naam van de behandelend medewerker is niet juist. Op 12 juli 2013 is er een ontvangstbevestiging verstuurd, waarin voor vragen met betrekking tot de procedure wordt verwezen naar de heer H. Eefting (behandelend medewerker). Het formulier dat aan de balie als bewijs van ontvangst is afgegeven is inderdaad niet voorzien van de naam van de persoon die de stukken in ontvangst heeft genomen. Wel is het formulier voorzien van een gemeente stempel en de datum van ontvangst. De reden waarom de naam van de ontvanger niet is vermeld is ons niet bekend. Het ontbreken hiervan heeft in de procedure geen consequenties.

Vraag 4.

Wat is de verdere procedure inzake dit bezwaarschrift?

Antwoord:

De procedure bevindt zich in de ontwerpfase, waardoor er niet gesproken wordt over een bezwaarschrift maar over een **zienswijze**. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 30 mei t/m 10 juli 2013 ter inzage gelegen. Aangezien de zienswijze van de heren R. Eefting, H. Lodewijks en J. Verhoeven op 11 juli 2013 is ontvangen, is deze door overschrijding van de gestelde termijn niet-ontvankelijk. Formeel hoeven de zienswijzen niet in de procedure te worden betrokken. Op informele wijze is afgesproken dat de gemeente de argumenten met de heer Govers en mevrouw Eleveld (initiatiefnemers) zal bespreken.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe,

de secretaris,

de burgemeester.