

Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Midden-Drenthe, gehouden op donderdag 27 juni 2013 aanvang 20.00 uur in het gemeentehuis te Beilen

Aanwezig de leden:	<i>PvdA</i>	F. Broekhuizen-Adema, H.E. Koerts, J. Kramer, M.J.H. Post-Consent, H.G. van der Beek, R.J. Brouwer, M. Louissen, W.T.E. Noorda-Ritzema, J. Schipper
	<i>CDA</i>	J.M.R. Lubbers, H.C. Jurgens, J. Vrieling, H. de Weerd
	<i>VVD</i>	H.K. Brouwer, Ch.C. de Haas
	<i>Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork</i>	
	<i>GroenLinks</i>	W.H. Holvast, E.A. Visser-De Waard
	<i>Gemeentebelangen D66</i>	J. Kerssies
	<i>ChristenUnie</i>	H.G. van der Roest
		G.J.W. Bent
Afwezig de leden:		J.C. Beugel (PvdA), A. Kooistra (PvdA), R.M. Raven (PvdA)
Voorzitter:	J. Broertjes	
Plv. voorzitter:	A. Kooistra	
Griffier:	C.J. Onderwater	
Notulist:	R.A. Boers-Oosterveld	
Tevens aanwezig:		
Wethouders:	E. Dolfing, H.A.M. van Hooft en J. Pit	
Plv. Secretaris:	P. Klont	

N.B.: de vergadering is te zien en te beluisteren via www.middendrenthe.nl

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij meldt dat afwezig zijn de raadsleden: J.C. Beugel, A. Kooistra en R.M. Raven. De raad wenst de heer Beugel een spoedig herstel toe en stuurt een boeket.

2. Vaststelling agenda

De heer Holvast verzoekt om agenda punt 10, vaststellen Beheersverordening bedrijventerrein ETP-Mera Wijster, als bespreekstuk te agenderen.

De voorzitter meldt een nagezonden raadsvoorstel met het onderwerp: groot onderhoud zwembad De Peppel in Beilen. Deze wordt toegevoegd aan de agenda van de raadsvergadering van 4 juli 2013.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

3. Verslag van de vergadering van 30 mei 2013

Zonder discussie wordt het verslag vastgesteld.

4. Lijst van toezeggingen

De heer Kramer vraagt naar de stand van zaken omtrent de inventarisatie van het bedrijventerrein De Noesten te Westerbork.

Portefeuillehouder Van Hooft geeft aan dat de inventarisatie is afgerond en ter bespreking voor ligt in het college. De raad ontvangt de inventarisatie in juli ter kennisname.

5. Vragenhalfuur voor de raad

De heer Bent deelt mee, dat hij mede namens de fractie Gemeentebelangen vragen heeft ingediend over de problemen met het dak van basisschool De Zuiderenk te Wijster. Hij dankt voor de beantwoording en leest de vragen voor.

Portefeuillehouder Dolfing deelt mee dat het college van mening is, dat de schuine daken vervangen moeten worden. De raad stelt het benodigde bedrag mogelijk beschikbaar bij de vaststelling van de Begroting 2014 op 7 november 2013. Tot die tijd beschikt het college niet over de financiële middelen. Op basis van een deskundig rapport gaat het om een bedrag van € 150.000,-. Sinds 25 juni jl ligt er een tweede rapport met een reparatieverzoek voor de platte daken, waarover het college nog geen standpunt heeft ingenomen. Het college is niet voornemens tegemoet te komen aan aanvragen van schoolbesturen die betrekking hebben op de recent vastgestelde bouwverordening.

De heer De Haas lijkt het zinvoller om deze discussie te voeren bij de behandeling van de Perspectiefnota Begroting 2014.

Mevrouw Van der Roest deelt mee, dat volgens haar informatie het tweede rapport half mei verzonden is naar de gemeente en vraagt zich af waarom het zo lang onderweg is geweest. Het lijkt haar logisch dat, wanneer een dak in zijn geheel wordt vervangen, men wil voldoen aan het nieuwe bouwbesluit.

De heer Kerssies wijst erop dat hierover in 2012 al een motie is ingediend. Hij vindt een discussie in het voorjaar beter op zijn plek dan tijdens de behandeling van de Perspectiefnota.

Portefeuillehouder Dolfing deelt mee dat een nieuw te bouwen multifunctionele accommodatie (MFA) gaat voldoen aan de nieuwe bouwverordening. Dit is echter niet het geval bij de scholen in Hoogersmilde en Bovensmilde, die bijna gereed zijn.

Besluitvormend

A-stukken (hamerstukken)

6. Vaststellen Bestemmingsplan bedrijventerreinen Beilen

Zonder discussie wordt conform het voorstel besloten.

7. Vaststellen Bestemmingsplan Drentsche Hoofdvaart

Zonder discussie wordt conform het voorstel besloten.

8. Vaststellen Bestemmingsplan MFA Westerbork

Zonder discussie wordt conform het voorstel besloten.

9. Vaststellen Beheersverordening De Zuidmaten

Zonder discussie wordt conform het voorstel besloten.

10. Vaststellen Beheersverordening bedrijventerrein ETP-Mera Wijster

De heer Holvast vraagt of het college bereid is rekening te houden met de grote milieuwinst door het plan en dat er op het ETP-Mera terrein werkzaamheden gaan plaatsvinden.

Portefeuillehouder Dolfing deelt mee dat het bestemmingsplan in overleg met Attero tot stand is gekomen.

Zonder verdere discussie wordt conform het voorstel besloten.

11. Jaarstukken 2012 Alescon

Zonder discussie wordt conform het voorstel besloten.

12. Jaarverslag en Jaarrekening 2012 Veiligheidsregio Drenthe

Zonder discussie wordt conform het voorstel besloten.

Besluitvormend

B-stukken (besprekstukken)

13. Voorjaarsnota 2013

Mevrouw Van der Roest schrijkt van het toenemende aantal bijstandsgerechtigden en maakt zich zorgen over het financiële risico voor de gemeente. Zij dient het amendement 'werkmakelaar' in en geeft hierop een toelichting (bijlage 1).

Portefeuillehouder Van Hooft geeft aan dat de manier van werken, zoals omschreven in het amendement, hier alle geruime tijd wordt toegepast. De medewerkers houden zich niet bezig met een administratieve begeleiding, maar bemiddelen actief in werk. Het college deelt de zorg over het toenemende aantal bijstandsgerechtigden, reden waarom er extra formatie wordt ingezet.

Daarnaast heeft de arbeidsmarkt Drenthe, waar 6 Drentse gemeenten bij zijn aangesloten, ten aanzien van de jeugdwerkeloosheid een plan van aanpak opgesteld en naar Den-Haag gezonden. Wanneer het plan wordt goedgekeurd kunnen subsidiegelden worden ingezet uit de post van € 500 miljoen, die het kabinet voor dit doel beschikbaar heeft gesteld.

De heer De Haas geeft aan, dat uit een recent onderzoek is gebleken dat, als een bijstandsgerechtigde zelf actie onderneemt, de kans groter is op een baan dan wanneer iemand anders het voor je doet.

De heer Holvast vindt het amendement van D66 een sympathiek voorstel, maar waarom is er niet voor meerdere jaren gekozen? Hij had graag een betere onderbouwing gezien. De fractie geeft de voorkeur aan de aanpak van het college.

Mevrouw Van der Roest verzoekt de raad op de hoogte te houden van de ontwikkelingen aangaande dit onderwerp en trekt haar amendement in.

Zonder verdere discussie wordt conform het voorstel besloten.

14. Oprichting RUD Drenthe

Mevrouw Broekhuizen is geen voorstander van de oprichting van een RUD Drenthe en ervaart het dan ook als een voldongen feit. Omdat het van rijkswege wordt opgelegd, stemt de fractie in met het voorstel.

De heer De Haas vindt dat de gemeente hier niet aan mee moet doen en stemt tegen het voorstel.

De heer Kerssies stemt tegen het voorstel.

Portefeuillehouder Broertjes merkt op dat alle mogelijkheden ruimschoots zijn bekeken. Het voorliggende voorstel is de enige mogelijkheid om te voldoen aan de wet. Als de gemeenteraad besluit tegen te stemmen, wordt de gemeente er door de staatssecretaris toe gedwongen om mee te werken.

De heer De Haas geeft aan zich niet tegen de wet te willen verzetten, maar dat de fractie een signaal af wil geven. Hij stemt onder protest in met het voorstel.

Zonder verdere discussie wordt conform het voorstel besloten.

De fractie Gemeentebelangen stemt tegen het voorstel.

15. Beleidsuitgangspunten sportaccommodaties

Mevrouw Noorda is blij met de nota en verzoekt de commissie in december 2013 over de voortgang te informeren.

De heer Koerts constateert een inconsistentie in de basisvoorziening en vraagt of de gemeente financieel risico kan lopen.

Portefeuillehouder Pit geeft aan in de komende periode het vervolgproces nauwgezet te sturen. In augustus zijn er gesprekken met de sportverenigingen, in oktober neemt het college een besluit over de wijze waarop de onevenwichtigheid wordt hersteld.

Het college vindt tennis een sport, die het zonder financiële ondersteuning prima zou redden. Maar, vanuit de bestaande situatie en opgebouwde rechten, is ervoor gekozen om tennis als een basissport aan te merken en daarmee de basisvoorzieningen in stand te houden. De sport krijgt echter niet de standaard faciliteiten, zoals die gelden voor de overige basisvoorzieningen, zodat alleen de wedstrijd- en trainingsvelden hieronder gaan vallen.

Daarmee is tennis feitelijk gezien geen basissport, maar om de opgebouwde rechten veilig te stellen kiest het college voor deze oplossing.

De heer Koerts vraagt nogmaals of de gemeente een financieel risico kan lopen.

De heer Bent vindt het verwarrend dat enerzijds tennis wel als een basissport wordt aangemerkt en anderzijds weer niet. Dit verdient geen schoonheidsprijs. De fractie stemt in met het voorstel.

Portefeuillehouder Pit merkt op dat het op basis van de huidige situatie duidelijk is welke terreinen wedstrijd- en trainingsvelden zijn. Er is geen financieel risico voor de gemeente.

De heer De Haas oppert om de geluidsopnamen van deze vergadering bij de stukken te bewaren, mocht er angst bestaan dat aan de terminologie van de basissport een verkeerde uitleg wordt gegeven.

Zonder verdere discussie wordt conform het voorstel besloten.

16. Jaarverslag Gemeentelijke Krediet Bank (GKB) 2012

De heer De Haas stemt tegen het jaarverslag. Hij dient de motie 'afkeuren handelen wethouder H. van Hooft GKB' in en geeft hierop een toelichting (bijlage 2).

De voorzitter vraagt of het gaat om een motie van afkeuren of een motie van wantrouwen. Mocht het om een motie van afkeuren gaan, dan is het woord "vertrouwen" in de toelichting van de motie niet gepast.

De heer De Haas neemt het woord vertrouwen uit de toelichting van de motie.

De heer Kerssies geeft aan wél vertrouwen te hebben in portefeuillehouder Van Hooft.

Portefeuillehouder Van Hooft geeft aan dat de heer De Haas een verwijzing heeft gemaakt naar het document dat vanochtend is rondgestuurd. Het niveau dat hierin wordt gehanteerd, is niet het niveau dat hij kan bereiken. In de afgelopen jaren is er met de heer De Haas vaak een uitwisseling geweest van argumenten. Het college heeft een volstrekt andere visie dan de fractie Gembel S-B-W over de schuldhulpverlening en de ontwikkelingen daarin. Op basis van de visie van het college wordt een beleidsnotitie voorbereid. De portefeuillehouder herkent zich niet in de motie.

De heer De Haas geeft aan, dat hij enkele jaren geprobeerd heeft om in gesprek te gaan met de portefeuillehouder. Deze gesprekken waren niet plezierig.

Portefeuillehouder Van Hooft wil niet uit deze gesprekken citeren. Hierbij waren alleen aanwezig: de heer De Haas, zijn adviseur, een ambtelijk medewerker en hijzelf.

De heer Kramer geeft aan dat de fractie zich niet kan vinden in de motie. Het taalgebruik is niet zakelijk en netjes, ook dit is een reden om tegen de motie te stemmen.

De heer Van der Beek herkent zich ook niet in de motie. Er worden respectloze opmerkingen gemaakt richting de wethouder. Een motie van afkeuren naar een raadslid is helaas niet mogelijk, maar was hier wel op zijn plaats geweest.

De heer Holvast steunt de motie niet.

Mevrouw Lubbers vindt de motie onterecht. Het is niet respectvol om op deze wijze met mensen om te gaan.

De heer Bent vindt het ongepast om voortdurend de portefeuillehouder en de directeur van het GKB te blijven beschuldigen van het verstrekken van onjuiste informatie. Hij vindt de motie onterecht.

De motie ingediend door Gemeentebelangen S-B-W wordt met 2 stemmen voor en 18 stemmen tegen verworpen. Voor stemt de fractie Gemeentebelangen S-B-W.

Zonder verdere discussie wordt conform het voorstel besloten.

17. Bestemmingsplan RvR Kanaal O.Z. 13a en naast Steendervalsweg 55

De heer Schipper vindt de onderbouwing van de noodzakelijkheid van een tweede bedrijfs-woning flinterdun. Omdat de fractie echter veel waarde hecht aan de ruimte-voor-ruimte regeling, stemt de fractie in met het voorstel.

De heer Kramer geeft aan dat het om een flinterdun verhaal gaat maar, gezien de argumenten, stemt de fractie in met het voorstel. Het verdient echter geen schoonheidsprijs.

De heer Kerssies sluit zich aan bij het voorstel.

Zonder verdere discussie wordt conform het voorstel besloten.

18. Vaststelling Bestemmingsplan Nagtegael

Mevrouw Van der Roest vindt de uitbreiding van 65 woningen in deze woonwijk niet noodzakelijk, omdat:

- de gemeente zelf genoeg bouwgrond in bezit heeft.
- het voor de gemeente financieel niet gunstig is om een projectontwikkelaar de gelegenheid te bieden hier te bouwen.
- het een verdichting is van een wijk, die 10 jaar geleden met een beeldkwaliteitsplan voor 450 woningen is opgezet met een uitloop tot 600. Nu is er sprake van 665 wo-

ningen. Destijds werden de kavels verkocht tegen een kostprijs van € 300,-/m2, daar tegenover stond een ruimtelijke wijk met veel groen. Een verdichting strookt niet met datgene wat de inwoners voor ogen is gehouden.

- Er wordt een opmerking gemaakt over de zone Landheer, waar echter geen rechten aan ontleend kunnen worden. Geef duidelijk aan wat de mogelijkheden zijn.

De fractie stemt tegen het bestemmingsplan.

De Heer Kerssies gaat akkoord met een uitbreiding van 65 woningen, onder voorwaarde dat de zinsnede 'de optionele toezegging voor verdere uitbreiding' uit het voorstel wordt geschrapt.

Portefeuillehouder Dolfing deelt mee dat de zone Landheer bestemd is voor een beperkt aantal woningen, waardoor het college het verzoek van de projectontwikkelaar heeft afgewezen om hier meer te mogen bouwen. Het college vond het netjes om aan te geven dat een uitbreiding in de toekomst niet uit te sluiten is.

De exploitatieovereenkomst die met de projectontwikkelaar is afgesloten is financieel niet ongunstig voor de gemeente

De heer Kerssies vraagt of de portefeuillehouder een garantie kan geven, dat er geen extra woningen in de zone Landheer gebouwd worden.

Portefeuillehouder Dolfing kan die niet geven.

Mevrouw Van der Roest merkt op dat het Bestemmingsplan Nagtegaal destijds is vastgesteld met een open bebouwing richting Ter Horst en Smalbroek. De nieuwe plannen zijn niet consistent aan dit beleid. Ten aanzien van het financiële deel: als de gemeente zelf 65 bouw kavels te koop aanbiedt, is dat niet tegen een bedrag waarvan in dit voorstel sprake is; het komt zelfs niet in de buurt.

Zonder verdere discussie wordt conform het voorstel besloten.

De fracties Gemeentebelangen en D66 stemmen tegen.

19. Ingekomen stukken en mededelingen

Ingekomen stukken

Ingekomen stuk nr. 19.1: beantwoording art. 41 vragen fractie Gemeentebelangen over vlaggenstokhouders aan de bomen van de Esweg te Beilen, ten tijde van het bezoek van het Koningspaar aan onze gemeente

De heer Kerssies neemt kennis van de beantwoording door het college en constateert dat er soms sprake is van twee waarheden: de één die geldt voor de overheid, de ander voor de burger die een vergunning nodig heeft.

Ingekomen stuk nr. 19.5: Brief Stichting Gehandicapten Platform

De heer Kramer vindt dat er sprake is van een vreemde situatie bij de WMO-taxi en vraagt zich af of deze te verhelpen is.

Portefeuillehouder Van Hooft heeft helaas geen tevredenstellend antwoord, maar vindt ook dat het een rare constructie is. Bij een volgende aanbesteding kan dit weer recht gezet worden, hoewel de verwachtingen niet al te hoog moeten worden gesteld. Het zijn vaak weerbarstige stukken. Aanbestedingen worden gemaakt op grond van een bestek. Pas in de praktijk loop je tegen dingen aan, dat zal ook met het nieuwe bestek weer zo zijn..

De stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

Stukken voor kennisneming

Van de stukken wordt kennis genomen.

Mededelingen

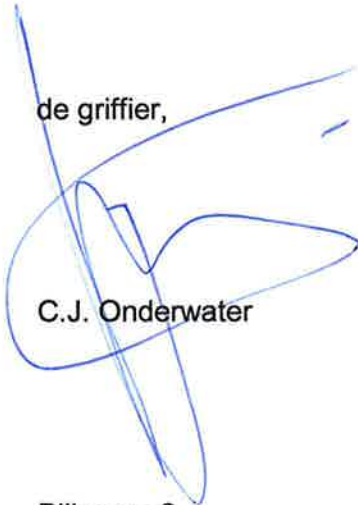
Er zijn geen mededelingen.

20. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 26 september 2013.

de griffier,



C.J. Onderwater

Bijlagen: 2

de voorzitter,



J. Broertjes

